

## **МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ СТРУКТУР**

Иванов В.А. – студент

Кубанский государственный аграрный университет

В статье обозначена проблема нерационального функционирования производителей сельскохозяйственной продукции отдельно от перерабатывающих предприятий и намечены пути ее решения – предложены модели формирования интегрированных агропромышленных структур. Представлен обобщенный опыт создания агропромышленных формирований в различных регионах России на примере конкретных моделей их образования.

Корпоративный сектор аграрной сферы играет существенную роль в странах с развитой рыночной экономикой. В США, например, еще в начале 90-х годов крупные агрокорпорации, составлявшие лишь 4 % общего числа хозяйств, занимали 18,3 % земельной площади и получали более 25 % суммарной выручки от реализации сельхозпродукции.

В 1990 г. в России насчитывалось 337 агропромышленных формирований (из них 124 комбината, 146 объединений), становление и развитие которых проходило при мощной государственной поддержке. В 1992–1993 гг. под воздействием ускоренной реорганизации и приватизации предприятий АПК доминирующее влияние на хозяйственные связи оказывали противоположные – дезинтеграционные – процессы. К середине 90-х годов в АПК в какой-то мере активизировались процессы кооперации и интеграции.

Причиной интенсификации вышеуказанных форм корпоративных связей, четко обозначившихся в агропромышленном секторе экономики

России, послужила конъюнктура, сложившаяся в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Несправедливое распределение прибыли, заключенной в конечном продукте, среди всех взаимосвязанных субъектов технологической цепи агропромышленного производства предопределило актуальность создания самодостаточных вертикально интегрированных систем от производства сырья до выпуска конечного продукта и его реализации.

Самой острой проблемой, с которой столкнулись российские менеджеры, стала слабая нормативно-правовая база образования различных агропромышленных формирований, наиболее распространенными и прогрессивными из которых, как показывает мировой опыт, являются холдинги. Закон Российской Федерации «О холдингах» отклонен Президентом в 2001 году и отправлен в согласительную комиссию по причине отсутствия должного юридического и экономического обоснования необходимости создания объединений данной формы. Наше исследование посвящено сравнительному анализу и обобщению опыта создания интегрированных корпоративных структур в различных регионах России.

Например, в Орловской области созданы и функционируют 5 крупных агропромышленных формирований регионального уровня и 37 агрофирм внутрирайонного масштаба в форме открытых акционерных обществ. Одна из особенностей «орловской модели» – доминирующее участие в капитале создаваемых агропромышленных формирований государственных органов управления. Так, в ОАО «Орловский агрокомбинат» (зоной действия которого являются 13 районов области) 100 % уставного капитала (144млн руб.) принадлежит областной администрации. В уставном капитале ОАО «Орловская Нива» 51 % приходится на государство, в ОАО «Пшеница-2000» по 50 % акций принадлежат областной администрации и частному германскому

инвестору. Вторая особенность рассматриваемой модели – разветвленная многоуровневая структура имущественных отношений. Так, в ОАО «Орловский агрокомбинат» включены 18 агрофирм. В состав каждой агрофирмы вошли от 34 до 1014 сельскохозяйственных, по 12 перерабатывающих и агросервисных предприятий, а также торговые и сбытовые организации на правах структурных подразделений агрофирм, лишенных юридической самостоятельности. В среднем на каждую агрофирму приходится: 33,4 млн руб. основных средств (по остаточной стоимости); 15,8 тыс. га пашни; 662 работника; 28,5 млн руб. выручки от реализации продукции.

Специфика корпоративных агроформирований в Белгородской области обусловлена тем, что они создавались, прежде всего, ради финансового оздоровления неплатежеспособных и убыточных хозяйств. Всего в области интегрированы 227 неплатежеспособных хозяйств. Наиболее крупный из них – агрохолдинг «Стойленская нива» при горно-обогатительном комбинате, объединяющий 38 хозяйств и 15 перерабатывающих предприятий (действующих на территории Белгородской, Тамбовской, Ростовской и Воронежской областей). Еще недавно все эти предприятия были убыточными, а уже в 2003 году выручка от реализации продукции холдинга составила 4 млрд руб.

Другие особенности белгородских агрохолдингов обусловлены своеобразием механизмов их образования и функционирования. Во-первых, головные компании создаются физическими лицами, владеющими контрольными пакетами акций, добровольно уступленными им сельскохозяйственными и другими зависимыми предприятиями в счет погашения долга. В большинстве холдингов земля используется на условиях аренды, однако есть и прецеденты внесения земли в уставные фонды, например в ООО «Риф-инвестор» и АПК «Стойленская нива». В последнем, например, владельцы земельных паев вносят их в уставной

капитал, для каждого производится оценка земли в соответствии с областным земельным кадастром. С каждым владельцем заключается пожизненный договор на плату за пользование землей. Плата определена исходя из стоимости – 6 ц зерна за пай. Выйти из общества владелец пая имеет право, а вот земля остается в пожизненном рентном пользовании [1].

В Оренбургской области отрабатывается вариант присоединения экономически слабых хозяйств к финансово устойчивым. В частности, СПК «Правда» был присоединен к ЗАО «Нива».

В отдельных случаях эта процедура происходит поэтапно. Так, ЗАО «Агрокомплекс» Краснодарского края сформировалось в несколько этапов. На первом этапе произошло слияние акционерных обществ «Комбикорм» и «Восход», с 1996 по 2000 г. в состав общества вошли предприятия «Прогресс», «Родина», «Дружба», «Выселковское», «Колос», «Нива», а также птицефабрики Выселковского, Усть-Лабинского и Павловского районов (на правах структурных подразделений с утратой статуса юридических лиц).

С учетом накопленного опыта выделяются три модели создания холдингов в АПК:

1. Преобразование государственных предприятий в акционерные общества.
2. Приобретение акций, долей, паев хозяйственных обществ и хозяйственных товариществ и формирование контрольных пакетов акций.
3. Создание новых интегрированных формирований холдингового типа по решению их учредителей – юридических лиц [2].

### Список литературы

1. Мезенцев К. На землях и заводах «Стойленской нивы» // Крестьянские ведомости. 2003. № 51–52. С. 6.
2. Гумеров Р.Р. Вопросы развития интегрированных корпоративных структур в агропромышленном комплексе // Российский экономический журнал. 2002. № 56. С. 24.