

УДК 004.9:330.4:347.97

UDC 004.9:330.4:347.97

5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике

5.2.2. Mathematical, statistical, and instrumental methods in economics

ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ**INSTRUMENTAL METHODS FOR ASSESSING THE ECONOMIC EFFICIENCY OF IMPLEMENTING AN INFORMATION SYSTEM TO OPTIMIZE BUSINESS PROCESSES IN COURT BODIES**

Русак Светлана Николаевна
канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар, Россия

Rusak Svetlana Nikolaevna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia

Елецков Олег Сергеевич
Студент
ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар, Россия

Yeletskov Oleg Sergeevich
Student
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia

Красюк Полина Сергеевна
Студент
ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар, Россия

Krasyuk Polina Sergeevna
Student
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia

В данной статье повествуется о важности развития судопроизводства, как одного из основных процессов юридической сферы. Раскрывается значимость и необходимость внедрения новых информационных систем для автоматизации основных бизнес-процессов. Предметом исследования является информационная система, представленная в виде чат-бота, которая должна упростить и улучшить процесс как для сотрудников, так и для участников судебных разбирательств. В статье рассматриваются аналоги информационной системы и выявляются их ограничения, что подтверждает нужность создания чат-бота, управляющего документами в процессе судопроизводства. Подробно описываются основные бизнес-процессы городского суда, которые информационная система должна будет упростить. В процессе проектирования составляется схема базы данных системы, а также производятся расчет экономической эффективности от внедрения, подтверждающий рациональность ее внедрения в судебную сферу деятельности и работу городских судов и других государственных учреждений

This article discusses the importance of developing legal proceedings as one of the main processes in the legal field. It highlights the significance and necessity of introducing new information systems to automate key business processes. The focus of the article is on an information system presented as a chatbot, which aims to simplify and improve the process for both employees and participants in legal proceedings. The article explores existing information systems and their limitations, emphasizing the need for a chatbot that manages documents during legal proceedings. The main business processes of the city court are described in detail, which the information system will be designed to simplify. During the design process, a database schema for the system is created, and the economic efficiency of the implementation is calculated to confirm the rationality of its implementation in the judicial sector and the work of city courts and other government agencies

Ключевые слова: ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА, СУДОПРОИЗВОДСТВО, БИЗНЕС-

Keywords: INFORMATION SYSTEM, COURT PROCEEDINGS, BUSINESS PROCESS,

<http://dx.doi.org/10.21515/1990-4665-216-015>

Введение.

Одним из важных факторов экономического и социального развития регионов является эффективность работы государственных учреждений. Процесс цифровизации, который в настоящее время затронул многие сферы человеческой жизни, способствует этой эффективной работе. Применение новых технологий в таких сферах, как юридическая напрямую связано с оптимизацией внутренних процессов управления, снижающих ряд издержек компаний. Судопроизводство, как один из основных процессов сферы, в частности связан с работой документооборота, в котором важны строгая регламентация сроков и точность данных. Однако ключевой особенностью процесса судопроизводства является человеческий фактор, который накладывает ограничения на сам процесс и является фактором риска потерь данных [1]. Данный процесс влечет за собой издержки в виде высоких затрат рабочего времени сотрудников, а также риск финансовых потерь. В отдельных городских судах всё еще сохраняется зависимость от бумажных носителей или информационных систем, не интегрированных между собой, из-за чего происходит потеря или дублирование информации.

О значимости и необходимости цифровизации в судебной системе рассказывает в своей научной работе Моржова Д.А. Автор рассматривает основные проблемы, существующие в современной судебной системе, такие как большой объем информации и медленный документооборот, высокая нагрузка, дальность расположения физического местоположения суда и местожительства граждан [2]. А также внедрение информационных технологий в юридическую деятельность способствует прозрачности и эффективности работы органов власти, как упоминает в своей статье

<http://ej.kubagro.ru/2026/02/pdf/15.pdf>

авторы Белянская О.В. и Чомаев А.А [3].

Упорядочивание процесса судопроизводства с помощью создания различных сайтов и веб-страниц упоминает в своей статье Гусев Евгений Сергеевич. В данной статье проведен обзор интернет-платформ, используемых в судебной деятельности, а также их недостатки. Наиболее ярким из недостатков автор выявил проблемы с цифровой подписью, из-за которой «возникает необходимость печати заявления с дальнейшей подписью и сканированием, что отрицает сам принцип цифровизации». Гусев Е.С. считает, что электронной деятельности судов в судебной системе РФ необходимо дальнейшее преобразование и улучшение [4].

О наиболее важных результатах цифровизации в судебной сфере, таких как введение системы электронного документооборота и возможность дистанционного участия в судебных заседаниях, повествуют Онищенко К.В. и Зуйко А.В. Авторы считают, что для успешной цифровизации в судебной сфере необходимо системно анализировать ее тенденции и адаптировать под актуальные потребности общества [5].

Обоснование актуальности исследования и обозначение проблемы

В России подача исков всё чаще происходит с помощью цифровых инструментов управления делами. Мобильные устройства позволяют получить быстрый доступ к нужной информации и поддерживать связь между клиентом и сотрудником, при этом находясь в разных точках мира. Однако создание мобильного или веб-приложения требует использования значительных ресурсов. Таким образом, возникает потребность в разработке таких инструментальных решений, которые позволят автоматизировать и улучшить бизнес-процессы управления документооборотом в судах и минимизировать затраты.

Социально-экономическая значимость актуальности разработки

заключается в том, что управленческая деятельность суда оказывает прямое влияние на скорость и доступность правовых услуг для граждан, а также на уровень доверия к государственной власти в целом. Несовершенные внутренние процессы ведут к экономическим потерям: расход фонда оплаты труда на рутинные задачи, нерациональное использование рабочего времени специалистов, рост косвенных издержек.

Активно развивается российский рынок юридических технологий, однако уровень их внедрения всё еще невысок, что подтверждает необходимость распространения и дальнейшего развития информационных технологий в сфере юридических услуг [6]. В настоящее время уже существуют информационные системы, используемые в городских судах (таблица 1).

Таблица 1 – Информационные системы, используемые в городских судах

Название	Описание	Функции
ГАС «Правосудие»	Государственная автоматизированная система «Правосудие» используется для автоматизации процессов в судах. Также она применяется для обеспечения документооборота в суде и доступа к судебным разбирательствам. Таким образом, система упрощает взаимодействие между судом и участниками процесса.	Возможность подачи исков в электронном формате, доступ к материалам дел и интеграция с другими государственными информационными системами.
Система электронного учета судебных приставов	Автоматизированная система для учета работы судебных приставов.	Учет исполнительных производств, выполнение решений судов
АИС «Мир»	Автоматизированная система, которая используется для работы с делами в суде, создания отчетов и анализа данных.	Управление информацией о делах, создание статистики и аналитических отчетов.
Система электронного учета судебных приставов	Автоматизированная система для учета работы судебных приставов.	Учет исполнительных производств, выполнение решений судов
ПИ «АМИРС»	Автоматизированная система управления судебными и правоохранительными органами «АМИРС» предназначена для упрощения взаимодействия с правоохранительными органами.	Обмен данными между судебными и правоохранительными органами, уведомления и оповещения, доступ к информации для правоохранительных органов, контроль за исполнением

		судебных решений и приговоров правоохранительными органами.
--	--	---

Все вышеперечисленные информационные системы представляют собой стандартные программные комплексы или веб сайты, что образует ограничения как:

- отсутствие быстрого доступа к информации вне офиса или вне рабочего времени;
- низкая мобильность решений и отсутствие удобного интерфейса для смартфонов;
- взаимодействие с пользователями возможно только при входе в систему через компьютер или сайт.

В современных условиях востребованности цифровых каналов связи, когда большинство пользователей активно пользуются мессенджерами, инструментальным методом повышения эффективности предлагается разработка специализированного программного интерфейса, реализованного в форме чат-бота, для автоматизации ключевых процессов суда, как для сотрудников, так и для граждан и участников судебных разбирательств. В данном исследовании будет разработана экономико-математическая модель на основе собранных данных до и после внедрения разрабатываемой информационной системы, чтобы рассчитать прямой экономический эффект от ее внедрения.

Постановка задачи и методика решения

Основные бизнес-процессы городского суда включают в себя:

- 1) Регистрация судебных дел
- 2) Обработка входящих документов
- 3) Обработка исходящих документов
- 4) Управление сроками и судебными актами

Подробно рассмотрим функции, выполняемые в каждом бизнес-процессе с помощью блок-схем алгоритмов (рисунок 1-4).

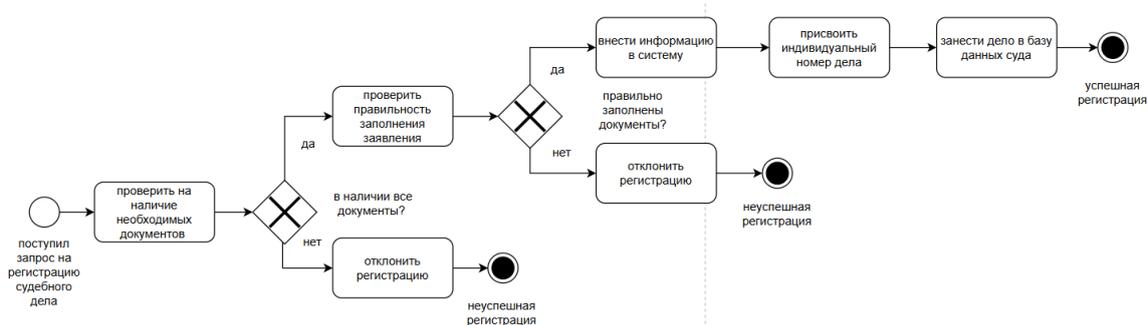


Рисунок 1 – Процесс регистрации судебных дел

Процесс регистрации судебных дел включает в себя:

- Прием и регистрация новых дел;
- Проверка правильности заполнения заявлений и наличия необходимых документов;
- Присваивание уникального номера делу;

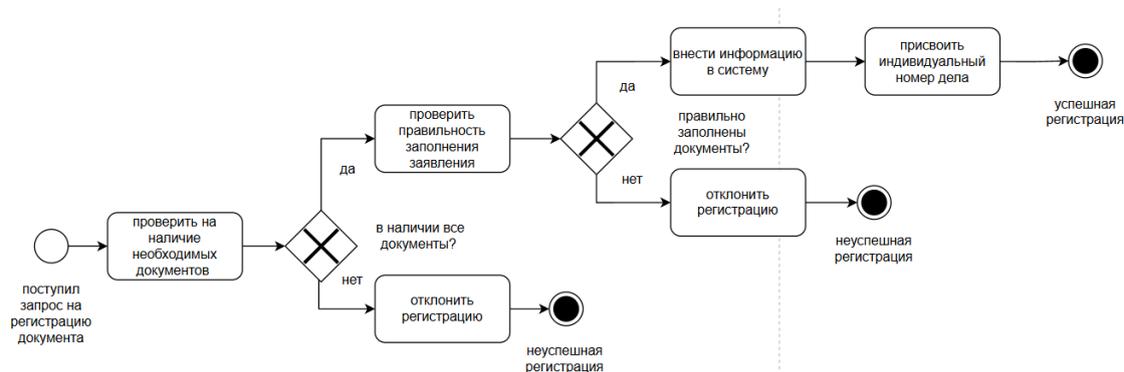


Рисунок 2 – Процесс обработки входящих документов

Процесс обработки входящих документов включает в себя:

- Проверка правильности оформления документов;
- Регистрация документов в системе суда.

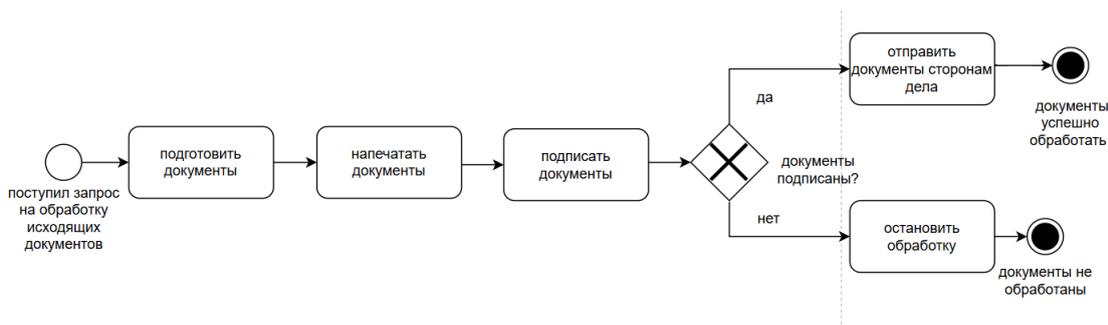


Рисунок 3 – Процесс обработки исходящих документов

Процесс обработки исходящих документов включает в себя:

- Подготовка документов;
- Проверка правильности оформления;
- Печать и подпись документов.

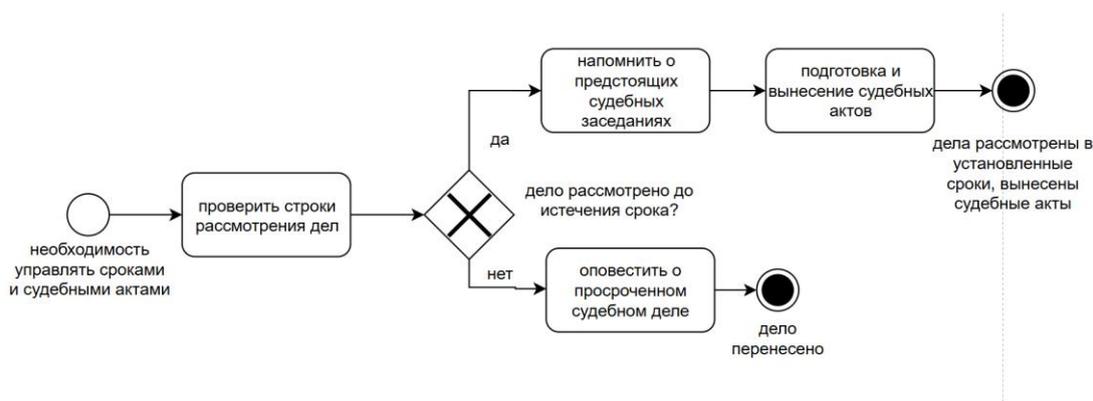


Рисунок 4 – Процесс управления сроками и судебными актами

Процесс управления сроками и судебными актами включает в себя:

- Контроль сроков рассмотрения дел;
- Назначение дат судебных заседаний;
- Вынесение судебных постановлений;
- Напоминание о предстоящих событиях.

В процессе изучения текущих бизнес-процессов, выявлено, что наличие информационных систем покрывает основные потребности в автоматизации документооборота, однако не решает задачи оперативного приема и регистрации документов, получения справочной информации и оптимизации внутренних процедур с помощью мобильных интерфейсов. Для повышения уровня автоматизации, оперативности обработки обращений и обеспечения доступности информации необходима разработка программного средства в виде интеллектуального чат-бота,

способного выполнять ключевые функции по приему информации, регистрации заявлений, уведомлению пользователей и обеспечению внутренних процессов.

Чат-бот должен обеспечивать выполнение следующих функций:

1. Регистрация входящих обращений:
 - Прием первичных обращений от пользователей (граждан, представителей организаций).
 - Формирование карточки обращения с указанием ФИО, контактных данных, категории обращения, вложенных файлов.
 - Присвоение обращению уникального идентификатора и регистрация в системе.
2. Регистрация входящих обращений:
 - Прикрепление пользователями отсканированных копий документов.
 - Проверка допустимого формата и размера файлов.
 - Сохранение документов в базе данных суда с последующей передачей в обработку секретарю или судье.
3. Оповещение участников процесса:
 - Отправка уведомлений о статусе зарегистрированного дела.
4. Обеспечение информационного сопровождения:
 - Предоставление доступа к исчерпывающим сведениям, охватывающих расписание функционирования суда, контактные телефонные номера, а также инструкции по процедуре подачи документации и иные данные.
5. Административный модуль:
 - Предоставление углубленного уровня доступа, позволяющего просматривать всю судебную документацию.

Методы и результаты исследования

В качестве средства реализации автоматизированной системы был применен один из наиболее широко распространенных языков программирования – Python, благодаря своей относительно высокой простоте освоения по сравнению с альтернативными языками, а также наличию обширного набора фреймворков и библиотек, существенно способствующих процессу разработки. В качестве инструментария была использован фреймворк Aiogram.

Одним из этапов проектирования является разработка модели данных. Эти модели могут быть представлены в разных нотациях; одним из самых наглядных и простых способов отображения структуры будущей базы данных является разработка ее схемы (рисунок 5).

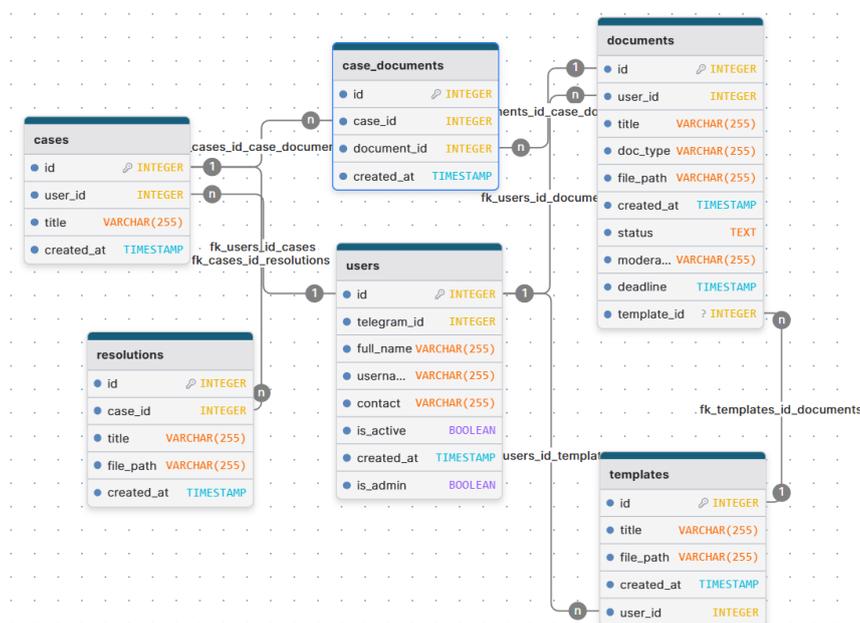


Рисунок 5 – Схема базы данных

Реализация пользовательского интерфейса основывается на интеграции со сторонней платформой с открытым API. Благодаря этому есть возможность использовать готовую, надежную и доступную инфраструктуру для коммуникации, при этом экономя ресурсы на

разработку собственных систем авторизации, доставки и шифрования данных.

Экономический анализ внедрения системы для улучшения работы бизнес-процессов судебных органов, как и в целом, затрагивающий другие сферы представляет собой глубокое исследование с научным обоснованием, которое затрагивает работу объекта исследования [7]. Применение такого подхода связано с возможностью анализа взаимосвязей, проведения прогнозирования и принятия управленческих решений для оптимизации бизнес-процессов и повышения эффективности [8].

Для четкого понимания результатов внедрения предлагаемого проекта в работу суда следует произвести расчет его эффективности. Оценка эффективности цифровизации в государственном секторе часто является предметом научных дискуссий. Существует достаточно широкий спектр методик и подходов, позволяющих оценить экономическую эффективность внедрения разработки, например, макроуровневые и микроуровневые инструментальные подходы. К макроуровневым относится расчет Индекса развития электронного правительства (EGDI) ООН, показывающего насколько государство готово к внедрению цифрового воздействия [9]. Примером микроуровневого подхода является распространенный интегрально-экспертный метод, основанный на получении количественных оценок эффективности с помощью привлечения экспертов [10]. В рамках этого метода оценка эффективности происходит по трем группам показателей: экономическим, социальным и технологическим.

В рамках данной работы будем использовать одну из наиболее простых и прозрачных методик. Показателями, используемыми для расчета экономической эффективности от внедрения разработки в деятельность предприятия, будут: затраты на разработку и внедрение (Z),

экономия времени на обработку документов (E_t), финансовая экономия от трудозатрат (E_f), снижение ошибок в документах (R_e), доход от выполнения дополнительных задач (D_a), затраты на поддержку системы (Z_s), месячная выгода (V_m), срок окупаемости (T_{ok}).

Для получения исходных данных, в дальнейшем используемых в формулах расчетов, был проведен выборочный хронометраж рабочих операций в течении трех недель в Славянском городском суде. В результате чего были получены средние статистические значения времени регистрации и модерации документов, создания дела и уведомления, процент совершаемых ошибок в документах из-за различных человеческих факторов, время на исправление одной ошибки. Такие данные как часовая ставка сотрудника суда, рассчитаны на основе официальных данных о фонде оплаты труда работников судопроизводства и среднем количестве рабочих часов в месяц.

Для повторного получения данных, после разработки и использования нового инструментария для совершаемых рабочих операций было проведено пилотное внедрение проекта и новый замер показателей.

Произведем расчеты метрик по следующим формулам:

1. Затраты на разработку и внедрение (Z):

$$Z = T_r * S_p + Z_o + Z_x + Z_{ob},$$

где

T_r – количество часов на разработку.

S_p – почасовая ставка разработчика.

Z_o – затраты на оборудование (сервер).

Z_x – затраты на хостинг.

Z_{ob} – затраты на обучение сотрудников.

$$Z = 250 * 1100 + 55\ 000 + 5000 + 82\ 500 = 417\ 500 \text{ руб.}$$

2. Экономия времени на обработку документов и дел (E_t):

$$E_t = N_d * \frac{(T_{rdo} - T_{rpo} + T_{mdo} - T_{mpo})}{60} + N_{dl} * \frac{(T_{dl do} - T_{dl po})}{60} + N_y * \frac{(T_{udo} - T_{upo})}{60},$$

где

N_d – количество документов в месяц.

T_{rdo} – время регистрации документа до внедрения.

T_{rpo} – время регистрации документа после внедрения.

T_{mdo} – время модерации документа до внедрения.

T_{mpo} – время модерации документа после внедрения.

N_{dl} – количество дел в месяц.

$T_{dl do}$ – время создания дела до внедрения.

$T_{dl po}$ – время создания дела после внедрения.

N_y – количество уведомлений в месяц.

T_{udo} – время на уведомление до внедрения.

T_{upo} – время на уведомление после внедрения.

$$E_t = \frac{600 * (12 - 2 + 15 - 7) + 120 * (25 - 4) + 400 * (8 - 0)}{60}$$

$$E_t = 275 \text{ часов}$$

3. Финансовая экономия от трудозатрат (E_f):

$$E_f = E_t * S_c,$$

где

E_t – экономия времени на обработку документов и дел.

S_c – почасовая ставка сотрудника суда.

$$E_f = 275 * 550 = 151\,250 \text{ руб./месяц}$$

4. Снижение затрат на исправление ошибок (R_e):

$$R_e = N_d * (P_{odo} - P_{opo}) * T_o * S_c,$$

где

N_d – количество документов в месяц.

P_{odo} – доля ошибок до внедрения.

P_{opo} – доля ошибок после внедрения.

T_o – время на исправление одной ошибки.

S_c – почасовая ставка сотрудника суда.

$$R_e = 600 * (0,15 - 0,03) * 0,5 * 550 = 19\,800 \text{ руб./месяц}$$

5. Доход от дополнительных задач (D_a):

$$D_a = K_c * N_z * N_n * P_z,$$

где

K_c – количество сотрудников суда.

N_z – количество дополнительных задач в неделю на сотрудника.

N_n – количество недель в месяце.

P_z – доход от одной задачи.

$$D_a = 10 * 2 * 4 * 2000 = 160\,000 \text{ руб./месяц}$$

6. Затраты на поддержку системы (Z_s):

$$Z_s = T_p * S_p + Z_h,$$

где

T_p – время на поддержку системы в месяц.

S_p – почасовая ставка разработчика.

Z_h – месячные затраты на хостинг.

$$Z_s = 8 * 1100 + 1100 = 9900 \text{ руб./месяц}$$

7. Месячная выгода (V_m):

$$V_m = E_f + R_e + D_a - Z_s,$$

где

E_f – финансовая экономия от трудозатрат.

R_e – снижение затрат на исправление ошибок.

D_a – доход от дополнительных задач.

Z_s – затраты на поддержку системы.

$$V_m = 151\,250 + 19\,800 + 160\,000 - 9900 = 321\,150 \text{ руб./месяц}$$

8. Срок окупаемости (T_{ok}):

$$T_{ok} = \frac{Z}{V_m},$$

где

Z – затраты на разработку и внедрение.

V_m – месячная выгода.

$$T_{ok} = \frac{417\,500}{321\,150} = 1,3 \text{ мес.}$$

На рисунке 6 представлена столбчатая диаграмма, которая иллюстрирует вклад метрик в месячную выгоду от внедрения чат-бота. Экономия трудозатрат и доход от дополнительных задач составляют основную часть выгоды, а затраты на поддержку минимальны. Итоговая выгода составляет 321 150 руб./месяц, что подчеркивает эффективность проекта.

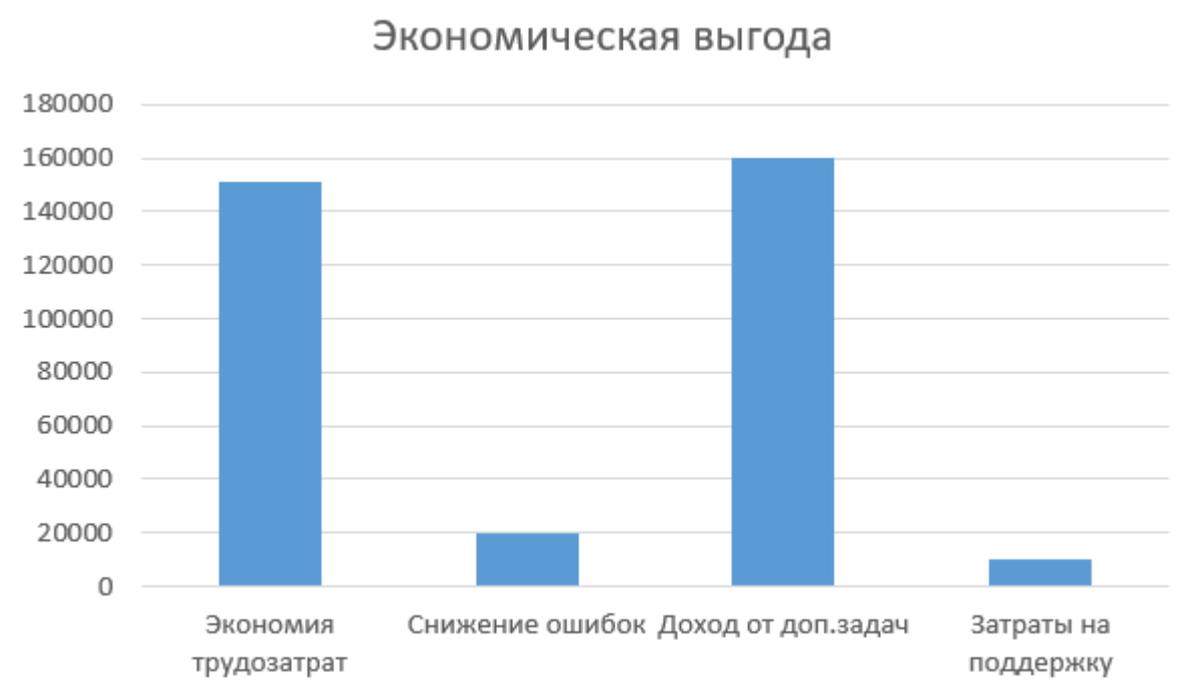


Рисунок 6 – Диаграмма экономической выгоды

Заключение.

В данной работе был применен комплексный подход, сочетающий современные информационные технологии и инструментальные методы экономики. Проведя анализ предметной области и выявив проблему, было предложено решение, представляющее собой разработку чат-бота, который позволит улучшить эффективность основных бизнес-процессов в городских судах, а также оптимизировать бюджетные расходы. Реализация системы в виде чат-бота, вместо разработки мобильного

приложения или веб-сайта, обеспечивает мгновенную доступность сервиса для пользователей благодаря использованию открытого API. Эффективность от внедрения, рассчитанная с помощью математических формул и используемых в них показателей от фиксации и замеров продолжительности выполнения рутинных задач работы с документацией в городском суде, а также пилотного внедрения проекта. Внедрение разработанного информационного инструментария может быть адаптировано для применения не только в городских судах, но и судах общей юрисдикции и государственных учреждениях со схожими бизнес-процессами документооборота.

Список использованных источников

1. Гордеева, А. А. Правовые аспекты влияния цифровизации на процесс судопроизводства / А. А. Гордеева // СОВРЕМЕННАЯ наука в УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: ПРОБЛЕМЫ, РЕАЛИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ : Сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции, Уфа, 11 сентября 2020 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки", 2020. – С. 35-44. – EDN YXVGQJ.
2. Моржова, Д. Р. Цифровизация судебной системы в России: концепция информационной политики судебной системы / Д. Р. Моржова // Моя профессиональная карьера. – 2023. – Т. 1, № 54. – С. 207-212. – EDN XUBRWJ.
3. Белянская, О. В. Влияние цифровизации на процесс осуществления юридической деятельности / О. В. Белянская, А. А. Чомаев // Актуальные проблемы государства и права. – 2022. – Т. 6, № 4(24). – С. 488-495. – DOI 10.20310/2587-9340-2022-6-4-488-495. – EDN QKIYMW.
4. Гусев, Е. С. Судебная система России в эпоху цифровизации / Е. С. Гусев // Теория права и межгосударственных отношений. – 2021. – Т. 2, № 3(15). – С. 9-16. – EDN YFVJUX.
5. Онищенко, К. В. Особенности функционирования судебной системы в условиях цифровизации / К. В. Онищенко, А. В. Зуйков // International Law Journal. – 2022. – Т. 5, № 3. – С. 160-165. – EDN SHDMPY.
6. Иолович, Е. А. Внедрение IT-технологий в различных областях юриспруденции / Е. А. Иолович, Д. В. Плаксин, Л. Э. Петросян // Кибернетика, информатика, аналитика: модели, инструменты, методы : Сборник материалов III международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Донецк, 25 апреля 2024 года. – Донецк: Донецкий государственный университет, 2024. – С. 91-98. – EDN UZLQCN.
7. Тарасова, А. Р. Математические и инструментальные методы экономики в информационной сфере / А. Р. Тарасова, А. И. Никитенко, Д. Н. Савинская // Вестник науки. – 2024. – Т. 2, № 1(70). – С. 260-267. – EDN JILZXP.
8. Аббасов, М. Ш. Применение математических, статистических и

инструментальных методов в анализе экономики: ключевые аспекты и преимущества / М. Ш. Аббасов // Экономика: вчера, сегодня, завтра : сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 сентября 2024 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. – С. 67-71. – EDN VXBGWY.

9. Кузнецова Ирина Васильевна МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ // Новые технологии. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodiki-otsenki-effektivnosti-primeneniya-tsifrovyyh-tehnologiy-v-sisteme-gosudarstvennogo-upravleniya> (дата обращения: 16.12.2025).

10. Кузовкова Татьяна Алексеевна, Баврин Виктор Николаевич Формирование показателей и оценка эффективности применения инфокоммуникационных технологий в системе государственного управления // Век качества. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-pokazateley-i-otsenka-effektivnosti-primeneniya-infokommunikatsionnyh-tehnologiy-v-sisteme-gosudarstvennogo-1> (дата обращения: 16.12.2025).

References

1. Gordeeva, A. A. Pravovy`e aspekty` vliyaniya cifrovizacii na process sudoproizvodstva / A. A. Gordeeva // SOVREMENNAYA nauka v USLOVIYAX MODERNIZACIONNY`X PROCESSOV: PROBLEMY`, REALII, PERSPEKTIVY` : Sbornik nauchny`x statej po materialam III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Ufa, 11 sentyabrya 2020 goda. – Ufa: Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost`yu Nauchno-izdatel`skij centr Vestnik nauki, 2020. – S. 35-44. – EDN YXVGQJ.

2. Morzhova, D. R. Cifrovizaciya sudebnoj sistemy` v Rossii: koncepciya informacionnoj politiki sudebnoj sistemy` / D. R. Morzhova // Moya professional`naya kar`era. – 2023. – Т. 1, № 54. – S. 207-212. – EDN XUBRWJ.

3. Belyanskaya, O. V. Vliyanie cifrovizacii na process osushhestvleniya yuridicheskoy deyatel`nosti / O. V. Belyanskaya, A. A. Chomaev // Aktual`ny`e problemy` gosudarstva i prava. – 2022. – Т. 6, № 4(24). – S. 488-495. – DOI 10.20310/2587-9340-2022-6-4-488-495. – EDN QKIYMW.

4. Gusev, E. S. Sudebnaya sistema Rossii v e`poxu cifrovizacii / E. S. Gusev // Teoriya prava i mezhdunarodny`x otnoshenij. – 2021. – Т. 2, № 3(15). – S. 9-16. – EDN YFVJUX.

5. Onishhenko, K. V. Osobennosti funkcionirovaniya sudebnoj sistemy` v usloviyax cifrovizacii / K. V. Onishhenko, A. V. Zujkov // International Law Journal. – 2022. – Т. 5, № 3. – S. 160-165. – EDN SHDMPY.

6. Iolovich, E. A. Vnedrenie IT-texnologij v razlichny`x oblasti yurisprudencii / E. A. Iolovich, D. V. Plaksin, L. E`. Petrosyan // Kibernetika, informatika, analitika: modeli, instrumenty`, metody` : Sbornik materialov III mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii studentov, aspirantov i molody`x ucheny`x, Doneczk, 25 aprelya 2024 goda. – Doneczk: Doneczkij gosudarstvenny`j universitet, 2024. – S. 91-98. – EDN UZLQCN.

7. Tarasova, A. R. Matematicheskie i instrumental`ny`e metody` e`konomiki v informacionnoj sfere / A. R. Tarasova, A. I. Nikitenko, D. N. Savinskaya // Vestnik nauki. – 2024. – Т. 2, № 1(70). – S. 260-267. – EDN JILZXP.

8. Abbasov, M. Sh. Primenenie matematicheskix, statisticheskix i instrumental`ny`x metodov v analize e`konomiki: klyuchevy`e aspekty` i preimushhestva / M. Sh. Abbasov // E`konomika: vchera, segodnya, zavtra : sbornik statej Mezhdunarodnoj

nauchno-prakticheskoy konferencii, Penza, 25 sentyabrya 2024 goda. – Penza: Nauka i Prosveshhenie (IP Gulyaev G. Yu.), 2024. – S. 67-71. – EDN VXBGWY.

9. Kuzneczova Irina Vasil'evna METODIKI OCENKI E`FFEKTIVNOSTI PRIMENENIYA CIFROVY`X TEXNOLOGIJ V SISTEME GOSUDARSTVENNOGO UPRAVLENIYA // Novy`e tehnologii. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodiki-otsenki-effektivnosti-primeneniya-tsifrovyyh-tehnologiy-v-sisteme-gosudarstvennogo-upravleniya> (data obrashheniya: 16.12.2025).

10. Kuzovkova Tat`yana Alekseevna, Bavrin Viktor Nikolaevich Formirovanie pokazatelej i ocenka e`ffektivnosti primeneniya infokommunikacionny`x tehnologij v sisteme gosudarstvennogo upravleniya // Vek kachestva. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-pokazateley-i-otsenka-effektivnosti-primeneniya-infokommunikatsionnyh-tehnologiy-v-sisteme-gosudarstvennogo-1> (data obrashheniya: 16.12.2025).