

УДК 539.3:534:532.5
ББК 38.112

UDC 539.3:534:532.5
ББК 38.112

5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике (физико-математические науки, экономические науки)

5.2.2. Mathematical, statistical and instrumental methods in economics (physical and mathematical sciences, economic sciences)

НЕЛИНЕЙНЫЙ ПРОЦЕСС РЕЛАКСАЦИИ НАПРЯЖЕНИЙ ВБЛИЗИ ШАРОВОЙ ПОЛОСТИ В УСЛОВИЯХ ВНУТРЕННЕГО И ГОРНОГО ДАВЛЕНИЯ СОЛЯНОГО МАССИВА

NONLINEAR STRESS RELAXATION PROCESS NEAR A SPHERICAL CAVITY UNDER CONDITIONS OF INTERNAL AND ROCK PRESSURE OF A SALT MASSIF

Аршинов Георгий Александрович
д.т.н., профессор

Arshinov Georgy Aleksandrovich
Dr.Sci.Tech., Professor

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Аршинов Александр Георгиевич
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Arshinov Alexander Georgievich
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Исследуется процесс нелинейной релаксации поля напряжений, возникающего в окрестности шаровой полости – газохранилища, образованной в массиве каменной соли. Физико-механические свойства соляного массива описываются физически нелинейными законами наследственной вязкоупругости

The process of nonlinear relaxation of the stress field arising in the vicinity of a spherical cavity - a gas storage facility formed in a rock salt massif is investigated. The physical and mechanical properties of the salt massif are described by physically nonlinear laws of hereditary viscoelasticity

Ключевые слова: ПОЛОСТЬ, НАПРЯЖЕНИЯ, ДЕФОРМАЦИИ, РЕЛАКСАЦИЯ, ПОЛЗУЧЕСТЬ, СОЛЯНОЙ МАССИВ, ДАВЛЕНИЕ, КОНЕЧНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ, АППРОКСИМАЦИЯ, УРАВНЕНИЯ СОСТОЯНИЯ, ФИЗИЧЕСКАЯ НЕЛИНЕЙНОСТЬ

Keywords: CAVITY, STRESSES, DEFORMATIONS, RELAXATION, CREEP, SALT MASSIF, PRESSURE, FINITE ELEMENTS, APPROXIMATION, EQUATIONS OF STATE, PHYSICAL NONLINEARITY

<http://dx.doi.org/10.21515/1990-4665-210-005>

Подземные газохранилища, возводимые в соляных толщах – объекты длительного использования. Поэтому расчеты на прочность этих сооружений требуют применения законов деформирования, учитывающих ползучесть солей под нагрузкой. В дальнейших исследованиях используются уравнения состояния солей вида [1]

$$\varepsilon_{ij}(t) = \sigma_{ij}(t) + \nu[\sigma_{ij}(t) - 3\delta_{ij}\sigma(t)] + \frac{E}{2G} \int_0^t P[t, \tau, \sigma_{ij}(\tau)][\sigma_{ij}(\tau) - \delta_{ij}\sigma(\tau)]d\tau, \quad (1)$$

где $P = \delta(t - \tau)^{-\alpha}[1 + \beta\sigma_{ii}^2(\tau)]$ и $P = D\tau^{-\alpha}\sigma_{ii}^2(\tau)$, где $\sigma = \frac{1}{3}\sigma_{ii}$;

$q_N^{(e)} = \begin{bmatrix} u_N \\ v_N \end{bmatrix}$ ($N = 1, 2, 3$) – векторное представление перемещений вершин

e -го треугольника.

Параметры a_N , b_N , c_N вычисляются через координаты вершин треугольников.

По формулам Коши деформации конечного элемента задаются матрицами

$$\varepsilon_{(e)} = \begin{bmatrix} \varepsilon_\rho \\ \varepsilon_z \\ \varepsilon_\theta \end{bmatrix} = B_{(e)} q_{(e)},$$

$$B_{(e)} = [B_1 B_2 B_3]; \quad B_i = \begin{bmatrix} b_i & 0 \\ 0 & c_i \\ \frac{a_i}{\rho} + b_i + \frac{c_i z}{\rho} & 0 \\ c_i & b_i \end{bmatrix}, \quad i=1, 2, 3, \quad q_{(e)} = \begin{bmatrix} q_1^{(e)} \\ q_2^{(e)} \\ q_3^{(e)} \end{bmatrix},$$

где $q_{(e)}$ – матрица перемещений вершин e -го треугольника.

Напряжения вычисляются по закону Гука

$$\sigma_{(e)} = D \varepsilon_{(e)},$$

где матрица упругих констант определяется параметрами Ламе λ , μ в виде

$$D = \begin{bmatrix} \lambda + 2\mu & \mu & \mu & 0 \\ \mu & \lambda + 2\mu & \mu & 0 \\ \mu & \mu & \lambda + 2\mu & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \mu \end{bmatrix}.$$

Минимизация функционала энергии

$$J(u) = 2\pi \left(\int_V \frac{1}{2} \varepsilon^T \sigma \rho \, d\rho \, dz - \int_S u^T p \, ds \right),$$

в котором p – вектор объемных и поверхностных сил, V – выделенная область массива с полостью, S – граница V , позволяет найти поле

перемещений в массиве с полостью.

Аппроксимация функционала имеет вид

$$J(\bar{v}) = \sum_{e=1}^E \frac{1}{2} q_{(e)}^l k_{(e)} q_{(e)} - 2\pi \sum_{e=1}^E q_{(e)}^l \int_{s_{(e)}} A_{(e)}^l \rho ds,$$

где

$$A_{(e)} = [A_1 A_2 A_3]; \quad A_i = \begin{bmatrix} a_i + b_i \rho + c_i z & 0 \\ 0 & a_i + b_i \rho + c_i z \end{bmatrix},$$

$$k_{(e)} = 2\pi \int_{V_{(e)}} B_{(e)}^l D B_{(e)} \rho d\rho dz.$$

В итоге функционал энергии

$$J(v) = \frac{1}{2} v^l \left(\sum_{e=1}^E C_{(e)}^l K_{(e)} C_{(e)} v - 2\pi \sum_{e=1}^{E_1} C_{(e)}^l \int_{s_{(e)}} A_{(e)}^l \rho ds \right)$$

или

$$J(v) = \frac{1}{2} v^l K v - v^l F.$$

и достигает минимума при выполнении условия

$$\frac{\partial J}{\partial v_i} = 0; \quad v_i = \begin{bmatrix} u_i \\ v_i \end{bmatrix}, \quad i=1,2,\dots,n$$

представляющего разрешающую линейную алгебраическую систему уравнений

$$Kv = F,$$

по решению v которой вычисляются компоненты полей деформаций и напряжений вблизи полости в массиве каменной соли.

Линеаризация физически нелинейной краевой задачи выполнялась с использованием метода начальных деформаций. Временной промежуток $[0, t]$ представлялся группой отрезков $[t_k, t_{k+1}]$ так, чтобы на промежутке времени $[t_k, t_{k+1}]$ можно с достаточной точностью считать $\sigma_k = \text{const}$.

Начальные приращения компонент деформации вычислялись с использованием закона состояния (1) из соотношения

$$\Delta \varepsilon_{ij}^{kv} = \frac{D(t_{k+1}^{1-\alpha} - t_k^{1-\alpha})}{2G(1-\alpha)} \sigma_{ii}^2(t_k) \left[\sigma_{ij}(t_k) - \delta_{ij} \sigma(t_k) \right],$$

затем определялись приращения компонент поля перемещений Δu_k в узлах сетки, компонент $\Delta \varepsilon_k$ в е-м элементе сетки и приращения упругих деформационных компонент $\Delta \varepsilon_y^k = \Delta \varepsilon_k - \Delta \varepsilon_b^k$.

Приращения компонент напряжений $\Delta \sigma_k$ в конечных элементах сетки, соответствующие приращениям деформаций ползучести $\Delta \varepsilon_b^k$, вычислялись по закону Гука. Сложение σ_k и $\Delta \sigma_k$ приводило к новому распределению напряжений и определялось очередное приращение деформаций в следующем промежутке $[t_{k+1}, t_{k+2}]$. Итерационный процесс прекращался при стабилизации напряженного состояния массива каменной соли с полостью.

В расчетах полагалось, что глубина заложения центра полости $H=1000$ м, конечно-элементная сетка состоит из 260 кольцевых конечных элементов с треугольным сечением.

При $t=0$, соответствующем точке А, газовое давление в хранилище $P_1 = 20$ кг/см². По истечении 0,5 года происходит повышение давления газа до 105 кг/см² и к концу года снижается до начального.

Релаксация напряжений показана на рисунках 1 – 4.

Пустая полость приводит к более высокой начальной ($t=0$) концентрации компонент напряжений в сравнении с находящейся под равномерно распределенным давлением 20 кг/см² (точка А).

Далее к концу полугодия в результате релаксации происходит стабилизация напряженного состояния соляного массива, содержащего полость (точка В).

Затем давление газа повышается до 105 кг/см² (точка С), поле

напряжений в соляном массива меняется, приводя к уменьшению концентрации напряжений.

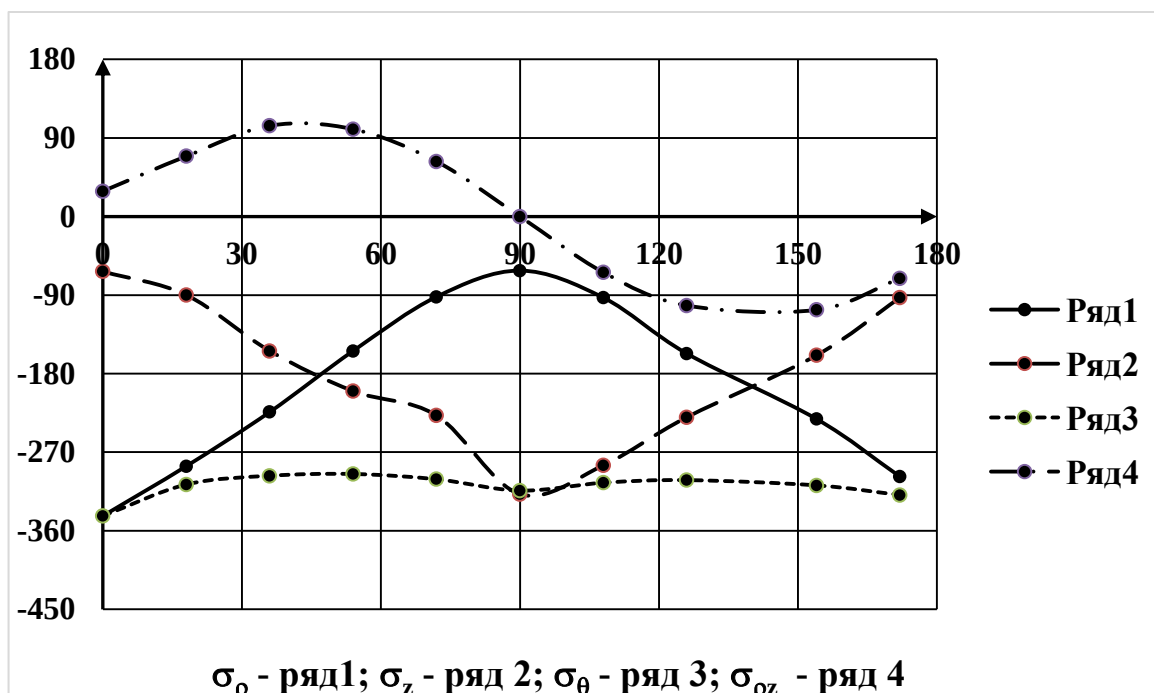


Рисунок 2. Напряжения вблизи полости в момент времени $t=0$, точка А, размерность по горизонтальной оси – градусы, а размерность напряжений по вертикальной оси – 10^{-1} МПа

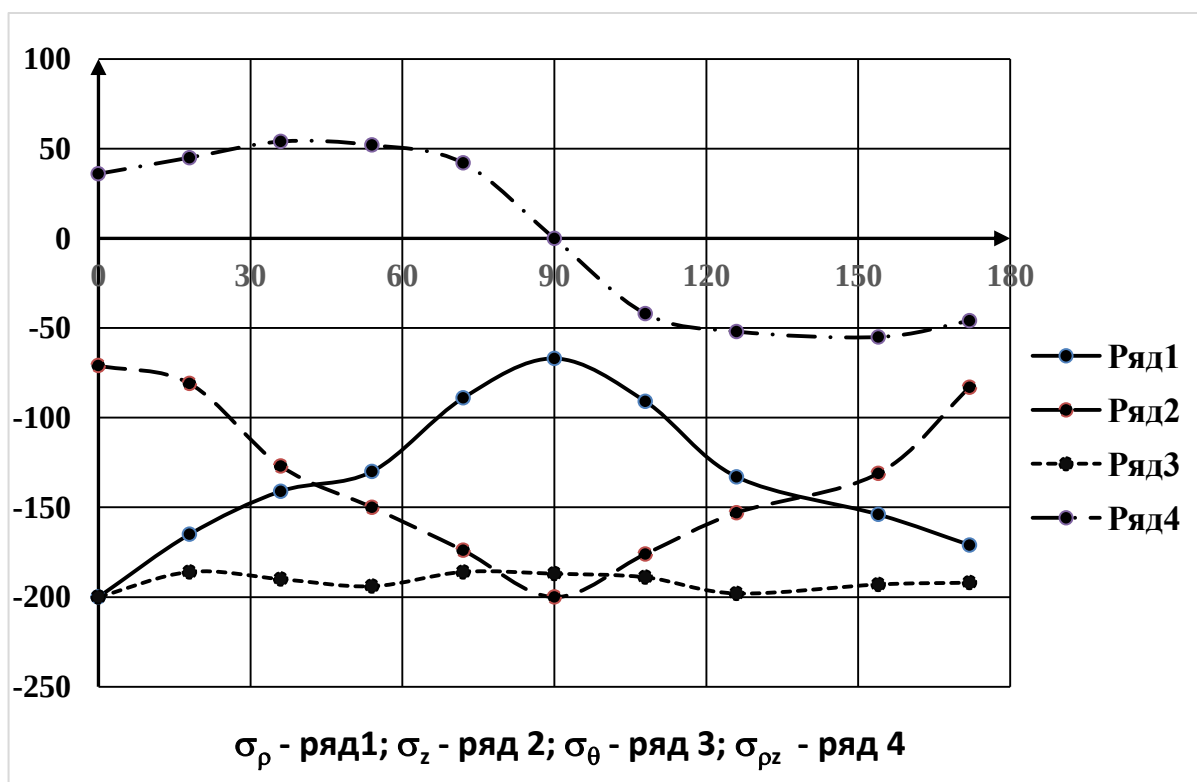


Рисунок 3. Напряжения вблизи полости в момент

времени $t=0,5$ года точка В.

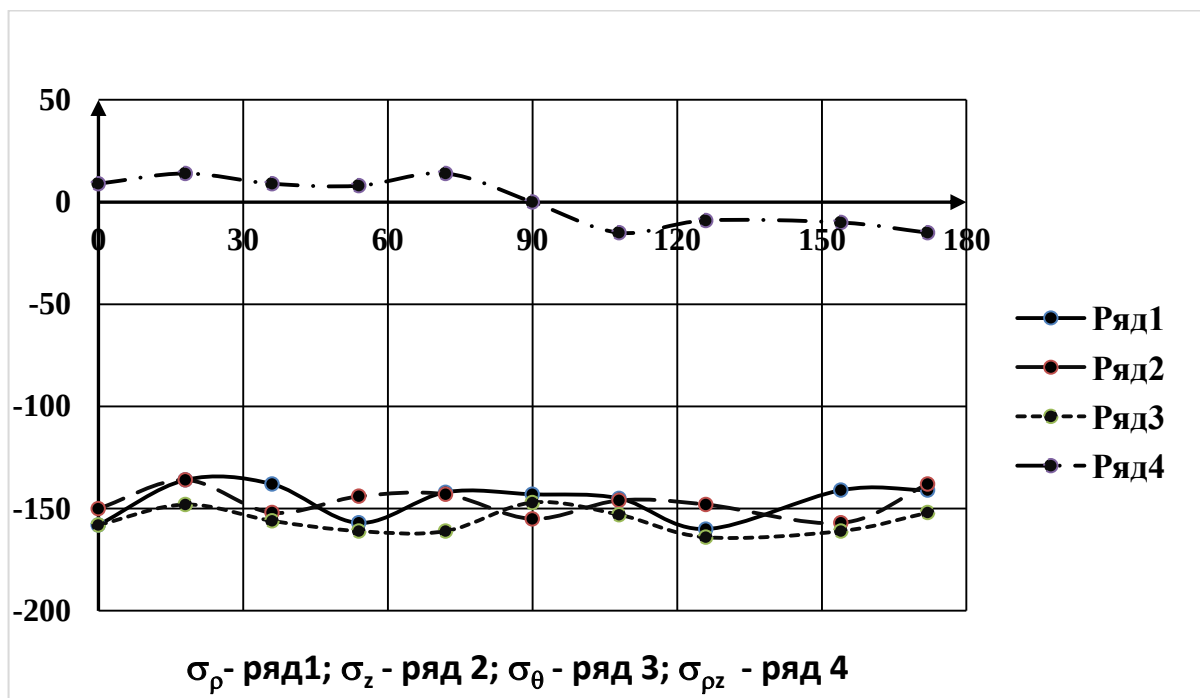


Рисунок 4. Напряжения вблизи полости в момент времени $t=0,5$ года точка В.

Догрузка 85 кг/см^2 вновь вызывает процесс деформирования соляной породы и к концу года (точка Д) компоненты напряжения показаны на рисунке 5.

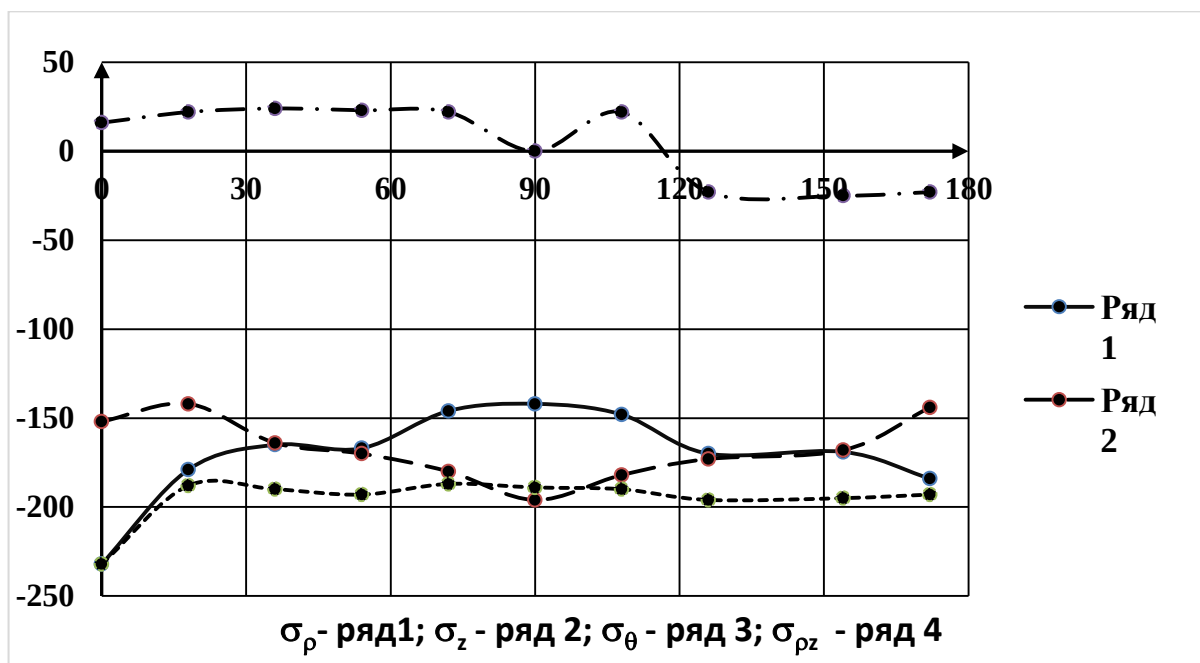


Рисунок 5. Напряжения вблизи полости в момент времени $t=1$ года точка Д.

времени $t=1$ год точка Д

Переход к давлению до 20 кг/см^2 формирует поле напряжений, соответствующее точке В.

Литература

1. Ержанов, Ж.С. Ползучесть соляных пород / Ж.С. Ержанов, Э.И. Бергман. – Алма-Ата: Наука, 1977. – 110 с.

References

1. Erzhanov, Zh.S. Polzuchest` solyany`x porod / Zh.S. Erzhanov, E`.I. Bergman. – Alma-Ata: Nauka, 1977. – 110 s.