

УДК 336.64

UDC 336.64

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономические науки)

5.2.3 Regional and sectoral economics (economics)

**УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ
РЕЗУЛЬТАТАМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ МЕТОДОВ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

**MANAGING THE FINANCIAL RESULTS OF
AN AGRICULTURAL COMPANY BASED ON
ECONOMIC ANALYSIS METHODS**

Васильева Надежда Константиновна
доктор экон. наук, профессор, кафедры
экономического анализа
e-mail: kennad@rambler.ru
*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет», Краснодар, Российская Федерация,
ул. Калинина, 13*

Vasilyeva Nadezhda Konstantinovna
Doctor of Economics, Professor, Department of
Economic Analysis
e-mail: kennad@rambler.ru
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russian
Federation, Kalinina str., 13*

Бурса Игорь Александрович
докт. экон. наук, профессор
e-mail: bursaia@mail.ru
*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет», Краснодар, Российская Федерация,
ул. Калинина, 13*

Bursa Igor Alexandrovich
Doctor of Science in Economics, Professor
e-mail: bursaia@mail.ru
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russian
Federation, Kalinina, 13*

Клочко Никита Александрович
обучающийся факультета финансы и кредит,
*Кубанский Государственный Аграрный
университет, Краснодар, Россия*

Klochko Nikita Aleksandrovich
student of the Faculty of Finance and Credit
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В данной статье проведен экономический анализ деятельности сельскохозяйственной организации АО «Рассвет». Проанализирован баланс за 2020-2022г., дана оценка динамики финансовой устойчивости во взаимосвязи с изменением финансовых результатов деятельности организации. На основании полученных результатов факторного анализа разработаны предложения, направленные на улучшение финансово-экономических показателей деятельности АО «Рассвет»

This article provides an economic analysis of the activities of the agricultural organization JSC "Rassvet". The balance sheet for 2020-2022 is analyzed, an assessment of the dynamics of financial stability in relation to changes in the financial results of the organization's activities is given. Based on the results of the factor analysis, proposals have been developed aimed at improving the financial and economic performance of JSC "Rassvet"

Ключевые слова: АО «РАССВЕТ», SWOT-АНАЛИЗ, ИСТОЧНИКИ ИМУЩЕСТВА, БАЛАНС, ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, УПРАВЛЕНИЕ

Keywords: JSC "DAWN", SWOT ANALYSIS, SOURCES OF PROPERTY, BALANCE SHEET, FINANCIAL CONDITION OF THE ENTERPRISE, MANAGEMENT

<http://dx.doi.org/10.21515/1990-4665-194-036>

Экономический анализ играет важную роль в деятельности любого предприятия. С его помощью можно проанализировать результаты деятельности, степень выполнения плана и динамику чистой прибыли, на основе факторного анализа вывить ключевые проблемы и на этой основе

<http://ej.kubagro.ru/2023/10/pdf/36.pdf>

предложить мероприятия для улучшения экономического положения организации.

В данной статье проведен экономический анализ АО «Рассвет», в частности проанализирован баланс предприятия, финансовые результаты во взаимосвязи с финансовой устойчивостью организации.

АО «Рассвет» – одно из ведущих на юге РФ предприятий в сфере растениеводства (выращивание сахарной свеклы, кукурузы, сои, подсолнечника, ячменя, пшеницы, производство сахара) и животноводства (производство и переработка молока и мяса в живом весе) [4].

Таблица 1 - SWOT- анализ организации АО «Рассвет»

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Уникальное месторасположение на юге России обеспечивает более длительный вегетационный период и благоприятные условия для сельскохозяйственных культур.</p> <p>Широкий ассортимент сельскохозяйственной продукции, что позволяет разнообразить доходы и уменьшить зависимость от одного вида продукции.</p> <p>Собственное производство и переработка мяса и молока, что обеспечивает контроль над качеством и диверсификацию бизнеса.</p> <p>Наличие опытного персонала и технологического оборудования, способного обеспечить высокую производительность.</p>	<p>Возможные проблемы с инфраструктурой и транспортировкой, особенно в отдаленных районах, могут ограничивать возможности масштабирования бизнеса.</p> <p>Недостаточное внимание к маркетингу и брендингу, что может снизить конкурентоспособность продукции на рынке.</p> <p>Возможные проблемы с экологическими регуляторными ограничениями и стандартами, которые могут повлиять на производство сельскохозяйственной продукции.</p>
Возможности	Угрозы
<p>Расширение ассортимента продукции с учетом изменяющегося спроса на органическую и экологически чистую продукцию.</p> <p>Внедрение современных технологий и инноваций для повышения эффективности производства и увеличения выхода продукции.</p> <p>Развитие партнерских отношений с местными и международными рынками для увеличения экспорта продукции.</p>	<p>Конкуренция с другими регионами и странами на мировом рынке сельскохозяйственной продукции может привести к снижению цен и сокращению прибыли.</p> <p>Изменения в законодательстве и экологических стандартах могут повлечь за собой дополнительные расходы и ограничения на производство.</p> <p>Влияние климатических изменений на урожайность и качество сельскохозяйственной продукции.</p>

АО «Рассвет» обладает значительным потенциалом для развития и увеличения своей доли на рынке сельскохозяйственной продукции. Однако, необходимо акцентировать внимание на улучшение инфраструктуры и транспортировки, а также активно внедрять современные технологии и инновации, чтобы повысить эффективность производства. Важно также уделить должное внимание маркетингу и брендингу, чтобы укрепить позиции на рынке и развить партнерские отношения для экспорта продукции.

Для оценки финансового состояния рассматриваемого АО проведем горизонтальный анализ баланса, в основе которого лежит расчет относительных и абсолютных величин, позволяющий выявить динамику отчетности в разрезе статей [1].

С 2020 г. по 2022 г. произошло увеличение общей стоимости имущества рассматриваемого АО на 7 615 798 тыс. руб., (на 36,97%) в целом за анализируемый период или в среднем за год на 17,03%. Однако на изменение общей стоимости активов оборотные и внеоборотные активы повлияли неодинаково, что отражено на рисунке 1.

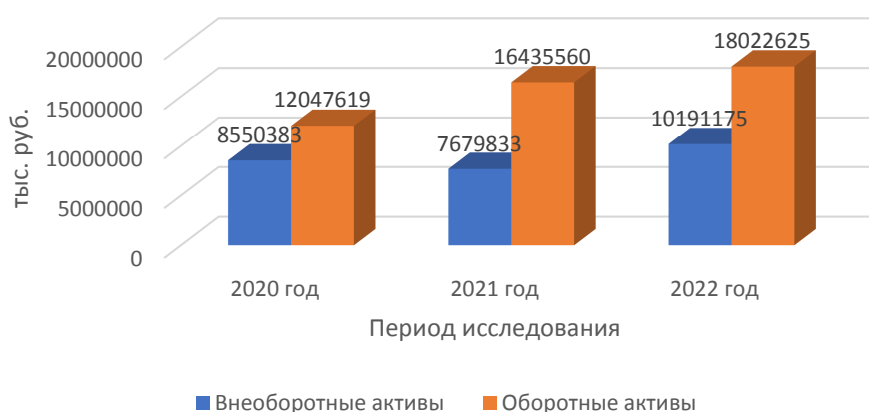


Рисунок 1– Динамика внеоборотных и оборотных активов АО «Рассвет» за 2020-2022гг.

В 2022 г. в сравнении с 2020 г. стоимость внеоборотных активов росла более медленными темпами (+19,19%), чем стоимость оборотных активов предприятия (+49,59%). Уровень мобильности активов АО

«Рассвет» продемонстрировал свой рост, что характеризуется положительно, так как повышается оборачиваемость всего капитала, а риск инвестирования снижается.

В 2022 г. в сравнении с 2020 г. общая стоимость источников имущества компании возросла на 7615798 тыс. руб. (в среднем на 17,03% за анализируемый период или на 36,97% в целом). В 2022 г. в сравнении с 2020 г. сумма собственного капитала АО «Рассвет» возросла на 3196541 тыс. руб. (в среднем на 11,47% за каждый год анализируемого периода или на 24,26% за анализируемый период в целом), что следует оценить положительно, ведь рост собственного капитала компании предполагает рост ее финансовых возможностей и устойчивости.

Заемный капитал АО «Рассвет» включает в себя долгосрочные и краткосрочные обязательства. Его сумма возросла на 4 419 257 тыс. руб. (в среднем на 26,31% за анализируемый период или на 59,54% в целом), что снижает финансовую устойчивость АО. Подтверждением этого является опережение темпов роста обязательств на 59,54% при приросте собственного капитала на 24,26%, что является негативным аспектом.

На рисунке 2 отражена динамика изменения заемного и собственного капитала.

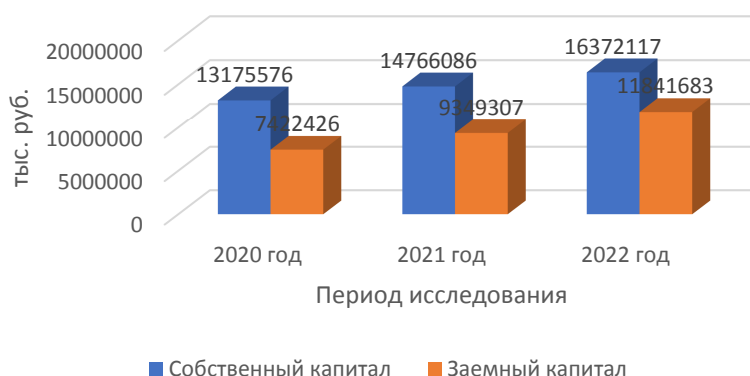


Рисунок 2 – Динамика собственного и заемного капитала АО «Рассвет» за 2020-2022гг.

За анализируемый период АО имело абсолютно устойчивое финансовое состояние, которое характеризуется излишками по всем 3-м источникам формирования запасов. Вместе с тем такой тип устойчивости отражает не совсем эффективное использование внешних источников предприятием для своей деятельности и соответственно его нельзя отнести к оптимальному в связи с тем, что при таком типе устойчивости несмотря на минимальный уровень рисков затраты находятся на достаточно высоком уровне [1].

Для отражения доли имущества предприятия, профинансированной за счет собственных источников, производится расчет коэффициента автономии. В ходе анализа выявлено, что на конец соответствующего периода величина этого коэффициента составила: 2020 г. - 0,64, 2021 г. - 0,612, 2022 г. - 0,58. Поскольку нормой по этому коэффициенту является значение не меньше 0,5, то, следовательно, за анализируемый период величина показателя была выше нормы и АО в анализируемый период было финансово устойчивым.

Для отражения доли имущества, профинансированной заемными средствами, был рассчитан и проанализирован коэффициент финансовой зависимости, норма которого – не больше 0,5. Фактически у рассматриваемого АО данный коэффициент был на 31.12.2020г; 0,388 – на 31.12.2021 г. и 0,42 – на 31.12.2022г. В течение всего периода, который был проанализирован, АО было финансово устойчивым, поскольку величина коэффициента находилась в пределах нормы (не более 0,39-0,42), однако в связи с его увеличением можно говорить о негативной тенденции.

Для определения доли имущества, финансируемой за счет собственных и долгосрочных источников, осуществляется расчет коэффициента финансовой устойчивости, который по норме должен быть не меньше 0,7. В ходе анализа выявлено, что у рассматриваемого АО величина данного коэффициента варьировала на уровне 0,822 - 0,825 в

пределах анализируемого периода и была выше нормы, следовательно, АО в анализируемый период было финансово устойчивым.

Для определения того, сколько на один рубль собственного капитала предприятия приходится рублей заемного капитала, осуществляется расчет коэффициента соотношения заемных и собственных средств, норма которого – не больше 1.0. Фактически у рассматриваемого АО величина этого коэффициента составляла 0,563 на 31.12.2020г; 0,633 – на 31.12. 2021 г. и 0,723 – на 31.12.2022 г. В течение периода, который было проанализировано финансовое состояние АО было финансово устойчивым, однако в связи с его увеличением можно говорить о негативной тенденции.

Проанализируем финансовые результаты деятельности компании за период с 2020 по 2022 годы. Так, согласно отчету о финансовых результатах, в 2022 г., в сравнении с 2020 г., сумма выручки АО «Рассвет» возросла на 922 495 тыс. руб. (в среднем на 3,32% за каждый год периода, который анализировали или на 10,31% в целом за весь этот период). На рисунке 3 отражено изменение данного показателя.

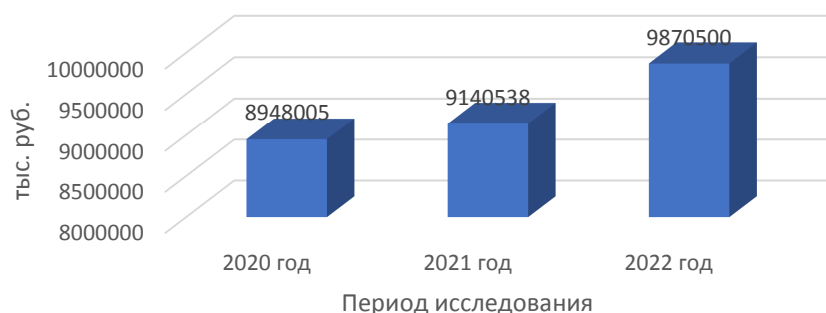


Рисунок 3 – Динамика выручки АО «Рассвет» за 2020-2022гг.

Повышение себестоимости АО «Рассвет» на 249 596 тыс. руб., или на 4,04% за весь период (на 1,33% в среднем в год) отражает негативную динамику. В целом наблюдается нестабильность данного показателя, поскольку в он снизился в 2021 г. на 353 469 тыс. руб. – на 5,72%, а в 2022 г. наоборот увеличился на 10,35%, то есть на 603 065 тыс. руб. Увеличение

себестоимости АО в течение анализируемого периода негативно повлияло на величину полученного АО валового финансового результата.

АО весь период, который был проанализирован, получало положительный валовый финансовый результат.

Итак, 2 769 464 тыс. руб. или 30,95% от выручки составила сумма валовой прибыли АО за 2020г.; в 2021 г. – 36,27% от выручки, то есть 3 315 466 тыс. руб., и 34,88% от выручки, то есть 3 442 363 тыс. руб. – в 2022 г.

Управленческие расходы выросли на 45 890 тыс. руб. или на 13,25% за весь период, который был проанализирован, следовательно, за каждый год данным периоде в среднем их увеличение составило 4,23%.

Коммерческие расходы увеличились на 409 418 тыс. руб. или на 218,13% за весь период, который был проанализирован, следовательно, за каждый год данным периоде в среднем их увеличение составило 47,07%.

АО в 2020 г. получило прибыль от продаж 2 235 525 тыс. руб., что от выручки составило 22,08%; а в 2022 г. - 16,34% от выручки. В целом наблюдается нестабильность данного показателя, поскольку в 2021 г. он увеличился на 15,47%, а в 2022 г. снизился на 128 303 тыс. руб. – на 4,97%.

Сумма прибыли до налогообложения в 2020 г. составляла 1 975 755 тыс. руб., то есть 22,08% от выручки; в 2021 г. – 22,86% от выручки; в 2022 г. - 16,34% от выручки. В целом наблюдается нестабильность данного показателя, поскольку в 2021 г. его увеличение составило 113 861 тыс. руб. (5,76%), а в 2022 г. 476 689 тыс. руб. (22,81%) составило его снижение.

Динамика чистой прибыли АО была нестабильной, поскольку в 2021 г. отмечается увеличение на 129 868 тыс. руб. (на 6,79%), а в 2022 г. происходит снижение на 440 994 тыс. руб. (21,6%). В результате за период размер чистой прибыли уменьшился, а это говорит об снижении эффективности деятельности АО.

На размер получаемой от продаж прибыли влияют изменения: в структуре продукции; объемах реализации; отпускных цен на продукцию, материалы, сырье, энергию, топливо, перевозки; изменения уровня затрат трудовых ресурсов и материальных затрат [3].

Сравнивая сумму прибыли, полученной от продаж АО в 2021 г. с суммой полученной в 2020г. можно отметить ее увеличение на 345 894 тыс. руб., что в свою очередь говорит о положительной динамике. На увеличение суммы полученной от продаж прибыли оказало влияние следующее: на 274 742 тыс. руб. сумма полученной от продаж прибыли увеличилась в связи с произошедшими в составе затрат изменениями; на 707 529 тыс. руб. - в связи с изменениями отпускных цен; на 91 500 тыс. руб. - в связи с изменениями, которые произошли в структуре продукции.

Для устранения негативного влияния на прибыль АО целесообразно реализовать мероприятия по поиску резервов по снижению себестоимости и увеличению объемов производства продукции.

Проводя факторный анализ по прибыли от продаж, полученной АО в 2022 г. и при сравнении с 2021 г., получаем что индекс инфляции составляет 1,1194.

Данные для факторного анализа прибыли от продаж, полученной АО в 2022г. и в сравнении с 2021 г. отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Данные для факторного анализа прибыли от продаж в 2022 г. по сравнению с 2021 г.

Показатель	2021 г., тыс. руб.	Фактический объем в оценке предыдущего года, тыс. руб.	2022 г., тыс. руб.
Выручка	9 140 538	8 817 670	9 870 500
Полная себестоимость	6 559 119	6 626 214	7 417 384
Прибыль, полученная от продаж	2 581 419	2 191 456	2 453 116

Сумма прибыли от продаж в 2022г. при сравнении с 2021г. стала меньше на 128 303 тыс. руб., что говорит о негативной динамике этого показателя. На изменение суммы полученной прибыли от продаж оказали влияние следующие факторы: на 1 052 830 тыс. руб. сумма полученной прибыли увеличилась в связи с изменением отпускных цен на продукцию и на 26 406 тыс. руб. увеличилась в связи с изменением объемов продукции. Факторы, повлиявшие на изменение полученной прибыли от продаж в 2022 г. по сравнению с 2021 г. отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Факторы, повлиявшие на изменение полученной в 2022 г прибыли от продаж в сравнении с аналогичным показателем за 2021 г.

Фактор	Расчет влияния фактора, тыс. руб.
Изменение отпускных цен на продукцию	1 052 830
Изменение объемов продукции	26 406
Изменения структуры продукции	-117 589
Изменение себестоимости	-791 170
Изменение состава затрат	-298 780
Сумма общего влияния факторов	128 303

Снижение суммы, полученной прибыли от продаж на 298 780 тыс. руб. связано с изменениями состава затрат и на 791 170 тыс. руб. за счет повышения себестоимости; на 117 589 тыс. руб. - в связи с изменениями структуры продукции. Для устранения влияния этих факторов на снижение прибыли целесообразно проведение следующих мероприятий: совершенствование состава структур затрат; снижение косвенных затрат; совершенствование состава структуры производимой продукции.

Произведем расчет влияния, которое факторы оказывают на чистый финансовый результат:

Изменение себестоимости:

$\Delta\text{ЧФР}(\Delta\text{С})=\text{ЧФР}2-\text{ЧФР}1=2\,168\,977-2\,772\,042=-603\,065$ тыс. руб. – изменения, которые произошли в себестоимости оказали негативное влияние на чистый финансовый результат, полученный АО.

Изменение выручки:

$\Delta\text{ЧФР}(\Delta\text{В})=\text{ЧФР}1-\text{ЧФР}\text{баз}=2\,772\,042-2\,042\,080=+729\,962$ тыс. руб. – изменения выручки повлияли положительно;

Изменение в управленческих расходах:

$\Delta\text{ЧФР}(\Delta\text{УР})=\text{ЧФР}4-\text{ЧФР}3=1\,913\,777-2\,027\,973=-114\,196$ тыс. руб.— изменения, которые произошли в управленческих расходах оказали негативное влияние на чистый финансовый результат, полученный АО.

Изменения в коммерческих расходах:

$\Delta\text{ЧФР}(\Delta\text{КР})=\text{ЧФР}3-\text{ЧФР}2=2\,027\,973-2\,168\,977=-141\,004$ тыс. руб. – оказали негативное влияние;

Изменения в процентах к уплате:

$\Delta\text{ЧФР}(\Delta\text{ПУ})=\text{ЧФР}6-\text{ЧФР}5=1\,476\,569-1\,919\,328=-442\,759$ тыс. руб. – по изменениям оказали негативное влияние;

Изменения налога на прибыль:

$\Delta\text{ЧФР}(\Delta\text{НП})=\text{ЧФР}\text{отч}-\text{ЧФР}8=1\,601\,086-1\,565\,391=+35\,695$ тыс. руб. – изменения, которые произошли в налогах на прибыль оказали положительное влияние на чистый финансовый результат, полученный АО.

Изменения в процентах к получению:

$\Delta\text{ЧФР}(\Delta\text{ПП})=\text{ЧФР}5-\text{ЧФР}4=1\,919\,328-1\,913\,777=+5\,551$ тыс. руб. – изменения оказали положительное влияние;

Изменения в прочих расходах:

$\Delta\text{ЧФР}(\Delta\text{ПР})=\text{ЧФР}8-\text{ЧФР}7=1\,565\,391-2\,261\,928=-696\,537$ тыс. руб. – оказали негативное влияние;

Изменения в прочих доходах:

$\Delta\text{ЧФР}(\Delta\text{ПД})=\text{ЧФР7}-\text{ЧФР6}=2\,261\,928-1\,476\,569=+785\,359$ тыс. руб. – изменения, которые произошли в прочих доходах оказали положительное влияние на чистый финансовый результат, полученный АО Проверим:

$\Delta\text{ЧФР}=729\,962+(-603\,065)+(-141\,004)+(-114\,196)+5\,551+(-442\,759)+785\,359+(-696\,537)+35\,695=-440\,994$ тыс. руб.

$\Delta\text{ЧФР}=1\,601\,086-2\,042\,080=-440\,994$ тыс. руб.

Опираясь на результаты анализа, отметим необходимость повышения эффективности управления финансами. В этом направлении менеджерам АО целесообразно больше внимания сосредоточить на: причинах, которые способствовали увеличению себестоимости, поскольку снижение чистого финансового результата из-за влияния этого фактора составило 603 065 тыс. руб.; причинах, которые привели к повышению процентов к уплате, поскольку снижение чистого финансового результата из-за влияния этого фактора составило 442 759 тыс. руб.; причинах, которые привели к увеличению суммы коммерческих расходов, поскольку снижение чистого финансового результата из-за влияния этого фактора составило 141 004 тыс. руб.; причинах, которые способствовали увеличению суммы управленческих расходов, поскольку снижение чистого финансового результата из-за влияния этого фактора составило 114 196 тыс. руб.; причинах, которые способствовали увеличению величины прочих расходов поскольку снижение чистого финансового результата из-за влияния этого фактора составило 696 537 тыс. руб.

Для устранения негативного влияния факторов, приведших к увеличению себестоимости и расходов в АО «Рассвет», предлагается следующий комплекс мероприятий: внедрение современных агротехнологий для увеличения урожайности и качества сельскохозяйственной продукции; проведение оценки и оптимизации использования ресурсов, таких как поливочная вода и внесение удобрений для управления затратами на производство; осуществление анализа

структуры затрат для выявления узких мест и идентификации зон, где можно их снизить; контроль выполнения бюджетных показателей; маркетинговый анализ рынка и потребительских предпочтений с целью адаптации ассортимента продукции к изменяющемуся спросу; пересмотр и реформирование финансовой стратегии компании с учетом факторов, влияющих на рост себестоимости и расходов; оптимизировать структуру заемного капитала, чтобы уменьшить процентные выплаты; разработать стратегии управления кредитами и инвестициями для минимизации финансовых издержек.

Этот комплекс мероприятий поможет АО «Рассвет» снизить себестоимость и расходы, что в свою очередь улучшит чистый финансовый результат компании. Управление финансами и операционными процессами компании должно стать более эффективным и адаптированным к изменяющимся условиям рынка.

Список литературы

1. Алешина Т.А., Заступов А.В. Экономический анализ в управлении предприятием / Т.А. Алешина, А.В. Заступов // В сборнике: Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы. Сборник статей XI Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией Н.Н. Бондиной. Пенза, 2023. –С. 13–16.
2. Дьяченко О.В. Экономический анализ и его значение в управлении предприятием / О.В. Дьяченко // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник трудов. Брянский государственный аграрный университет. –2023.– С. 187–191.
3. Конарева Е.С., Тюпакова Н.Н. Факторный анализ финансовых результатов деятельности АО «Рассвет» / Е.С. Конарева, Н.Н. Тюпакова // Modern Science. –2020. –№ 11-3.– С. 111–115.
4. Рудик А.Д., Шевцов В.В. Оценка производственно – экономического потенциала АО «Рассвет» Краснодарского края / В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов. Сборник научных статей VI международной научно-практической конференции. Орел, 2020. –С. 159–161.
5. Экономико-правовые основы оценки вероятности банкротства сельскохозяйственных организаций / О. В. Тахумова, В. П. Васильев, В. А. Нестерова [и др.] // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 11-2. – С. 180-186. – DOI 10.17513/vaael.838. – EDN GFFDFA.
6. Model Of Small Business Development And Its Competitiveness In Conditions Of Institutional Transformations / N. V. Lazareva, O. V. Takhumova, Yu. N. Krivokora [et al.] //

Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. – 2018. – Vol. 9, No. 6. – P. 755-762. – EDN VSXZLU.

7. Шумилина Т.В., Пятова О.Ф. Роль экономического анализа в управлении предприятием / Т.В. Шумилина, О.Ф. Пятова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики. Сборник научных трудов V Национальной научно-практической конференции. Кинель, 2023. –С. 157–160.

8. Васильева Н.К. Анализ финансовых результатов сельскохозяйственных организаций / Васильева Н.К., Сидорчукова Е.В., Гертер М.А., Додыханов Р.Т.// Вестник Академии знаний. 2020. № 38 (3). С. 75-83.

References

1. Aleshina T.A., Zastupov A.V. E`konomicheskij analiz v upravlenii predpriyatiem / T.A. Aleshina, A.V. Zastupov // V sbornike: Buxgalterskij uchet, analiz, audit i nalogooblozhenie: problemy` i perspektivy`. Sbornik statej XI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Pod redakciej N.N. Bondinoj. Penza, 2023. □S. 13□16.

2. D`yachenko O.V. E`konomicheskij analiz i ego znachenie v upravlenii predpriyatiem / O.V. D`yachenko // Aktual`ny`e voprosy` e`konomiki i agrobiznesa. Sbornik trudov. Bryanskij gosudarstvenny`j agrarny`j universitet. □2023.□ S. 187□191.

3. Konareva E.S., Tyupakova N.N. Faktorny`j analiz finansovy`x rezul`tatov deyatel`nosti AO «Rassvet» / E.S. Konareva, N.N. Tyupakova // Modern Science. □2020. □№ 11-3.□ S. 111□115.

4. Rudik A.D., Shevczov V.V. Ocenka proizvodstvenno – e`konomicheskogo potenciala AO «Rassvet» Krasnodarskogo kraja / V sbornike: Fundamental`ny`e i prikladny`e issledovaniya v oblasti e`konomiki i finansov. Sbornik nauchny`x statej VI mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Orel, 2020. □S. 159□161.

5. E`konomiko-pravovy`e osnovy` ocenki veroyatnosti bankrotstva sel`skoxozyajstvenny`x organizacij / O. V. Taxumova, V. P. Vasil`ev, V. A. Nesterova [i dr.] // Vestnik Altajskoj akademii e`konomiki i prava. – 2019. – № 11-2. – S. 180-186. – DOI 10.17513/vaael.838. – EDN GFFDFA.

6. 22

7. Model Of Small Business Development And Its Competitiveness In Conditions Of Institutional Transformations / N. V. Lazareva, O. V. Takhumova, Yu. N. Krivokora [et al.] // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. – 2018. – Vol. 9, No. 6. – P. 755-762. – EDN VSXZLU.

8. Shumilina T.V., Pyatova O.F. Rol` e`konomicheskogo analiza v upravlenii predpriyatiem / T.V. Shumilina, O.F. Pyatova // Razvitie agropromy`shlennogo kompleksa v usloviyax cifrovoj e`konomiki. Sbornik nauchny`x trudov V Nacional`noj nauchno-prakticheskoy konferencii. Kinel`, 2023. □S. 157□160.

9. Vasil`eva N.K. Analiz finansovy`x rezul`tatov sel`skoxozyajstvenny`x organizacij / Vasil`eva N.K., Sidorchukova E.V., Gerter M.A., Dody`xanov R.T.// Vestnik Akademii znaniy. 2020. № 38 (3). S. 75-83.