

УДК 338.2-027.45

UDC 338.2-027.45

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика  
(экономические науки)5.2.3 – Regional and sectoral economy (economic  
sciences)**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КРИМИНАЛИЗАЦИИ  
АПК КАК ЗАЩИТА ОТ УГРОЗЫ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
РОССИИ****COUNTERING THE CRIMINALIZATION OF  
THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX AS  
PROTECTION AGAINST THREATS TO  
RUSSIA'S ECONOMIC AND FOOD SECURITY**

Шевкуненко Мария Юрьевна

к.э.н., доцент

РИНЦ SPIN-код: 2196-5024

shevmariy@mail.ru

*Кубанский государственный аграрный  
университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар,  
Россия*

Shevkunenko Mariya Yuryevna

Candidate of Economics, Associate Professor

RSCI SPIN-code: 2196-5024

shevmariy@mail.ru

*Kuban state agrarian university named after  
I.T.Trubilin, Krasnodar, Russia*

Осенний Виталий Витальевич

к.э.н., доцент

РИНЦ SPIN-код: 9197-7872

ovv85@bk.ru

*Кубанский государственный аграрный  
университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар,  
Россия*

Osenniy Vitaliy Vitalievich

Candidate of Economics, Associate Professor

RSCI SPIN-code: 9197-7872

ovv85@bk.ru

*Kuban state agrarian university named after  
I.T.Trubilin, Krasnodar, Russia*

Бурда Алексей Григорьевич

д.э.н., профессор

РИНЦ SPIN-код: 8257-2209

agburda@mail.ru

*Кубанский государственный аграрный  
университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар,  
Россия*

Burda Alexey Grigorievich

Dr.Sci.Econ., professor

RSCI SPIN-code: 8257-2209

agburda@mail.ru

*Kuban state agrarian university named after  
I.T.Trubilin, Krasnodar, Russia*

Реформы экономической сферы в РФ, связанные с приватизацией государственной собственности, в том числе земельных ресурсов, проводимые зачастую с нарушением законодательства, коррумпированность органов исполнительной и судебной власти детерминировали процессы криминализации в АПК. Коллизии действующего законодательства обуславливают формирование новых способов хищений средств федерального и регионального бюджета, направленных на развитие агропромышленного комплекса. Обеспечение прозрачности и отсутствие коррупционной составляющей при предоставлении субсидий в рамках целевых программ позволят эффективно функционировать АПК в условиях санкций и сложной геополитической обстановки

Reforms of the economic sphere in the Russian Federation related to the privatization of state property, including land resources, often carried out in violation of the law, corruption of executive and judicial authorities determined the criminalization processes in the agro-industrial complex. Collisions of the current legislation cause the formation of new ways of embezzlement of federal and regional budget funds aimed at the development of the agro-industrial complex. Ensuring transparency and the absence of a corruption component in the provision of subsidies under targeted programs will allow the agro-industrial complex to function effectively in the face of sanctions and a difficult geopolitical situation.

Ключевые слова: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
БЕЗОПАСНОСТЬ, ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ  
БЕЗОПАСНОСТЬ, КРИМИНАЛИЗАЦИЯ,  
СУБСИДИИ, ХИЩЕНИЕ, РАСТРАТА,  
ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Keywords: ECONOMIC SECURITY, FOOD  
SECURITY, CRIMINALIZATION, SUBSIDIES,  
EMBEZZLEMENT, EMBEZZLEMENT, CRIME

<http://dx.doi.org/10.21515/1990-4665-189-003>

## Введение

Переход от плановой к рыночной экономике в девяностые годы XX века, приватизация государственной собственности, в том числе земельных ресурсов, несовершенное законодательство, большая фискальная нагрузка, детерминировали угрозы экономической и продовольственной безопасности РФ, обусловленные не только криминализацией экономики, но и агропромышленного комплекса.

### Актуальность исследования

Актуальность исследования проблем, связанных с криминализацией АПК РФ, обусловлена следующими обстоятельствами:

- сокращением земель сельхозназначения в результате их перевода в другие категории;
- неэффективностью функционирования государственных институтов;
- усилением зависимости от импорта материально-технических ресурсов;
- ростом коррупционных преступлений, связанных с растратой и хищением бюджетных средств, выделенных на развитие АПК.

Следует отметить, что криминализация экономики в современных условиях обладает рядом специфических особенностей и тенденциями развития:

#### 1. Высокая латентность экономических преступлений.

Данная особенность влияет на такие показатели как раскрываемость преступлений и их выявляемость. То есть, если уровень латентности растет, то снижается выявляемость и раскрываемость экономических преступлений;

2. Адаптация способов совершения преступления под современные реалии. В условиях цифровизации экономики противоправные деяния криминальных структур ориентированы на применение более

технологичных способов и методов хищения бюджетных средств, в том числе используются пробелы в действующем законодательстве, связанные с юридическим статусом цифровой валюты;

3. Активное участие организованных преступных групп (ОПГ) в совершении преступлений.

Данные виды преступлений отличаются более длительной и эффективной подготовкой, совершением и сокрытием следов хищений. ОПГ постоянно осуществляют поиск новых источников обогащения, путей сбыта и легализации похищенного имущества и денежных средств, а также возможных путей расширения преступной деятельности;

4. Тесная взаимосвязь экономической и общеуголовной преступности. Коррупционность правоохранительных и судебных органов, коллизионные моменты в действующем уголовном и административном законодательстве детерминируют действия преступных сообществ, связанные с незаконным переходом права собственности, посредством использования силовых методов, гринмейла и административного ресурса.

5. Деофшоризация экономики, обусловленная повышением эффективности функционирования правовых институтов, а также системы противодействия легализации преступных доходов.

Таким образом, криминализация экономической сферы является одной из острых проблем, тесно связана с теневой экономикой, входящая в ее структуру, влияя на всю совокупность структурных элементов экономической безопасности. Обладая рядом характерных особенностей, свойственных только преступной сфере экономики, можно утверждать, что криминализация, как правило, всегда носит систематический и структурный характер и затрагивает сразу несколько сфер общественных отношений. Поэтому эффективное противодействие криминализации экономики должно осуществляться комплексно не только на федеральном уровне, но и на региональном, задействовав общественные организации, работу со СМИ,

международное сотрудничество, направленное на борьбу с экономическими преступлениями.

### **Результаты исследования**

Главными причинами появления и расширения криминального бизнеса в АПК являются:

1. Стагнация экономики на федеральном и региональном уровнях системы;
2. Нестабильная политическая ситуация в стране;
3. Раздутый бюрократический механизм;
4. Высокая коррумпированность чиновников;
5. Срачивание преступных сообществ с административным и правоохранительным аппаратом.
6. Несовершенство федерального и регионального законодательства;
7. Неэффективная система контроля и надзора за исполнением законодательства.

Несмотря на то, что криминальная экономика является только частью теневой, последняя, в свою очередь, показывает возможности для расширения криминализации, следствием чего является:

- рост экономических и коррупционных преступлений;
- снижение доходов федерального и регионального бюджета;
- снижение доходов населения;
- низкая инвестиционная и инновационная привлекательность;
- монополизация рынка;
- увеличение необоснованных расходов бюджета;
- снижение конкурентоспособности;
- рост социальной напряжённости в обществе.

Выделим несколько групп факторов, способствовавшие увеличению криминального сектора экономики (рисунок 1).

Проблемы, вызываемые теневым сектором экономики, носят системный характер, представляют угрозы для национальной и экономической безопасности, их решение требует реализации целого комплекса мер, затрагивающих все сферы жизнедеятельности, требующих совместной работы общества и государства.



Рис. 1 – группы факторов, способствовавшие увеличению криминального сектора экономики

К деструктивным сторонам криминальной экономики необходимо отнести:

1. Рост монополизации в экономике;
2. Деформация рыночного механизма;
3. Снижение конкурентоспособности отдельных производств;
4. Отсутствие достаточных поступлений в бюджеты всех уровней;
5. Деформация налоговой системы страны;
6. Негативное влияние на финансовую сферу, изменение бюджетной структуры на региональном и федеральном уровнях;
7. Негативное влияние на кредитно-денежную систему страны;
8. Стагнация международных экономических связей;
9. Снижение инвестиционных потоков;
10. Замедление экономического роста, низкая развитость отдельных отраслей.
11. Рост теневизации экономической деятельности;
12. Зависимость от сырьевой экспортной направленности в экономике;
13. Высокая коррумпированность административного аппарата;
14. Сращивание преступных организаций с государственными органами власти;
15. Невозможность контролирования теневых денежных потоков.

Учитывая деструктивные процессы, обусловленные криминализацией экономики целесообразно систематизировать базовые группы факторов, криминализацию АПК: социально-экономические, экономико-правовые и социально-психологические (рис.2).



Рис. 2 – основные группы факторов, детерминирующих криминализацию АПК

Концептуальной целью криминализации экономики, в том числе агропромышленного комплекса, является извлечение сверхприбыли при наименьших затратах. Основными объектами криминальных посягательств в АПК являются: земля, недвижимое имущество, сельхозтехника, товарный знак, скот. Систематизация данных объектов позволяет выявить причины и способы криминализации в агропромышленном комплексе. Так, например, у большинства сельхозпроизводителей земля, как правило, находится в аренде, что дает возможность рейдерам, используя коллизионные моменты в действующем законодательстве, используя административный ресурс органов исполнительной и судебной власти, в судебном порядке расторгать договора аренды на землю, заключенные с муниципальными образованиями. Немаловажным представляется тот факт, что многие банки рассматривают землю в качестве залога при выдаче займов, в случае невозврата кредита земля не возвращается правообладателю.

Криминализация АПК представляет реальную угрозу экономической и продовольственной безопасности РФ и ее регионам. В последние годы на федеральном и региональном уровнях увеличена господдержка сельхозотрасли. В рамках целевых программ выделяются субсидии на



развитие АПК. Несовершенство действующего законодательства, коррумпированность органов исполнительной власти, дают возможность сельхозпроизводителям совершать хищение и растрату бюджетных средств, предоставленных в рамках субсидирования (рис. 3). При выделении субсидий на приобретение минеральных удобрений сельхозпроизводители с целью хищения бюджетных средств создают фирмы-однодневки, как правило, аффилированные организации, через которые обналичивают денежные средства, используя фиктивные документы на приобретение удобрений. Существует также стандартная схема хищения при страховании урожая. Сельхозпроизводитель берет 100 % займа для оплаты страхового взноса у организации, аффилированной страховой фирме, при этом 70 % займа погашаются за счет страхового возмещения страховщика, а 30 % за счет субсидии, учитывая, что федеральный бюджет предоставляет субсидию в размере 50 % страхового взноса.



Рис. 3 – Схема хищения сельхозпроизводителями субсидий, выделенных на развитие АПК

При выявлении алгоритма криминализации АПК необходимо:



- изучение норм федерального и регионального законодательства, регулирующего вопросы предоставления субсидий на развитие сельхозотасли;
- оценка и анализ выделенных бюджетных средств;
- проведение выездных проверок для сопоставления отчетных документов с фактически наличием материальных ценностей и оказанных услуг;
- использовать индикаторы, эффективности государственной поддержки АПК (рис.4).

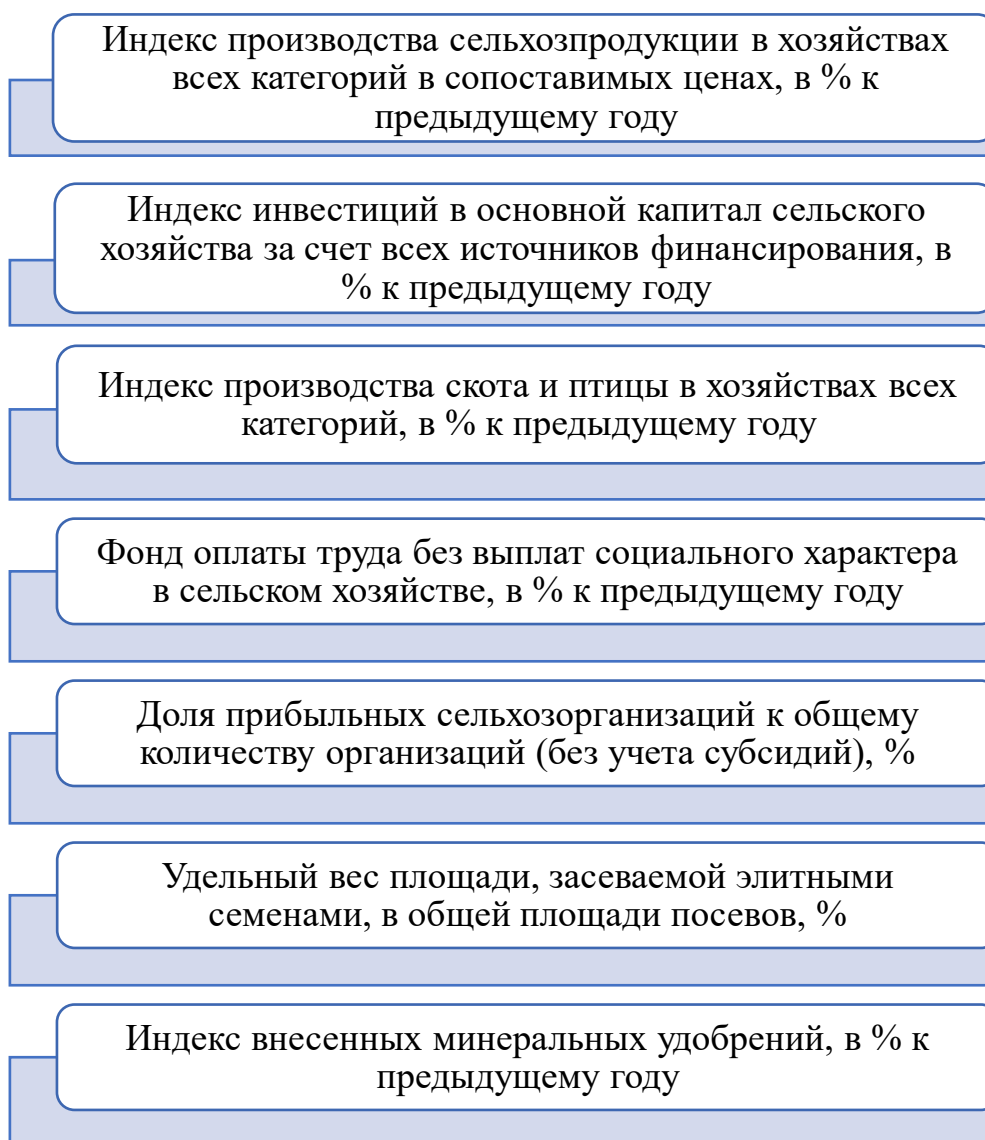


Рис. 4 – Индикаторы, эффективности государственной поддержки АПК

С целью декриминализации в АПК необходимо проведение экономико-правовых и организационных мер:

- ввести на законодательном уровне запрет на перевод земель сельхозназначения в другие категории;
- провести мониторинг собственников земельных паев;
- ввести уголовную ответственность за нецелевое использование земель;
- проводить ежегодную инвентаризацию незарегистрированных объектов недвижимости и земельных участков;
- ввести запрет на предоставление в качестве предмета залога кредитным организациям земель сельхозназначения;
- выявлять факты коррупционных схем при предоставлении субсидий;
- применять превентивные меры для противодействия рейдерским захватам;
- осуществлять защиту прав интеллектуальной собственности.

### **Вывод**

Таким образом, вышеуказанные меры позволят минимизировать уровень криминализации отраслей и всех секторов АПК страны, являющейся основой продуктовой и экономической безопасности. В свою очередь это существенно улучшит значимые экономические показатели развития экономики РФ.

### **Литература**

1. Бурда С.А. Рейтинговая оценка малых аграрных предприятий и привлекательности для них подклассов экономической деятельности в сельском хозяйстве / С.А. Бурда, А.Г. Бурда // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2022. - № 94. – С.17-22.
2. Мельников А.Б. Криминализация функционирования агропромышленного комплекса как угроза экономической безопасности России / А.Б. Мельников, М.Ю. Шевкуненко // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2019. - № 79. – С.33-38.

3. Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы / А. В. Яковлева, Р. Р. Алабердеев, С. М. Андросов [и др.]. – Краснодар : научно-исследовательский институт экономик, 2012. – 537 с. – ISBN 978-5-9952-0017-8. – EDN TNBOPZ.

4. Шевкуненко, М. Ю. Стратегические приоритеты импортозамещения на Российском фармакологическом рынке / М. Ю. Шевкуненко // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. – № 3(72). – С. 117-124. – DOI 10.37493/2307-907X-2019-72-3-117-124. – EDN UVRWJN.

### References

1. Burda S.A. Rejtingovaja ocenka malyh agrarnyh predpriyatij i privlekatel'nosti dlja nih podklassov jekonomicheskoy dejatel'nosti v sel'skom hozjajstve / S.A. Burda, A.G. Burda // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2022. - № 94. – S.17-22.

2. Mel'nikov A.B. Kriminalizacija funkcionirovanija agropromyshlennogo kompleksa kak ugroza jekonomicheskoy bezopasnosti Rossii / A.B. Mel'nikov, M.Ju. Shevkunenko // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2019. - № 79. – S.33-38.

3. Mehanizm jekonomiko-pravovogo obespechenija nacional'noj bezopasnosti: opyt, problemy, perspektivy / A. V. Jakovleva, R. R. Alaberdeev, S. M. Androsov [i dr.]. – Краснодар : nauchno-issledovatel'skij institut jekonomik, 2012. – 537 s. – ISBN 978-5-9952-0017-8. – EDN TNBOPZ.

4. Shevkunenko, M. Ju. Strategicheskie prioritety importozameshhenija na Rossijskom farmakologicheskom rynke / M. Ju. Shevkunenko // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2019. – № 3(72). – S. 117-124. – DOI 10.37493/2307-907X-2019-72-3-117-124. – EDN UVRWJN.