

УДК 65

UDC 65

**КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И
ФОРМИРОВАНИЕ КАПИТАЛОВ
КОРПОРАЦИИ**

**COMPETITIVE ADVANTAGES AND
CORPORATION CAPITAL FORMATION**

Ермоленко Владимир Валентинович
к. т. н., доцент

Ermolenko Vladimir Valentinovich
Cand.Tech. Sci., assistant professor

*Кубанский государственный университет,
Краснодар, Россия*

Kuban State University, Krasnodar, Russia

В статье обсуждается проблема стратегического управления формированием конкурентных преимуществ и развития корпорации в постиндустриальную эпоху на основе системно-интеграционной концепции предприятия путем выделения различных типов капиталов, формирования капиталогаммы, адекватной корпоративной стратегии и состоящей из ядра и обрамления («решетки») капиталов корпорации.

Problem of strategic management of competitive advantages formation and corporations development in post-industrial epoch on the basis of systemic-integrative concept of an enterprise by means of determination of different types of capitals, formation of capital grams, adequate corporative strategies and consisting of a main body and a framing of corporations capital is discussed in the article.

Ключевые слова: ПОСТИНДУСТРИАЛЬНАЯ ЭПОХА, КОРПОРАЦИЯ, РАЗВИТИЕ, КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА, ВНУТРЕННЕЕ ПРОСТРАНСТВО КОРПОРАЦИИ, КАПИТАЛ, КОНФИГУРАЦИЯ КАПИТАЛОВ, РЕШЕТКА КАПИТАЛОВ, ЯДРО КАПИТАЛОВ, ОБРАМЛЕНИЕ ЯДРА КАПИТАЛОВ, КАПИТАЛОГРАММА.

Key words: POST-INDUSTRIAL EPOCH, CORPORATION, COMPETITIVE ADVANTAGES DEVELOPMENT, INTERIOR SPACE OF CORPORATION, CAPITAL, CONFIGURATION OF CAPITALS, CAPITAL FRAMING, CAPITALS MAIN BODY, CAPITAL GRAMS.

Стратегическая ориентация корпораций становится одним из императивов современного этапа развития экономики России. Практика показывает, что корпорации, лишенные четкой стратегической ориентации в отношении создания и развития капиталов, не способны сформировать ключевые факторы успеха в конкурентном соперничестве. Поэтому проблематика развития крупного бизнеса в условиях сложного трансформационного периода в России и поиск новых подходов к разработке проблемы стратегического управления корпорациями являются актуальными [1, 2, 3].

"Развитие" закономерно становится ключевым понятием современной экономической науки. Современному этапу развития российской экономики свойственна потребность в обеспечении

глобальной конкурентоспособности и устойчивости экономического развития корпораций.

Объектом рассмотрения являются социально-экономические системы, в частности корпорации, а предметом – политика их развития, основанная на формировании во внутренней среде конфигурации капиталов, адекватной стратегическим целям и избранной стратегии.

Особенности формирования и реализации политики развития на микроуровне обусловлены природой и способом организации отношений в относительно локальной хозяйственной системе. Субъектом политики развития на микроуровне выступает сама корпорация как органическая и развивающаяся система отношений, как структурно сложная открытая экономическая система.

Политика развития на микроуровне стратегически ориентирована перспективными целями корпорации. В процессе формирования и реализации политики развития на микроуровне складывается взаимодействие ряда компонентов внутренней среды корпорации (собственников капитала, менеджмента, персонала и капиталов).

В научной литературе особое внимание уделяется методологии решения проблем формирования, как правило, природно-ресурсного, финансового и производственного капиталов.

Развитие корпорации в постиндустриальном обществе, в отличие от традиционного подхода, базируется не только на выделении в ее внутреннем пространстве и создании определенной конфигурации капиталов (природно-ресурсного, физического (производственного), финансового, человеческого, предпринимательского, социального, потребительского или клиентского (рыночного), организационного, информационного) [2].

Я. Корнаи утверждает, что развитие системной парадигмы приведет к интеграции неоклассической, институциональной и эволюционной <http://ej.kubagro.ru/2008/03/pdf/01.pdf>

концепций развития. Системная парадигма стремится к многостороннему рассмотрению социально-экономических образований как комплексов, носящих черты технологических, экономических, социальных, институциональных, биологических и иных систем.

Конфигурация и структура капиталов предприятия должны формироваться под решение определенных стратегических проблем, характерных для этапа перехода к инновационному пути развития и движения от трансформационного периода в рамках индустриального общества к обществу постиндустриальному. Новый взгляд на капиталы предприятия заключается вовсе не в их иной структуризации (реструктуризации), а в выделении и признании тех видов капиталов, которые имели несущественное значение и по различным причинам, если не игнорировались, то, скорее всего, недооценивались. С переходом к рыночной экономике и ростом влияния нематериальных факторов на положение корпорации на рынке значимость других капиталов возрастает, особенно в отраслях экономики знаний. Изменение структуризации капиталов отражает естественную эволюцию: классическая концепция капиталов соответствовала доиндустриальному труду, неоклассическая – индустриальному, для постиндустриального общества, идущего на смену, нужна новая концепция [2, 3].

Новый методологический подход, предложенный Б. Клейнером [2] и развиваемый О. Иншаковым [1] и др., как системно интеграционная концепция предприятия, связан с выделением других форм капитала для развития сложной хозяйственной системы, в частности, ментального, культурного, институционального, когнитивного и др. [2]. Корпорация рассматривается как конфигурация капиталов. Причем конфигурация капиталов состоит из «ядра» и его «обрамления». Их конфигурация детерминируется состоянием внешней и внутренней среды, приоритетами,

стратегическими целями, избранной стратегией развития бизнеса, а также ограниченностью доступных ресурсов корпорации.

С точки зрения эволюционного и конфигурационного подходов, не только рассматривают сущность различных капиталов корпорации, но и предлагается модель корпорации, представляющая собой конфигурацию капиталов.

Развитие корпорации, в отличие от традиционного подхода, базируется на идее создания определенной конфигурации капиталов (физического (производственного), предпринимательского, «человеческого», социального, финансового, потребительского, или клиентского (рыночного), структурного, организационного) и даже ментального и культурного [2]. Конфигурация и структура капиталов корпорации должна формироваться под решение определенных стратегических проблем.

Преимуществом капитала для постиндустриального бизнеса становится его способность создавать новую стоимость, а не его размер. До настоящего времени именно наращивание производственных мощностей, т.е. увеличение размера, прежде всего, физического капитала, считалось средством экономического роста. Объединение капиталов корпорации и придание им конфигурации обеспечивают социально-экономический эффект, когда они взаимодополняют и воспроизводят друг друга.

Рассмотрение корпорации как некоторой конфигурации капиталов приводит к необходимости построения «решетки» капиталов, как «кристаллической решетки» с «атомами» (элементами капитала) в ее вершинах. Отдельные элементы различных капиталов корпорации взаимодополняют и взаимопроникают друг в друга. Между отдельными капиталами может возникнуть, при определенных условиях, эффект диффузии, что придает совокупному капиталу новые свойства и может <http://ej.kubagro.ru/2008/03/pdf/01.pdf>

привести к синергетическим эффектам на предприятии. Причем наступление таких эффектов возможно даже тогда, когда стратегические соответствия между бизнесами минимальны в рамках корпорации.

Корпорацию можно представить в виде определенного набора капиталов (ресурсов), лежащих в основе ее конкурентного преимущества, на что и направлена корпоративная стратегия развития. Определенное конфигурирование капиталов (ресурсов) позволяет их не только дифференцировать, но придавать им те свойства в новом сочетании, которые могли бы рождать конкурентное преимущество, отличное от других единичных и менее ценных.

Система капиталов предприятия, в зависимости от приоритетов развития и избранной стратегии, может быть представлена разными структурами – капиталограммами развития.

Капиталограмма предприятия меняется под действием ряда факторов: состояния внешней среды и ее рисков, принятых стратегических целей и стратегии, особенностей ее бизнесов, а также от целевой функции. Указанные факторы определяют набор отдельных видов капитала в совокупном капитале предприятия. Гипотеза заключается в том, что по аналогии со структурой организации, как совокупности звеньев, полномочий и функций, очевидно, можно говорить и о структуре капиталов – капиталограмме корпорации.

Каждый вид капитала имеет внутреннюю структуру, взаимосвязи со своими элементами и микроотношения.

Возникает явление диффузии капиталов, формируемых в рамках бизнес-системы. Элементы каждого капитала, как «атомы», присутствуют друг в друге, придавая новые свойства предприятию, и приводят, в конечном итоге, к синергетическим эффектам. Исследование соответствия типологии предприятий и конфигурации капиталов (капиталограмм) представляет определенный интерес. Возникает проблема стратегического <http://ej.kubagro.ru/2008/03/pdf/01.pdf>

управления формированием оптимальной конфигурации совокупностью капиталов предприятия.

Конфигурация капиталов определяется целевой функцией, которая детерминируется: ростом клиентской базы, объемом портфеля заказов и продаж, величиной прибыли и налогооблагаемой базы, ценностью рабочих мест, удовлетворенностью клиентов, лидерством в бизнесе, сильной внутренней и внешней социальной политикой, дружественной внешней средой.

Алгоритм реализации такого подхода включает следующие основные этапы: выделение ядра развития хозяйственной системы предприятия и периферийных зон («обрамления ядра») данной системы; анализ внутренней структуры ядра развития; установление основных факторов внутренней структуры ядра развития; определение роли каждого фактора в процессе достижения стоящей перед хозяйственной системой цели, то есть в формировании эффективной промышленной политики на микроуровне.

Выделение «ядра» и «обрамления» капиталов развития приводит к модификации формата производственной функции. При этом валовой продукт предприятия ($Q_{пр}$) в рамках производственной функции нового формата предстает как функция нескольких аргументов-капиталов:

$$Q_{пр} = F(Р_{еор}, Tech, R_n, Fin) + G(Ins, Org, Inf) + Z(Int, Cul, Mc),$$

где $Р_{еор}$ – человеческий фактор;

$Tech$ – технологический капитал;

R_n – природно-ресурсный капитал;

Fin – финансовый капитал;

Ins – институциональный капитал;

Org – организационный капитал;

Inf – информационный капитал;

Int – интеллектуальный (когнитивный) капитал;

Cul – культурный капитал;

Mc – ментальный капитал.

Капиталы, участвующие в формировании конфигураций и создании решетки капиталов, образуют группы:

– **трансформационную** – в составе человеческого (Peop), технологического (Tech), природно-ресурсного (Rn), финансового (Fin) капиталов. Их взаимодействие формирует различия между продуктами бизнес-деятельности. Данная группа капиталов детально исследована зарубежными и отечественными экономистами.

– **транзакционную** – в составе институционального (Ins), организационного (Org) и информационного (Inf) капиталов. Их влияние обуславливает общность социально-экономической формы продуктов бизнес-деятельности. Факторы данной группы относятся к числу рыночных. Однако важность их влияния недостаточно учитывается и оценивается. Они детально разработаны в трудах представителей институционального направления экономической науки (Д. Норта, О. Уильямсона и др.). На микроуровне к интегрирующим факторам практически можно отнести: структуру и комплекс функций, выполняемых системой управления (организационный капитал), утвердившиеся в процессе воспроизводства нормы, стандарты и правила взаимодействия основных компонентов внутренней среды предприятия (институциональный капитал), способы информационного обеспечения финансово-хозяйственной деятельности, инструменты маркетинга и портфель инноваций предприятия (информационный капитал).

– **интегрирующую** – в составе интеллектуального или когнитивного капитала (Int), культурного капитала (Cul), ментального капитала (Mc) [3, 4].

Выделенные капиталы составляют решетку (ядро и обрамление) капиталов корпорации, определяют ее развитие и устанавливают <http://ej.kubagro.ru/2008/03/pdf/01.pdf>

возможности и ограничения развития на микроуровне. Каждая решетка определяет структуру и состояние ядра капиталов, задает качественные и количественные характеристики целей, ориентирующих на устойчивое и эффективное развитие.

Любая корпорация, с точки зрения внутреннего пространства, представляет собой не только открытую, но и многомерную, многосвязную, многокомпонентную, многопроцессную и даже объемно-сетевую социально-экономическую систему. Корпорация, как совокупность капиталов, повторяет или выступает как проекция ее внешней среды. Благодаря формированию специфической конфигурации капиталов, адекватной, прежде всего, внешней среде, корпорация является носителем уникальных конкурентных преимуществ.

Поэтому будет уместным высказывание профессора В.А. Мау о том, что « фундаментальная проблема современного развития состоит в том, что наше общество сталкивается с существенно другими вызовами экономического роста, и поэтому было бы крайне наивно пытаться принимать традиционные меры экономической политики, меры догоняющей индустриализации к современным российским вызовам» [5].

Таким образом, одним из инновационных способов создания конкурентных преимуществ предприятия является построение определенной конфигурации капиталов – капиталогаммы корпорации. Основная задача стратегического управления состоит в создании, формировании и развитии некоторой конфигурации капиталов с четкой ориентацией на рыночную ситуацию. Несомненный интерес представляет изучение свойств различных конфигураций капиталов, механизмов их формирования, а также обеспечения их адекватности избранным стратегическим целям и стратегии развития корпорации.

Список литературы

1. Иншаков О.В. О стратегии Южного макрорегиона России (Методологические и методические проблемы формирования). – Волгоград: Изд-во Волгоград. гос. ун-та, 2003. – 96 с.
2. Клейнер Г.Б. Реакция предприятий на внешние изменения: ответ системно-интеграционной теории // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Пленарные доклады Пятого всероссийского симпозиума. – М.: ЦЭМИ РАН, 2005. – С. 18–29.
3. Клейнер Г.Б. Эволюция институциональных систем. – М.: Наука, 2004. – 240 с.
4. Стратегический ответ России на вызовы нового века / Под общ. ред. Л.И. Абалкина. – М.: Изд-во «Экзамен», 2004. – 602 с.
5. Мау В.А. Догоняющая модернизация в современной России // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Пленарные доклады Пятого Всероссийского симпозиума. – М.: ЦЭМИ РАН, 2005. – С. 37–43.