

УДК 338.433(470.620)

UDC 338.433(470.620)

08.00.00 Экономические науки

Economics

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СБЫТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

IMPROVING THE SALES SYSTEM OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE KRASNODAR REGION

Горпинченко Ксения Николаевна
Доктор экономических наук, доцент

Gorpinchenko Ksenia Nikolaevna
Doctor of economics, associate professor

Стрельцов Максим Сергеевич
Студент экономического факультета

Streltsov Maxim Sergeevich
student of the faculty of Economics

Петрова Елизавета Дмитриевна
Студент экономического факультета
Кубанский государственный аграрный университет, Россия, 350044, Краснодар, Калинина, 13, kubkng@mail.ru

Petrova Elizaveta Dmitrievna
student of the faculty of Economics
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia, kubkng@mail.ru

На основе анализа современного производства и реализации сельскохозяйственной продукции изучены основные проблемы данной сферы, влияние на нее различных экономических и политических явлений, государственной поддержки и зарубежных санкций. Рассматриваются вопросы совершенствования реализации сельскохозяйственной продукции, направления развития и улучшения системы управления сбытом. Установлено влияние сезонного фактора при продаже продукции сельхозтоваропроизводителей. На примере продажи яиц представителями малых форм хозяйствования, с помощью построения полиномиального тренда и индекса сезонности, составлен прогноз на 2017 и 2018 гг. Сбытовая деятельность предприятия непосредственно должна ориентироваться на текущий мониторинг рыночной ситуации, кооперацию с другими товаропроизводителями, совместный поиск партнеров с целью не только сиюминутного сотрудничества, но и возможного заключения каких-либо долгосрочных контрактов с учетом прогнозируемого объема продаж. Предложены мероприятия совершенствования реализации сельскохозяйственной продукции, направления развития и улучшения системы управления сбыта и хранения продукции путем создания оптово-распределительных центров. Обозначены различные способы формирования таких центров. Изучены перспективы от реализации данных проектов и возможные проблемы их создания

Based on the analysis of modern production and sales of agricultural products, the main problems of this sphere, the impact of various economic and political phenomena on it, state support and foreign sanctions were studied. The issues of improving the implementation of agricultural products, the direction of development and improvement of the sales management system are considered. The influence of the seasonal factor in the sale of agricultural products producers was established. On the example of the sale of eggs of representatives of small forms of management with the help of the construction of the polynomial trend and the seasonality index, a forecast for 2017 and 2018 is made. The sales activity of the enterprise should directly focus on the current monitoring of the market situation, cooperation with other producers, joint search for partners with the goal of not only short-term cooperation, but also possible conclusion of any long-term contracts taking into account the forecasted sales volume. We have proposed measures to improve the implementation of agricultural products, the direction of development and improvement of the management of sales and storage of products through the establishment of wholesale distribution centres. Various methods for the formation of such centres are indicated. Prospects from the implementation of these projects and possible problems of their creation are explored

Ключевые слова: ПРОИЗВОДСТВО, СБЫТ, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, РАСПРЕДЕЛЕНИЕ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА, ОПТОВО-РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

Keywords: PRODUCTION, SALES, AGRICULTURE, DISTRIBUTION, COMPETITIVENESS, PROBLEMS OF IMPLEMENTATION, STATE SUPPORT, WHOLESALE DISTRIBUTION CENTER

Doi: 10.21515/1990-4665-132-021

Краснодарский край является одним из наиболее развивающихся регионов России. Приоритетом социально-экономического развития региона в силу его географического месторасположения, природно-климатических условий является агропромышленная отрасль.

В России аграрная сфера традиционно отставала технически и технологически от промышленности. Проводимая на федеральном и краевом уровнях политика в области увеличения кредитно-финансовой поддержки АПК, снижения налогового бремени, финансового оздоровления предприятий, выгодное геополитическое положение Краснодарского края способствовало положительной динамике в производстве сельскохозяйственных товаров [1]. Все большее число сельскохозяйственных организаций стараются внедрять новые технологии, приобретать усовершенствованную технику, способствующие сокращению затрат и повышению качества производимой продукции [4].

Несмотря на реализацию Государственной программы «Развитие АПК», краевой целевой программы «Приоритетные направления исследований в агропромышленном комплексе Краснодарского края на 2013-2020 гг.» в условиях существующих проблем в экономике России, очевидно, что будет невозможно полноценно финансировать мероприятия Государственной программы. Кроме этого правительство сократило объемы поддержки в соответствии с требованиями ВТО.

Производство продукции сельского хозяйства за 2011-2015 гг. в Краснодарском крае ежегодно увеличивается, однако, темпы роста производства продукции растениеводства выше, чем темпы роста производства продукции животноводства. Кроме этого, в 2012 г. по сравнению с 2011 г. отмечено снижение производства основных видов продукции растениеводства на 0,5%, а животноводства - на 5,1 %.

Таблица 1 – Производство основных видов продукции растениеводства сельскохозяйственных организаций Краснодарского края

Вид продукции	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2013 г.
Площадь, тыс. га				
Зерновые и зернобобовые	2390	2411	2451	102,5
Подсолнечник	454	453	436	96,0
Сахарная свекла	130	138	156	120,0
Картофель	56	56	57	101,7
Овощи	62	63	65	104,8
Урожайность, ц/га				
Зерновые и зернобобовые	50,4	53,4	55,9	110,9
Подсолнечник	25,7	24,3	24,1	93,7
Сахарная свекла	517,1	490,3	461,3	89,2
Картофель	100,0	107,4	108,2	108,2
Овощи	106,8	111,8	121,1	113,3
Валовой сбор, тыс. т				
Зерновые и зернобобовые	12038	12871	13711	113,8
Подсолнечник	1166	1103	1052	90,2
Сахарная свекла	6717	6749	7174	106,8
Картофель	562	604	615	109,4
Овощи	716	767	870	121,5

Анализируя данные таблицы 1 видно, что за 2013-2015 гг. площадь посевов основных видов сельскохозяйственных культур, за исключением подсолнечника, увеличивается. Наибольшую долю же среди всех культур в площади посевов неизменно составляют зерновые и зернобобовые – 80 %, удельный вес которых ежегодно увеличивается. Это объясняется с растущим спросом в мировой торговли на данный вид продукции, повышением доходности производства.

Урожайность зерновых, картофеля и овощей увеличивается в среднем на 10 %, однако необходимо предпринимать меры по повышению урожайности подсолнечника и сахарной свеклы. Так, урожайность подсолнечника в 2015 г. по сравнению с 2013 г. снизилась на 6,3 %, а сахарной свеклы – на 10,8 %. Одной из проблем при возделывании сахарной свеклы - развитие селекции и семеноводства. Сельскохозяйственные товаропроизводители

вынуждены применять импортные сорта (собственных семян не более 1 % от общего объема). В регионе созрела потребность в создании центра селекции и семеноводства сахарной свеклы, учитывая существующие наработки предбазисных и базисных сортов отдельных производителей.

Таблица 2 – Производство основных видов продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края

Вид продукции	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2013 г.
Продуктивность				
Удой молока, кг/гол	5822	6052	6247	107,2
Прирост живой массы крупного рогатого скота, кг/гол	193	198	210	108,8
Прирост живой массы свиней, ц/гол	172	202	230	133,7
Настриг шерсти овец, кг/гол	2,0	1,9	1,8	90,0
Среднегодовая яйценоскость кур-несушек, шт	276	287	306	110,8
Валовое производство				
Молока, тыс. т	1319	1302	1328	100,6
Мясо (в убойном весе), тыс. т	336	340	362	107,7
Яйца, млн шт	1485	1399	1543	103,9
Шерсть (в физическом весе), т	251	286	306	121,9
Мед, т	3558	3543	3577	100,5

Положительная динамика отмечена среди показателей производства основных видов продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях края. Так, в 2015 г. по сравнению с 2013 г. валовое производство мяса увеличилось на 7,7 % , валовой настриг шерсти на 21,9 %. Наблюдается стабильный рост продуктивности производства, что говорит о совершенствовании как технологий производства, так и всего подхода к организации животноводческой деятельности. К примеру, средний прирост жи-

вой массы крупного рогатого скота увеличился на 8,8 %, свиней - 33,7%, среднегодовая яйценоскость кур-несушек - 10,8 %, Некоторое снижение показал лишь настриг шерсти овец, составляющий 10 %.

Все мероприятия, заложенные в программе, направлены на увеличение объема производства, но не на повышение конкурентоспособности продукции, окупаемости, рентабельности. В рамках программы предусмотрено субсидирование кредитной ставки, возмещение части затрат на строительство молочных ферм, возмещения части затрат на содержание маточного поголовья, в условиях экономического кризиса этого недостаточно. Требуется субсидирование на закупку кормов, переработку сырья и многое другое [3].

Следует отметить, что основное производство продукции скотоводства сосредоточено в сельскохозяйственных организациях, 62-64 % от всего объема производства. В то же время, наблюдается ежегодное увеличение производства данных видов продукции в крестьянских и фермерских хозяйствах что связано с поддержкой со стороны государства малого бизнеса [2].

В частности, в программе предусмотрена грантовая поддержка начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм (в 2015 г. выделено из федерального бюджета 6275 млн. руб.), сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

В Краснодарском крае объем продаж в 2015 г. по сравнению с 2013 г. увеличился по всем видам продукции сельского хозяйства, за исключением подсолнечника, чей объем сократился на 3,8 % (таблица 3).

Основное значение при расчете уровня товарности сельского хозяйства и отдельных видов продукции занимает общий размер товарной продукции и валовое производство. В среднем по региону достаточно высокие значения данного показателя отмечены по зерну (81-85 %), молоку (81-83 %), яйцам (70-72%).

В 2013-2015 гг. картофеля, шерсти реализуют в пределах 40%. В динамике за три года процент продаж сахарной свеклы, яиц, шерсти снизился. Так, уровень товарности шерсти овец снизился с 38,6 % в 2013 г. до 33 % в 2015 г.

Таблица 3 - Динамика продажи продукции сельского хозяйства в Краснодарском крае

Вид продукции	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2013 г.
Объем продаж, тыс. т				
Зерновые и зернобобовые	9833	10766	11672	118,7
Подсолнечник	890	936	857	96,2
Сахарная свекла	4814	4897	5034	104,5
Картофель	208	230	232	111,5
Овощи	374	418	526	140,6
Скот и птица (в живом весе)	388	403	425	109,5
Молоко	1084	1065	1110	102,3
Яйца	1123	991	1126	100,2
Шерсть	97	101	101	104,1
Мед	2156	2238	2229	103,3
Уровень товарности, %				
Зерновые и зернобобовые	81,6	83,6	85,1	X
Подсолнечник	76,3	84,8	81,4	X
Сахарная свекла	71,6	72,5	70,1	X
Картофель	37,0	38,0	37,7	X
Овощи	52,2	54,4	60,4	X
Скот и птица (в живом весе)	80,2	78,4	83,0	X
Молоко	82,1	81,7	83,5	X
Яйца	75,6	70,8	72,9	X
Шерсть	38,6	35,3	33,0	X
Мед	60,5	63,1	62,3	X

Определим наличие сезонных колебаний для временного ряда по объему продаж яиц в крестьянско-фермерском хозяйстве «Рассвет» Выселковского района методом постоянной средней (таблица 5), а также со-

ставим прогноз реализации продукции организации на 2017 и 2018 гг., с помощью построения линий тренда (таблица 4). На рисунке 1 отображены экспоненциальная, линейная, логарифмическая, полиномиальная и степенная функции.

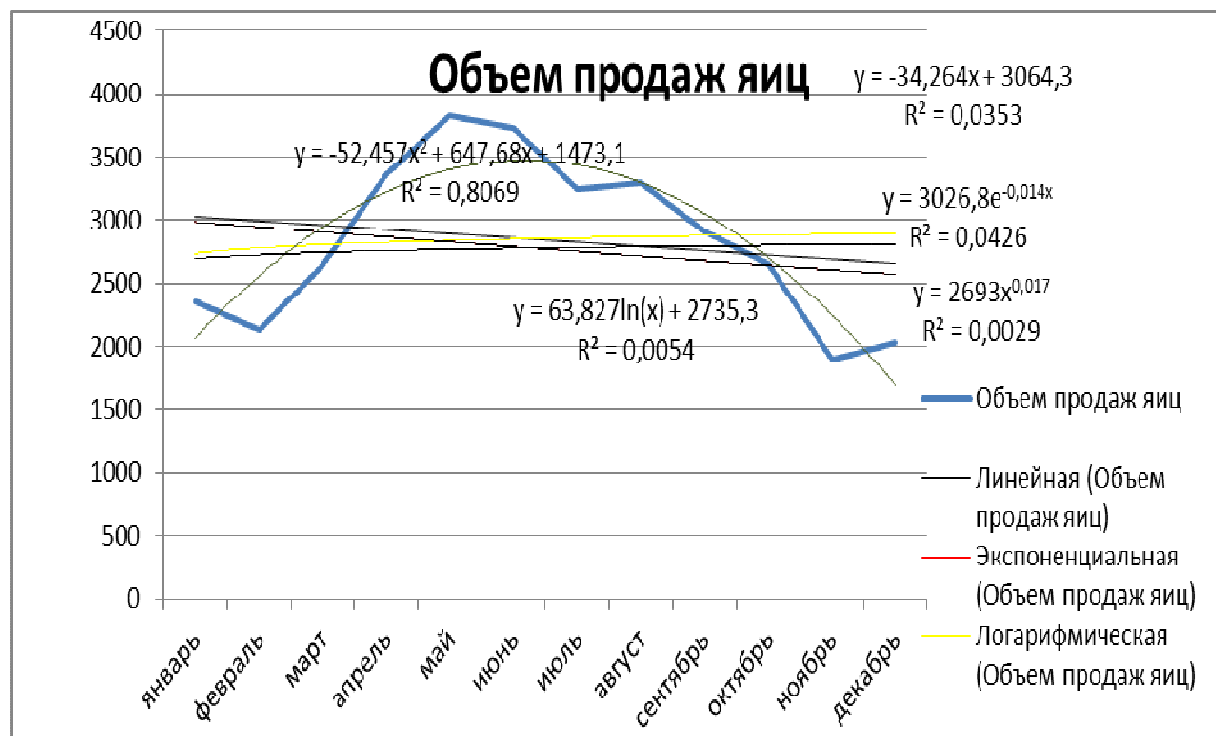


Рисунок 1 – Тренды объема продаж яиц в КФХ «Рассвет» за январь-декабрь 2016 г.

Для расчета прогноза использовано полиномиальное уравнение, так как у него самое высокое значение коэффициента аппроксимации, которое равно 0,806.

Таблица 5 – Прогноз объема продаж яиц в КФХ «Рассвет»

Период	2015 г.	2016 г.	Теоретический уровень объемов продаж	Индекс сезонности, %	Прогноз на 2017 г.	Прогноз на 2018 г.
Январь	1860	2843	2351,5	82,75	850	214
Февраль	1631	2640	2135,5	75,15	772	194
Март	2032	3254	2643,0	93,01	955	241
Апрель	2996	3721	3358,5	118,19	1214	306
Май	3641	4016	3828,5	134,73	1384	349
Июнь	3489	3971	3730,0	131,26	1349	340
Июль	3008	3492	3250,0	114,37	1175	296
Август	3273	3328	3300,5	116,15	1193	301
Сентябрь	2754	3063	2908,5	102,35	1051	265
Октябрь	2497	2817	2657,0	93,5	960	242
Ноябрь	1291	2508	1899,5	66,85	687	173
Декабрь	1695	2379	2037,0	71,68	736	185
Среднее	-	-	2841,6	-	-	-

На основе данных динамического ряда видно, что спрос на куриные яйца подвержен колебаниям в течение рассмотренного периода. Расчеты сезонных колебаний по объему продажи яиц и соответствующего индекса сезонности показали, что наибольший объем продаж наблюдается в период с апреля по сентябрь – по всем месяцам индекс сезонности превышает 100%. Пик реализации при этом приходится на май и июнь (рисунок 2). Такая статистика наглядно демонстрирует, что середина года является наиболее доходным периодом с точки зрения данного вида продукции. А если анализировать будущие прогнозы, то можно заметить тенденцию сокращения объема продаж яиц, что связано с рядом факторов, которые непосредственно влияют на реализацию продукции.

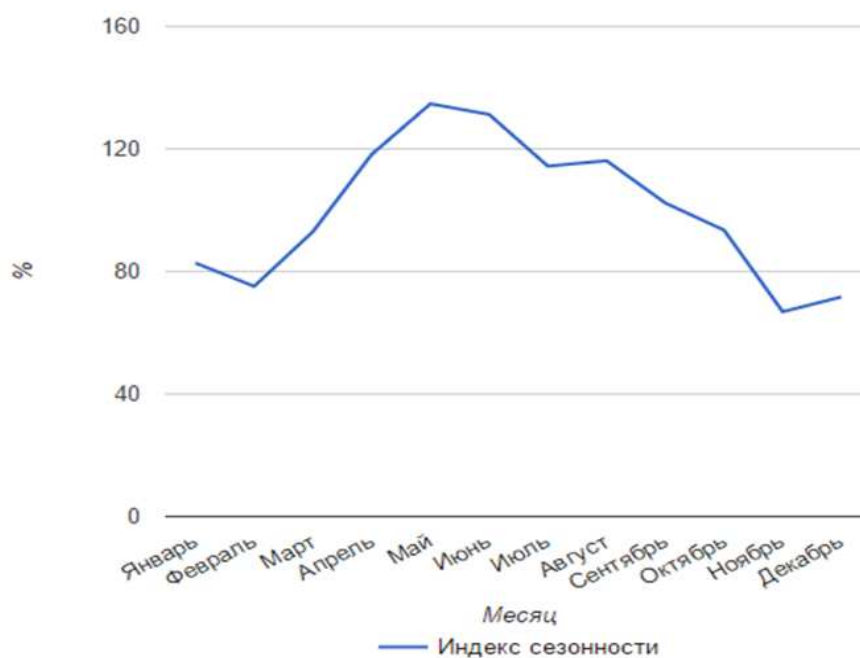


Рисунок - Индексы сезонности

Рисунок 2 – Индекс сезонности продажи яиц в «Рассвет», 2016 г.

Анализ производства сельскохозяйственной продукции определил, что Краснодарский край обладает уникальными возможностями для возделывания зерновых, технических и масличных культур, а также мясомолочной продукции крупными или средними товаропроизводителями. Отличительной особенностью является высокая сезонность. Однако, производство овощей, картофеля, бахчевых культур, плодовых культур на рынках, в супермаркетах и других торговых точках представлено зарубежными товаропроизводителями. Вместе с тем, в каждом сельском дворе региона выращиваются овощи и фрукты, разводят коз, кроликов, птицу.

Многие крестьянско-фермерские хозяйства, хозяйства населения реализуют свою продукцию на ярмарках выходного дня, но этого не достаточно. Большая часть продукции портится, теряет товарный вид из-за отсутствия современных условий хранения, складских помещений. Хозяйства вынуждены реализовать по низким ценам, как только собрали урожай.

Совершенно очевидно, что в Краснодарском крае требуется создание необходимых условий для хранения и упаковки, а также эффективной торговли сельскохозяйственной продукции представителей средних и малых форм хозяйствования, с хорошо устроенной логистикой, позволяющей донести товар в крупные торговые сети, распространять продукцию по всей России.

Несомненно, создание центра позволит повысить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, что существенно в сложившейся ситуации в стране, а также увеличить значимость муниципальных и региональных рынков России, в качестве надежного партнера с современной инфраструктурой.

Основными проблемами развития оптово-распределительных центров (ОРЦ) являются: финансирование создания и развития; привлечения к участию в деятельности малых хозяйствующих субъектов; выделения территории под центры.

Кроме этого, нужно учитывать специфику хранения и переработки сельскохозяйственной продукции (молочной, мясной, рыбной, овощной, плодово-ягодной, крупной) [5].

Можно предложить различные формы и пути создания ОРЦ. В местах с преобладанием малых форм хозяйствования наиболее приемлемым выбором может стать создание кооператива, деятельность которого будет направлена на организацию переработки и сбыта продукции, снабжении и обслуживании самих предприятий-членов кооператива. Если брать во внимание районы с высокой инвестиционной привлекательностью, со стабильно высокими уровнями спроса и предложения на рынке сельскохозяйственной продукции, то в таких местах организацией ОРЦ могут заниматься девелоперские компании. Задача которых сводится к проектированию центра и организация реализации данного проекта. Доходом для самого девелопера является оплата услуг ОРЦ, прибыль от продажи продукции,

арендная плата и т.д. В иных случаях формирование ОРЦ можно предложить крупным объединениям по переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции. При таком формате имеющаяся у компании инфраструктура, земельная территория и прочие ресурсы заметно облегчат построение ОРЦ.

Независимо от формы организации центров, возможно оказание поддержки со стороны государства: компенсации части затрат на строительство ОРЦ; субсидировании процентной ставки по инвестиционным кредитам; предоставлении целевых займов. Существенно облегчит создание подобных центров поддержка местных органов власти в части выделения земельных участков, проведения необходимой инфраструктуры.

Для создания ОПЦ в крае потребуются колоссальные средства. В программе развития сельского хозяйства до 2020 заложены мероприятия по созданию таких центров по всей стране. Но, в сложившейся экономической обстановке сложно государству выделить на это деньги. Выход из ситуации виден в создании небольших центров, располагающиеся в непосредственной близости к товаропроизводителям, в тоже время иметь национальный масштаб для обеспечения оптимальной работы по реализации продукции за пределы региона, что существенно повысить продовольственную безопасность страны.

Литература

1. Горпинченко, К. Н. Государственная поддержка отрасли растениеводства / К. Н. Горпинченко // Актуальные вопросы современной экономической науки и практики: сб. науч. тр. I Всерос. конф. – Тверь: ЦЭИ, 2011 – С. 110–115 (0,44 п. л.).

Горпинченко, К. Н. Проблемы и перспективы развития скотоводства в Краснодарском крае / К. Н. Горпинченко, Е. А. Горпинченко, Д. А. Алексеева// Научный диалог: Экономика и менеджмент. Сборник научн. трудов по мат. научно-практич. конф. , 8 февраля 2017 г. – Самара: Общественная наука, 2017. – С. 10-14.

2. Горпинченко, К. Н. Основные направления развития производства продукции скотоводства в Краснодарском крае/ К. Н. Горпинченко, А. В.Слепцова, С. Д. Джавадова// Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы: материалы междунар. научно-практ. конф., г. Вологда, 22 июня 2016 г. Ч. 2. – Вологда: Маркер, 2016. – С.154-158

3. Горпинченко, К. Н. Техничко-технологические факторы инновационного развития производства зерна / К. Н. Горпинченко // Современное общество, наука и образование: модернизация и инновации: сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. 31 окт. 2013 г. – В 5 ч.: Ч. II. – М.: АР-Консал», 2013. – С. 48–55 (0,44 п. л.).

4. Рыкова, И.Н. Проблемы и перспективы развития в России оптово-распределительных центров для сбыта сельскохозяйственной продукции [электронный ресурс] / И. Н. Рыков, М. А. Смирнов // Финансовая аналитика: проблемы и решения 34 (220)– 2014. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/>

References

1. Gorpinchenko, K. N. Gosudarstvennaja podderzhka otrasli rastenievodstva / K. N. Gorpinchenko // Aktual'nye voprosy sovremennoj jekonomicheskoy nauki i praktiki: sb. nauch. tr. I Vseros. konf. – Tver': CJel, 2011 – S. 110–115 (0,44 p. l.).

Gorpinchenko, K. N. Problemy i perspektivy razvitija skotovodstva v Krasnodarskom krae / K. N. Gorpinchenko, E. A. Gorpinchenko, D. A. Alekseeva// Nauchnyj dialog: Jekonomika i menedzhment. Sbornik nauchn. trudov po mat. nauchno-praktich. konf. , 8 fevralja 2017 g. – Samara: Obshhestvennaja nauka, 2017. – S. 10-14.

2. Gorpinchenko, K. N. Osnovnye napravlenija razvitija proizvodstva produkcii skotovodstva v Krasnodarskom krae/ K. N. Gorpinchenko, A. V.Slepcova, S. D. Dzhavadova// Nauka segodnja: fakty, tendencii, prognozy: materialy mezhdunar. nauchno-prakt. konf., g. Vologda, 22 ijunja 2016 g. Ch. 2. – Vologda: Marker, 2016. – S.154-158

3. Gorpinchenko, K. N. Tehniko-tehnologicheskie faktory innovacionnogo razvitija proizvodstva zerna / K. N. Gorpinchenko // Sovremennoe obshhestvo, nauka i obrazovanie: modernizacija i innovacii: sb. nauch. tr. po materialam Mezhdunar. nauch.-prakt.konf. 31 okt. 2013 g. – V 5 ch.: Ch. II. – М.: АР-Консал», 2013. – С. 48–55 (0,44 п. л.).

4. Rykova, I.N. Problemy i perspektivy razvitija v Rossii optovo-raspredelitel'nyh centrov dlja sbyta sel'skohozjajstvennoj produkcii [jelektronnyj resurs] / I. N. Rykov, M. A. Smirnov // Finansovaja analitika: problemy i reshenija 34 (220)– 2014. - Rezhim dostupa: <http://cyberleninka.ru/article/n/>