

УДК 338.439

UDC 338.439

08.00.00 Экономические науки

Economics

**ОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СФЕРЕ
РАСТЕНИЕВОДСТВА И
ВИНОГРАДОВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ****SECTORAL ASPECTS OF DEVELOPMENT OF
IMPORT SUBSTITUTION IN THE SPHERE OF
PLANT-GROWING AND WINE-MAKING
INDUSTRY**

Назаренко Антон Владимирович
к.э.н., доцент кафедры менеджмента
*Ставропольский государственный аграрный
университет, Ставрополь, Россия*

Nazarenko Anton Vladimirovich
Cand.Econ.Sci., associate Professor
Stavropol state agrarian university, Stavropol, Russia

Краюшкина Марина Викторовна
к.э.н., доцент кафедры экономики
*Ставропольский институт кооперации (филиал)
АНО ВО «Белгородский университет кооперации,
экономики и права», Ставрополь, Россия*

Krayushkina Marina Viktorovna
Cand.Econ.Sci., associate Professor
*Stavropol Cooperative Institute (branch) ANO V
«Belgorod University of Cooperation, Economics and
Law», Stavropol, Russia*

В статье рассматриваются ключевые аспекты импортозамещения продовольствия в России на современном этапе. Актуальность данной проблемы обусловлена необходимостью развития направлений рационализации импортозамещения, при условии повышения конкурентоспособности отечественных агропроизводителей. Важность данной проблематики усиливается в последние годы в связи с возникшими санкциями и эмбарго, и обуславливает необходимость проведения комплексных исследований в формировании товарного состава импортозамещения продовольственных товаров и определении ключевых факторов его регулирования. В работе представлен анализ динамики объема импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства и его диверсификация с учетом импортозамещения. Рассматриваются основные товарные группы продовольствия и, в частности, продукция растениеводства и виноградарства. Кроме того, проведено исследование основных групп товаров с точки зрения потенциала и возможностей их импортозамещения и выделены те позиции, которые по тем или иным причинам не могут производиться в российских условиях под влиянием природно-климатических и прочих факторов. В результате проведенного исследования, авторами сделаны выводы о том, что введение антиросийских санкций и ответного эмбарго на ввоз зарубежных сельскохозяйственных товаров в целом благоприятно отразилось на развитии отечественного аграрного бизнеса, что подтверждают индексы роста сельскохозяйственного производства в последние годы. И при дальнейшем достаточном финансировании данного сектора можно говорить о перспективах укрепления продовольственной независимости России

The article examines the key aspects of import of food in Russia at the present stage. The relevance of this problem is necessary to the development directions of rationalization of import substitution, under condition of increase of competitiveness of domestic agricultural producers. The importance of this problem increases in recent years due to sanctions and embargoes, highlights the need for comprehensive studies in the formation of commodity composition of import substitution of food products and determining the key factors of its regulation. The work presents the analysis of dynamics of volume of imports of foodstuffs and agricultural raw materials for their production and its diversification based on import substitution. We discuss main commodity groups of food and, in particular, crop production and viticulture. In addition, we examined the major groups of goods from the point of view of the potential and opportunities for import substitution and selected those items, which, for various reasons, cannot be carried out in the Russian conditions due to climatic and other factors. As a result of the study, the authors concluded that the introduction of anti-Russian sanctions and the retaliatory embargo on imports of foreign agricultural commodities in general had a positive impact on the development of the domestic agricultural business, which is confirmed by the indices of growth of agricultural production in recent years. In addition, if there is further adequate funding of this sector, it is possible to speak about prospects of strengthening of food independence of Russia

Ключевые слова: ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ВИНОГРАДАРСТВО, РАСТЕНИЕВОДСТВО, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Keywords: IMPORT SUBSTITUTION, AGRICULTURE, VITICULTURE, CROP DEVELOPMENT PROSPECTS

Doi: 10.21515/1990-4665-131-118

Современные геополитические и экономические вызовы, с которыми сталкивается Россия в области продовольственной независимости страны, выдвигают в число актуальных проблем ускорение формирования товарной сферы и определение направлений рационализации импортозамещения в сельском хозяйстве. Несмотря на важность этой проблемы, она еще недостаточно изучена, что обуславливает необходимость проведения комплексных исследований в формировании товарного состава импортозамещения продовольственных товаров и определении ключевых факторов его регулирования, повышения уровня рационализации и обеспечения активизации процессов эффективного наполнения на рынке отечественного продовольствия.

Наряду с увеличением российского экспорта неэнергетических товаров и поддержкой несырьевых компаний на мировом рынке, необходимо одновременно проводить активную государственную политику импортозамещения в соответствии с нормами ВТО и обязательствами России перед ЕВРОЗЭС. При этом поддержка импортозамещения должна быть только там, где это перспективно и конкурентоспособно. [7] Именно в этом, на наш взгляд, и выражена сущность развития направлений рационализации импортозамещения в сфере растениеводства и виноградарства отрасли.

Актуальность проблемы импортозамещения продовольствия усиливается тем, что сегодня российский агропроизводитель проигрывает своим зарубежным конкурентам по многим позициям. Отечественная продукция сельского хозяйства до настоящего времени не выдерживает конкуренции в связи с воздействием импорта на внутренний рынок и по

качеству, и по цене. Это напоминает сложившуюся в прошлом ситуацию в период с 1821 по 1840 гг., о которой писал С. Ю. Витте: «...разорение русских фабрик и заводов стало логическим продолжением того, что спрос на русский товар прекратился, и ряд стран затруднили ввоз некоторых сырьевых продуктов, а импорт в Россию иностранного товара наоборот усилился» [3].

Однако, не смотря на санкции и эмбарго импорт продовольствия в России оптимально распределяется среди других зарубежных стран (таблица 1).

Таблица 1 – Международная диверсификация импорта Российской Федерации продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства в условиях санкций и эмбарго

	2015 г.		2016 г.			В том числе декабрь 2016	
	в % к 2014 г.	в % к итогу	млн. долларов США	в % к 2015 г.	в % к итогу	млн. долларов США	в % к декабрю 2015 г.
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье для их производства - всего	66,5	100	24902	93,7	100	2624	94,9
в том числе: страны дальнего зарубежья	65,1	83,5	20407	91,9	81,9	2259	95,2
Страны ЕС	48,3	21,4	5632	99,0	22,6	624	108,5
Аргентина	79,1	2,8	616	83,0	2,5	40,4	61,8
Бразилия	71,1	9,6	2189	85,7	8,8	239	97,5
Египет	81,4	1,4	288	79,8	1,2	16,7	63,4
Китай	80,3	5,8	1621	105,3	6,5	186	101,1
Марокко	79,2	1,3	402	117,3	1,6	88,9	92,2
Парагвай	74,4	3,2	697	81,2	2,8	60,3	95,7
Сербия	84,9	1,2	343	110,1	1,4	35,2	94,1
Турция	79,3	5,2	625	44,8	2,5	144	66,2
Чили	84,1	2,4	546	86,1	2,2	51,2	90,8
Эквадор	92,3	4,3	1211	105,8	4,9	109	96,2
государства-участники СНГ	74,8	16,5	4496	102,6	18,1	365	93,0
Азербайджан	88,9	1,0	324	119,8	1,3	35,4	105,8
Беларусь	86,0	12,1	3236	100,3	13,0	254	99,5

В 2016 году наибольшими статьями импорта продолжали оставаться мясо, рыба, молочные продукты, фрукты, овощи и алкогольные и безалкогольные напитки. Но по сравнению с 2013 годом импорт фруктов, в том числе винограда сократился на 17,1%, алкогольных и безалкогольных напитков, в том числе виноградных вин на 11,1% (таблица 2). А импорт овощей, наоборот увеличился, рост составил 2,4%.

Таблица 2 - Крупнейшие страны-импортеры вин в РФ

Страна производитель	Объем тыс. дал. за:				Изменение, +/-
	2012 г	2013 г	2014 г	2015 г	
Испания	3499,6	3501,4	3389,6	3285,5	-214,1
Италия	3534,2	3589,2	3091,3	2966,3	-567,9
Франция	5651,3	5683,1	3054,8	2702,5	-2948,8
Абхазия	605,2	612,2	1489,3	1562,3	957,1
Грузия	121,4	206,7	1290,0	1341,8	1220,4
Чили	1483,3	1511,2	1217,8	1146,0	337,3

Сельское хозяйство является важным элементом экономики страны и основой жизненного уклада, продовольственного обеспечения людей. Современный вектор политики страны направлен во многом на развитие именно импортозамещающей стратегии. В 2014-2016 гг. в условиях курса на импортозамещение, роль аграрного сектора в экономике страны усиливается.

Однако, и до настоящего времени импортозамещающие отрасли аграрного производства или малорентабельны, или убыточны, что ведет к сокращению отечественных продовольственных товаров. Рост валовой продукции сельского хозяйства, при этом существенно отстает от роста доходов населения и рыночного спроса. Пустующую сферу агропродовольствия с 1990 г. до введения зарубежных санкций в 2014 году активно занимал импорт, который, противодействуя образованию дефицита продуктов питания, а также росту потребительских цен и агроинфляции, вместе с тем, вытеснял с внутреннего рынка отечественного товаропроизводителя.

В 2014 г. начался процесс активизации аграрного импортозамещения (рисунок 1). Возникла при этом новая глобально-экономическая ситуация, когда против Российской Федерации были введены санкции по широкому кругу товаров АПК и соответственно были приняты ответные экономические меры, касающиеся в большей степени поставок импортного продовольствия на отечественный рынок.

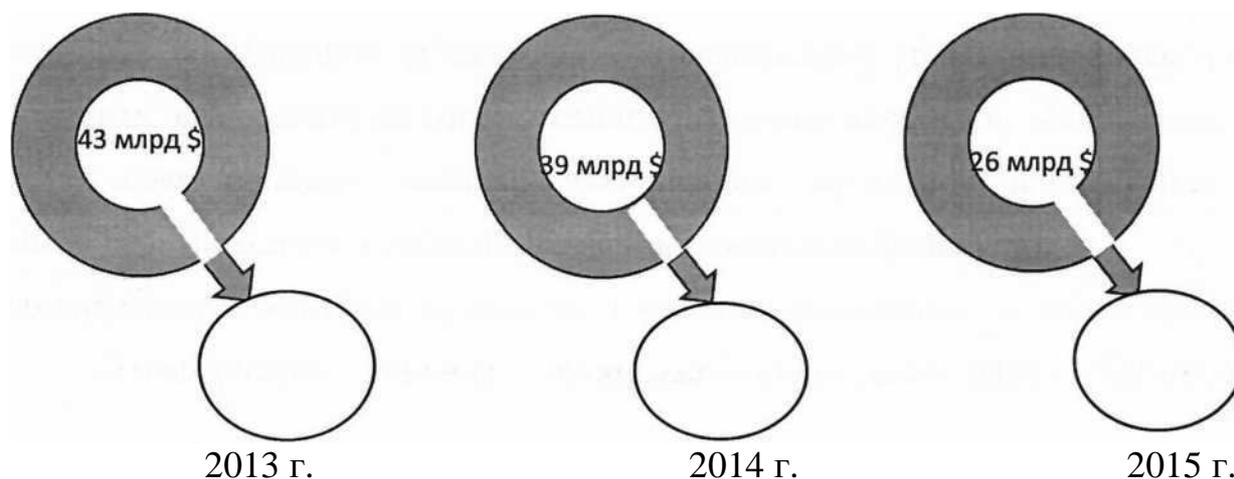


Рисунок 1– Изменение объемов и структуры товарной сферы импорта продовольственных товаров с переходом к ускоренной активизации импортозамещения в РФ, 2013-2015 гг.

В расчетах Газпромбанка и по данным Росстата, в последние годы сформировалась устойчивая структура продовольственного импорта, в которой лидирующие позиции занимает продукция животноводства (порядка 26% всего продовольственного импорта), фрукты (14,8%), в том числе виноград (6%) и овощи (6,7%), и алкогольная (8%) продукция. Около 75% импорта в стоимостном выражении приходится на 6 крупных товарных групп (рисунок 2).

При этом, рассматривая структуру и динамику импорта виноматериалов за 2012 - 2015 гг. в РФ, можно отметить, что удельный вес импорта виноградного виноматериала снизился на 27,8%, плодового виноматериала - на 10% (таблица 3). На наш взгляд, в дальнейшем

планируется сохранить данную тенденцию к снижению доли импорта виноматериалов.

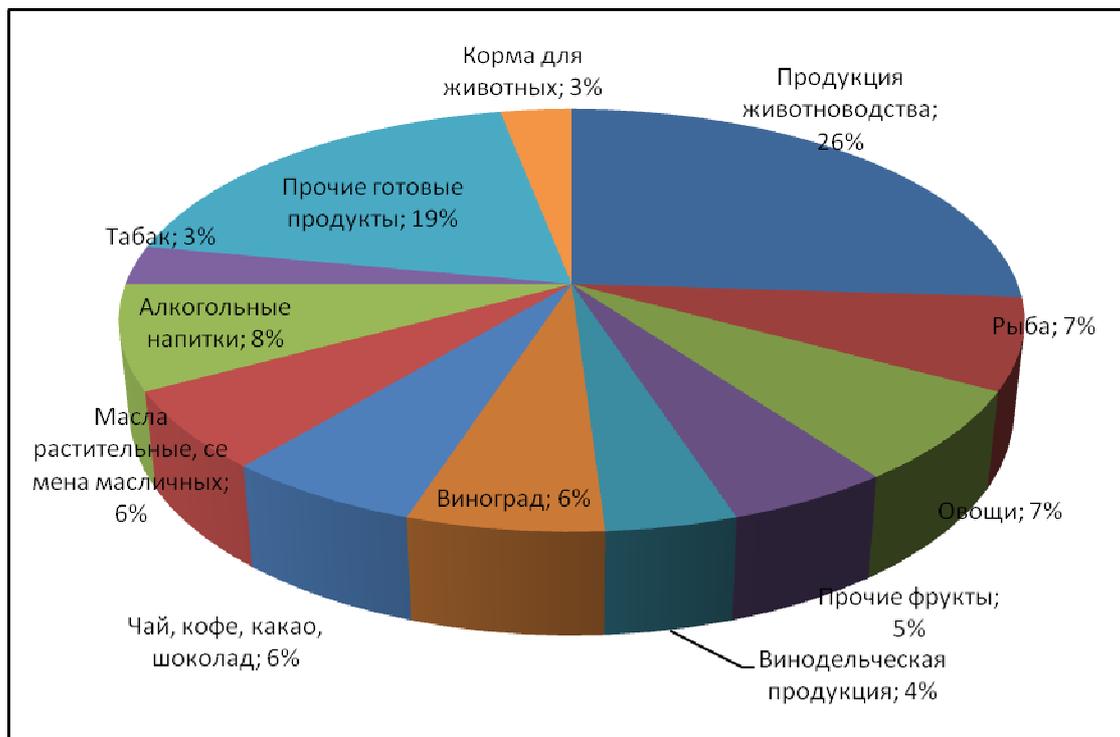


Рисунок 2 - Место продукции растениеводства и виноградовинодельческой продукции в структуре импорта продовольствия в Россию в 2016 г.

Импорт в 2015 году в РФ уменьшился на 36,4% до \$182,4 млрд, в том числе ввоз продовольствия и сельхозсырья сократился на 33,7% примерно до \$26,5 млрд, однако его доля в общих поставках немного выросла - с 13,9% до 14,5%. Значительнее всего за 2015 год уменьшился ввоз подсолнечного, соевого и хлопкового масел - на 62,1% до 3,3 тыс. т. В 2016 году импорт продовольствия понизился до 24,9 млн. долл, и составил 93,7% к предыдущему году.

Таблица 3 - Объемы импорта виноматериалов в РФ

Вид виноматериала	Удельный вес в %, за:				2015 к 2012
	2012 г	2013 г	2014 г	2015 г.	
Виноградный	84,5	85,9	78,4	56,7	- 27,8
Плодовый	32,4	32,5	29,7	22,4	- 10,0
Ягодный	15,8	15,4	13,2	12,5	- 3,3

В сегмент фруктов, данные по импорту которых приводит ФТС, значительнее всего в 2015 году сократились поставки винограда - на 22,8% до 253 тыс. т. Также на 16,2% уменьшился ввоз яблок, составив 880 тыс. т, мандаринов поставили на 9,2% меньше, чем в 2014 году - 769 тыс. т, бананов - на 3,8% (1,22 млн т), апельсинов - на 1,1% (464 тыс. т).

Данные рисунка 3 свидетельствуют о снижении объемов импорта винодельческой продукции в последние годы, что говорит о развитии импортозамещения в данной отрасли.

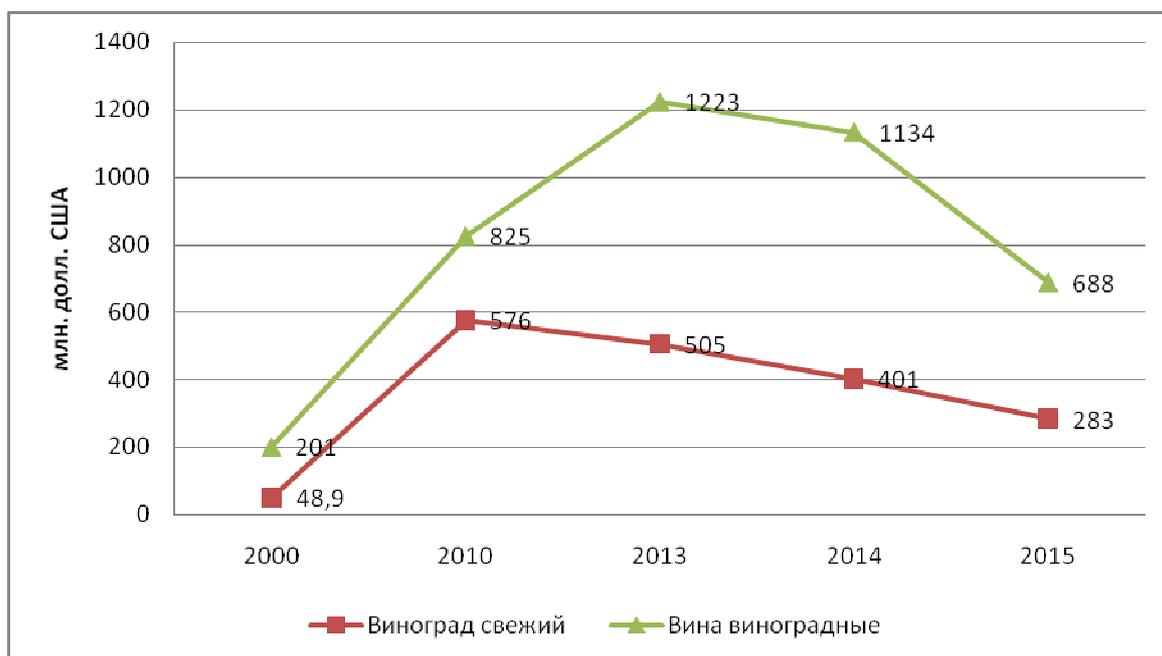


Рисунок 3 - Динамика объема импорта свежего винограда и виноградных вин в РФ

Поскольку товарные позиции и группы существенно различаются с точки зрения потенциала и возможностей импортозамещения, которыми обладают отечественные производители, эксперты ТПП выделили товары, внутреннее производство которых целесообразно и вполне конкурентоспособно, а также те товары, импортозамещение которых возможно, но затруднено (требует значительных затрат, при этом направление обладает серьезными конкурентными преимуществами даже на внутреннем рынке). Наконец, товары, импортозамещение которых в

значительных объемах невозможно или крайне затруднено из-за отсутствия подходящих природных условий или по другим причинам. В результате установили, что наибольшие возможности с точки зрения импортозамещения имеются в производстве молочной продукции, мяса, овощей, фруктов, винограда. Для развития соответствующих направлений сельского хозяйства имеются ресурсные условия и определенные конкурентные преимущества, а также внутренний спрос со стороны перерабатывающей промышленности.

Вместе с тем, по экспертной оценке ТПП России, в 2013 году около 40% импорта на сумму порядка 15-16 млрд долларов было представлено продукцией, которая не может быть замещена собственным производством внутри страны. В их числе тропические фрукты (бананы, цитрусовые, все виды орехов), масла тропических растений (пальмовое, кокосовое), стимулирующие культуры (чай, кофе, какао-бобы), пряности, а также территории (соевые бобы, сорго), табак, табачные изделия; также в данную группу были включены алкогольные напитки [2].

Введение антироссийских санкций [4] и ответного эмбарго на ввоз зарубежных сельхозтоваров, несмотря на повышение ценовой доступности продовольственных товаров, в целом стало благоприятно влиять на развитие отечественного аграрного бизнеса. Потребители при этом начали испытывать больше доверия к отечественному производителю и его товарам, как более качественным, экологичным и полезным для здоровья. Таким образом, российское производство продовольственных товаров, много лет ориентированное на зарубежный бизнес, стало возможным переориентировать на отечественный агропродовольственный комплекс. В расчетах по структуре и доле импортной продукции используются различные алгоритмы. В предшествующий реальному импортозамещению 2013 год во всем товарном импорте удельный вес импорта продовольствия в России составил 43,2 млрд руб. (13,8%). В розничной продаже продуктов

питания с 2010 г. по 2013 г. он уменьшился с 16,7 до 14,4 %. В стоимостном выражении около половины импорта продовольствия приходится на 4 крупные товарные группы (мясо, молочная продукция, овощи и фрукты), предназначенные в России к импортозамещению.

Удельный вес импорта молока и молокопродуктов в отечественном производстве соответственно увеличился за анализируемый период более чем в 2 раза, овощей - уменьшился 1/3, фруктов и ягод - увеличился с 84,1% - 1991 г. до превышения их объемов производства за последние три года (2010-2013 гг.) - в 2,1-2,7 раза. Таким образом, плодоводство в импортозамещении становилось наиболее уязвимой отраслью, которая более чем на 70% производства сосредоточена в личном подсобном хозяйстве.

Активно процесс импортозамещения на агропродовольственном рынке идет уже четвертый год. При этом основополагающий фактор, который может оказать влияние на устойчивость его роста и возможность решения задач по ускорению и рационализации импортозамещения, кроется в сфере экономики отдельных отраслей и прежде всего в плодовоовощной продукции.

Следует особо подчеркнуть, что велика зависимость России от ввоза фруктов и овощей. Как по объективным причинам - например, тропические фрукты в России не растут, - так и по экономическим. Кризисной является ситуация с хранением фруктов и овощей, а также логистикой. В 2015 году прирост производства овощей и бахчевых культур составил 588,7 тыс. тонн (до 17,5 млн тонн). Это позволило полностью заместить «выпавший» импорт - 429,2 тыс. тонн. Но тем не менее, объем поставок из-за рубежа остается большим - 2,5 млн тонн, к тому же этот рынок серьезно зависит от сезонности производства овощей. По данным Минсельхоза, ежегодная потребность в тепличных овощах в соответствии с рекомендациями составляет 1,7 млн тонн в год, однако в отечественных

теплицах их выращивается пока в пределах 600 тыс. Минсельхоз включил в Доктрину продовольственной безопасности пороговые показатели самообеспечения по овощам и бахчевым культурам (90%), фруктам и ягодам (70%), которые установлены для зерна, мяса, молока, картофеля, растительного масла, сахара.

Следует также учитывать, что большая часть импортозамещаемой продукции уже производится натуральным путем в личных хозяйствах. Развитие системы органического сельского хозяйства в России позволяет сделать аграрный сектор более эффективным и привлекательным для зарубежных инвесторов.

Таким образом, стало вполне очевидно, с августа 2014 г. и по настоящее время стали нарастать темпы импортозамещения и снижаться (по разным причинам) объемы импортных поставок продовольствия. Это стало дополнительным драйвом развития сельского хозяйства. Но это стало возможным благодаря беспрецедентному решению о господдержке - на развитие направлено 222 млрд руб. и предполагается, не смотря на сглаженную экономическую ситуацию в стране, обеспечить аграриев поддержкой в 2016 году также в сопоставимых к этой цифре объемах.

В 2014 г. индекс производства сельхоз продукции составил 103,5%. По итогам 2015 года сельское хозяйство выросло почти на 3%. Впервые были выполнены пять из восьми показателей Доктрины продовольственной безопасности. Обеспечили рынок мясом и мясопродуктами отечественного производства.

Объем производства продукции сельского хозяйства в России в 2016 году увеличился почти на 5% по сравнению с 2015 годом. Сельское хозяйство одна из немногих областей экономики, где импортозамещение проходит наиболее быстро и успешно. Из чисто декларируемой и политизированной программы изначально импортозамещение продовольствия стало абсолютной реальностью, заметной каждому. В

сегодняшней ситуации сельское хозяйство уже является катализатором развития экономики РФ, так как удовлетворяет спрос населения и заменяет импортные продукты.

Однако в АПК есть и проблемные зоны: молоко, мясная продукция, овощи и фрукты. Планируется к 2020 году выйти практически на 100-процентную самообеспеченность по таким видам продовольствия, как молоко, мясо и овощи, а по фруктам сохранить импортные поставки лишь в части цитрусовых и экзотических фруктов, которые не растут на территории РФ. Для этого отрасли необходимы дополнительные инвестиции и приоритетная поддержка государства. В частности, необходимо: первое - увеличить к 2020 году производство молока на 7 млн т и выйти в целом на уровень молока 38 млн, мясо нарастить на 500 тыс. т., выйти на общий результат 10 млн т, а также валовой сбор зерна увеличить на 10 млн, 115 млн т. Второе - построить за пять лет 1,5 тыс. га новых теплиц, что даст дополнительно 850 тыс. т помидоров и огурцов. Третье - заложить 65 тыс. га яблоневых садов и 50 тыс. га новых виноградников, что даст дополнительно 1,3 млн т яблок и 200 тыс. т винограда.

По расчетам Минсельхоза, для достижения таких показателей дополнительно потребуется до 2020 года 270 млрд рублей. С учетом достигнутого в 2016 году уровня господдержки 237 млрд необходимо ежегодно предоставлять на развитие отрасли дополнительно не менее 40 млрд рублей [доклад Ткачева А.П.]

При этом основным стимулом для российских сельхозпроизводителей должна стать гарантия сбыта произведенной продукции, а не само по себе участие в импортозамещении.

В заключение следует подчеркнуть, что в последние годы общий рост производства собственной продукции, хотя и неустойчивый, дает уверенную надежду на улучшение продовольственной независимости России. К позициям для дальнейшего импортозамещения относят мясо

КРС, рыба, молочная продукция, фрукты, виноград на общую сумму 7 млрд долл. В перспективе при достаточном финансировании этого сектора продовольствие при таких же размерах инвестиций в эти направления, эти позиции реально и вполне импортозамещаемы. В результате, Россия вполне может избавиться от импортной зависимости по пищевой продукции, которая рассматривается, как главный внешний фактор продовольственного обеспечения.

Список использованной литературы:

1. Аналитическая записка о состоянии агропромышленного комплекса Российской Федерации. Комитет ТПП РФ по развитию АПК. - М., 2015-34 с.
2. Вечирко, О.Н. Реалии и перспективы импортозамещения продукции виноделия / О. Н. Вечирко // Импортозамещение и новое производство : сб. науч. тр. / НОО «Профессиональная наука». – Москва, 2016. – С. 24-32.
3. Витте С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист (<http://www.econbook.ru/history/doctrine/national-economy-and-friedrich-list-part-three>) // М: Европа. - 2005. - С. 282-284. - ISBN 5-9739- 0008-8.
4. Воронин Б.А., Донник И.М. Агропродовольственный рынок России - проблемы импортозамещения // Нивы Зауралья! - 2014 - №9.
5. Воротников И., Суханова И. Совершенствовать механизмы импортозамещения аграрной продукции // АПК: экономика, управление - 2015. -№4- с. 16-27
6. Доклад А.Н. Ткачева на заседании Правительства РФ «О ходе и результатах реализации в 2015 году государственной программы развития сельского хозяйства // Портал Правительства Российской Федерации http://government.ru/dep_news/22855/?ajax=reader
7. Звягинцева О.С. Инвестиционная стратегия как неотъемлемый принцип инвестиционной политики хозяйствующего субъекта / В сборнике: Современные проблемы экономического развития региона. материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2009. С. 40-46.
8. Звягинцева О.С. Оценка инвестиционного риска региона / Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2010. № 2. С. 66-74.
9. Министерство сельского хозяйства РФ Перечень инвестиционных проектов, реализации которых способствует импортозамещению(http://www.mcx.ru/documents/file/document/v7_show/32672.293.htm). - 2015.
10. Официальный интернет - портал Министерства сельского хозяйства РФ (Минсельхоз России) // www.mcx.ru
11. Парахин Н.В. Современное садоводство России и перспективы развития отрасли // Современное садоводство - 2013. -№2, С. 1-8. Электронный журнал // <http://vniispk.ru/news/zhurnal/article.php>
12. Стенографический отчет о пленарном заседании Петербургского международного экономического форума 23 мая 2014 года Санкт-Петербург <http://www.kremlin.ru/d/21080> -50 с.

13. Яхьяев, Г. У. Импортзамещение в виноградно-винодельческом производстве России как направление повышения устойчивости развития специализированного агропромышленного бизнеса / Г. У. Яхьяев // Импортзамещение и новое производство : сб. науч. тр. / НОО «Профессиональная наука». – Москва, 2016. – С. 37-48.

References

1. Analiticheskaja zapiska o sostojanii agropromyshlennogo kompleksa Rossijskoj Federacii. Komitet TPP RF po razvitiju APK. - M., 2015-34 s.
2. Vechirko, O.N. Realii i perspektivy importozameshhenija produkcii vinodelija / O. N. Verichko // Importozameshhenie i novej proizvodstvo : sb. nauch. tr. / NOO «Professional'naja nauka». – Moskva, 2016. – S. 24-32.
3. Vitte S.Ju. Po povodu nacionalizma. Nacional'naja jekonomija i Fridrih List (<http://www.econbook.ru/history/doctrine/national-economy-and-friedrich-list-part-three>) // M: Evropa. - 2005. - S. 282-284. - ISBN 5-9739- 0008-8.
4. Voronin B.A., Donnik I.M. Agroprodovol'stvennyj rynek Rossii - problemy importozameshhenija // Nivy Zaural'ja! - 2014 - №9.
5. Vorotnikov I., Suhanova I. Sovershenstvovat' mehanizmy importozameshhenija agrarnoj produkcii // APK: jekonomika, upravlenie - 2015. -№4- s. 16-27
6. Doklad A.N. Tkacheva na zasedanii Pravitel'stva RF «O hode i rezul'tatah realizacii v 2015 godu gosudarstvennoj programmy razvitija sel'skogo hozjajstva // Portal Pravitel'stva Rossijskoj Federacii http://government.ru/dep_news/22855/?ajax=reader
7. Zvjaginceva O.S. Investicionnaja strategija kak neotemljemyj princip investicionnoj politiki hozjajstvujushhego sub'ekta / V sbornike: Sovremennye problemy jekonomicheskogo razvitija regiona. materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 2009. S. 40-46.
8. Zvjaginceva O.S. Ocenka investicionnogo riska regiona / Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Jekonomika. 2010. № 2. S. 66-74.
9. Ministerstvo sel'skogo hozjajstva RF Perechen' investicionnyh proektov, realizacii kotoryh sposobstvuet importozameshheniju(http://www.mcx.ru/documents/file_document/v7show/32672.293.htm). - 2015.
10. Oficial'nyj internet - portal Ministerstva sel'skogo hozjajstva RF (Minsel'hoz Rossii) // www.mcx.ru
11. Parahin N.V. Sovremennoe sadovodstvo Rossii i perspektivy razvitija otrasli // Sovremennoe sadovodstvo - 2013. -№2, S. 1-8. Jelektronnyj zhurnal // <http://vniispk.ru/news/zhurnal/article.php>
12. Stenograficheskij otchet o plenarnom zasedanii Peterburgskogo mezhdunarodnogo jekonomicheskogo foruma 23 maja 2014 goda Sankt-Peterburg <http://www.kremlin.ru/d/21080> -50 s.
13. Jah'jaev, G. U. Importozameshhenie v vinogradno-vinodel'cheskom proizvodstve Rossii kak napravlenie povyshenija ustojchivosti razvitija specializirovannogo agropromyshlennogo biznesa / G. U. Jah'jaev // Importozameshhenie i novej proizvodstvo : sb. nauch. tr. / NOO «Professional'naja nauka». – Moskva, 2016. – S. 37-48.