

УДК 167.7

UDC 167.7

09.00.00 Философские науки

Philosophical sciences

**ПРИНЦИП БИНАРИЗМА В ПОСТРОЕНИИ
ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПЦИЙ И
НАУЧНЫХ ТЕОРИЙ****PRINCIPLE OF BINARISM IN DEVELOPING
PHILOSOPHICAL CONCEPTIONS AND
SCIENTIFIC THEORIES**

Шаршак Алексей Александрович
студент Института нефти, газа и энергетики
ФГБОУ ВПО "Кубанский государственный
технологический университет", Краснодар, Россия
vip.sharshak@mail.ru

Sharshak Alexej Alexandrovich
Student of the Institute of Oil, Gas and Energy
FSBEE HPE Kuban State Technological University,
Krasnodar, Russia
vip.sharshak@mail.ru

Корсакова Лидия Викторовна
к.филос.наук., доцент
SPIN-код РИНЦ: : 7592-8633
ФГБОУ ВПО "Кубанский государственный
технологический университет", Краснодар, Россия
likors@rambler.ru

Korsakova Lidija Viktorovna
Candidate of Philosophy, Associate Professor
RSCI SPIN-code: 7592-8633
FSBEE HPE Kuban State Technological University,
Krasnodar, Russia
likors@rambler.ru

Оплетаева Олеся Николаевна
к.филос.наук., доцент
SPIN-код РИНЦ: 3206-9425
ФГБОУ ВПО "Кубанский государственный
технологический университет", Краснодар, Россия
opleole@gmail.com

Opletajeva Olesya Nikolajevna
Candidate of Philosophy, Associate Professor RSCI
SPIN-code: 3206-9425
FSBEE HPE Kuban State Technological University,
Krasnodar, Russia
opleole@gmail.com

Целью данной статьи является демонстрация использования бинаризма как метода теоретического познания. Прежде всего авторы коротко определяют изначальное значение понятия бинаризма как принципа различения бинарных оппозиций, из филологии пришедший в другие науки. А затем оговаривают условия использования бинаризма как методологического принципа: обозначаются оба члена оппозиции, вместе с тем рассуждение не должно содержать в себе логических ошибок «определения через отрицание» и «круга доказательства». Далее логика изложения связана с определением понятия жизнь сначала философски, а затем с использованием отдельных положений естественных наук, т.е. биологического, а затем и физического и астрофизического определений. Каждый раз авторы используют для изложения этих положений принцип бинаризма. Так, каждый раз становится очевидным, что, если смерть можно определить как отсутствие жизни, то понятие жизни требует другого подхода, опирающегося на позитивные, утвердительные высказывания, что также затруднительно, поскольку выводит исследователей к пределу «ничто» - «все»; «небытие» - «бытие». Результаты статьи носят двоякий характер. Поскольку целью исследования была демонстрация особенностей применения определенного методологического принципа, то само изложение материала может считаться реализацией цели. Вместе с тем в резюмирующей части авторы подводят черту, формулируя и

The aim of the article is to demonstrate binarism as a method of theoretical perception. First of all, the authors define the initial concept of binarism as a principle of differentiating binary oppositions which came from philology into other sciences. Then, they stipulate the application conditions of binarism as a methodological principle, namely, both members of the opposition are stipulated, however, reasoning should not contain such logical mistakes as 'defining through negation' and 'range of evidence'. Subsequently, logic of description is connected with stipulation of the 'life' concept, first, philosophically, then, using propositions of some natural sciences, namely, biological and, further on, physical and astrophysical definitions. Every time the authors use binary principle in describing these propositions. So, every time it becomes evident that if death can be defined as absence of life, the concept of life requires another approach, based on positive statements, which is also hard to do as it leads the researchers to the limit 'nothing' – 'everything'; 'not being' – 'being'. The results of the article have double nature. As the aim of the investigation was to demonstrate application features of the definite methodological principle, representation of the material may be considered as the aim achievement. In addition, in the concluding part the authors draw a line, formulating theoretical propositions, which concern both natural science and philosophical argumentation.

теоретические положения, касающиеся как естественнонаучной части аргументов, так и философской

Ключевые слова: ПОЗНАНИЕ, НАУКА, ФИЛОСОФИЯ, БИНАРИЗМ, БИНАРНАЯ ОППОЗИЦИЯ, ЖИЗНЬ, СМЕРТЬ, НАЛИЧИЕ, ОТСУТСТВИЕ, СИНГУЛЯРНОСТЬ, ЗАКОН ТОЛЕРАНТНОСТИ

Keywords: COGNITION, SCIENCE, PHILOSOPHY, BINARISM, BINARY OPPOSITION, LIFE, DEATH, PRESENCE, ABSENCE, SINGULARITY, THE LAW OF TOLERANCE

Doi: 10.21515/1990-4665-131-105

Принцип бинаризма в построении философских концепций и научных теорий

Бинаризм был сформулирован как принцип познания в рамках структурализма (Р. Якобсон, К. Леви-Стросс) и, естественно, подвергнут критике постструктуралистами (Ж. Делез, Ф. Гваттари). Если кратко передать роль этого принципа в познании, то лучше воспользоваться следующей формулировкой: «Роль бинарных оппозиций, открытая в XX веке, поистине не знает границ: они употребляются в диапазоне от стихотворного ритма, который построен на бинарном чередовании мельчайших единиц языка (ударный слог - безударный слог), до биологических ритмов дня и ночи, зимы и лета, а также культурных ритмов: идеалистическая культура - материалистическая культура» [1, С. 48-49]. Если, опять же очень лаконично, выразить суть критических возражений, то они сводятся, во-первых, к утверждению существования градации, степеней перехода из одной оппозиции в другую, а во-вторых, к признанию принципиальной невозможности выделения четкой оппозиции в бесконечно великом количестве различий, вступающих друг с другом в отношения [2, С. 45-68, 317-365].

В настоящей статье авторы возвращаются к концепции бинаризма, используя его как методологию рассмотрения и описания некоторых аспектов естественнонаучных теорий, находящихся на границе с философским знанием.

Итак, любое состояние окружающего нас мира и составляющих его элементов можно представить как наличие или отсутствие определённых физических, химических, биологических, социальных, экономических и иных процессов. Так, например, темнота – это отсутствие света, холод – отсутствие тепла, тишина – отсутствие звука, покой – отсутствие движения (само понятие «покой» является относительным и выражается в отсутствии перемещения одного объекта относительно другого), целостность – отсутствие влияния разрушающих процессов (коррозия, гниение и т.п.). Таких примеров в физическом мире можно привести множество.

Опишем в рамках данного принципа предельную философскую категорию смерти: получается, что смерть – это отсутствие жизни. Тогда категорию жизни нужно определять позитивно, как присутствие, наличие каких-либо свойств. То есть жизнь – это не отсутствие смерти, а скорее наличие чего-то. Один из основоположников танатологии Мари Франсуа Ксавье Биша определял жизнь как «совокупность отправлений, противящихся смерти» [3, С. 359]. В этом определении обозначены оба члена оппозиции, вместе с тем оно не содержит в себе логической ошибки «определения через отрицание», т.е. указывает нам на то, что жизнь и смерть, созидание и разрушение представляют собой недискретное единство, постоянное присутствие в организме этих противоположностей. Если взять конкретное живое существо (человек, животное, растение), которое будет обладать признаками и свойствами живого организма (если упрощённо, то будет дышать, питаться, размножаться и т.д.), то увидим, что жизнь данного существа – это наличие его в окружающем нас мире с сохранением процессов, обеспечивающих эту самую жизнь и характеризующих это существо (так, мёртвый организм будет некоторое время разлагаться, то есть присутствовать в природе, но он не будет дышать, размножаться и производить совокупность процессов,

характерных для него в состоянии жизни, или «противящихся смерти»). Как только эти процессы прекращаются, то существо перестаёт жить, иными словами, умирает. Таким образом, если рассматривать окружающий нас мир, начинающийся на уровне мельчайших частиц, и заканчивая бесконечной Вселенной, расширяющейся во все стороны пространства, то можно считать, что состояние, характеризующееся отсутствием всех процессов и воздействий, возможно только в случае прекращения существования в нем всех возможных форм жизни и энергии, в случае его, мира, гибели.

Если использовать терминологию современной физической картины мира, нужно уточнить, что жизнь невозможна не только при полном отсутствии абсолютно всех процессов, но и при бесконечном или максимально допустимом их влиянии. Так например, в экологии это объясняется законом толерантности Виктора Эрнеста Шелфорда: «Лимитирующим фактором процветания организма может быть как минимум, так и максимум экологического влияния, диапазон между которыми определяет степень выносливости (толерантности) организма к данному фактору» [4, С. 141]. То есть организм погибает как при слишком слабом, так и при слишком сильном воздействии определённых факторов, а живёт при оптимальных условиях. Невозможно движение молекул и жизнь при температуре 0 Кельвин (само понятие температура применимо только к группе молекул), но и при определённых критических значениях температуры происходит гибель организмов (так, при 100° С (порядка 373 К) происходит пастеризация воды и гибель бактерий). Поэтому будем называть условия, при которых возможна жизнь, благоприятными (зона оптимума), как это делают учёные, рассматривая вероятность возникновения жизни на той или иной планете.

При построении астрофизических теорий возникновения жизни ученые, принимая во внимание Закон Шелфорда, учитывают тип звезды её

размеры, светимость, температуру и расстояния, на которых при наличии на данном участке пространства космических тел (астероиды или планеты) температура поверхности и освещённость будут соответствовать условиям зарождения жизни. Также учитывается масса и размеры этих тел (от них зависит способность удерживать атмосферу), наличие определённых химических веществ, в особенности углерода. В итоге предлагается следующая графическая модель «зоны обитаемости», то есть проявлений жизни [5]:

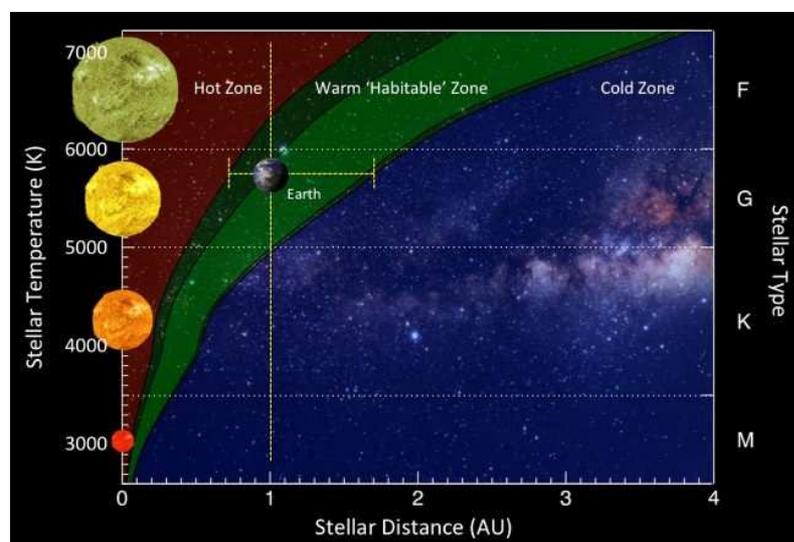


Рисунок 1- Границы зоны обитаемости

Обратимся еще к одной из астрофизических теорий через призму бинаризма. Рассмотрим состояние сингулярности - предположительного состояния, в котором находилась Вселенная до момента Большого взрыва согласно теории А.А.Фридмана [6], и которое характерно для пространства внутри «чёрной дыры», находящегося за «горизонтом событий». Развивая наш ход рассуждений, т.е. называя пару членов оппозиции и определяя их друг по отношению к другу так, чтобы избежать ошибок «круга доказательства» и «определения через отрицание», мы приходим к выводу, что сингулярность по своей сути не является «мёртвой», то есть это не то

состояние, которое характеризуется отсутствием тех или иных процессов или явлений.

Максимально упрощая физическое определение, сингулярность - это состояние материи, характеризующееся бесконечной температурой и плотностью и при этом бесконечно малым объёмом; или еще проще - это материальная точка (модель, имеющая массу, но не имеющая линейных размеров, используемая в физике для расчёта параметров движения тела в целом, не учитывая процессы, влияющие на его составные части, так, к примеру, на точку не будут действовать никакие силы сопротивления) с бесконечной массой и нулевыми размерами. То есть Вселенная теоретически, исходя из Теории Большого взрыва, представляла собой одну маленькую точку бесконечно малых размеров с бесконечной массой. Затем в результате Большого взрыва она расширилась до бесконечных размеров и продолжает расширяться (исходя из закона Эдвина Хаббла) [7]. Эта астрофизическая теория выступает демонстрацией одной из сложных философских идей о связи противоположностей «ничто» и «всё», «небытие» и «бытие». Получается, что из «ничего» образовалось «всё», бытие возникло из небытия, «то, что есть», появилось из «того, чего нет». Однако, поскольку сингулярность не являлась «мёртвым» состоянием, а сопровождалась протеканием гравитационных, тепловых и других во многом до сих пор не до конца открытых процессов, то, возможно, именно поэтому из неё образовалась «живая» Вселенная со всеми происходящими в ней процессами и видами взаимодействий (гравитационное, электромагнитное, сильное и слабое).

Подводя итоги нашим рассуждениям, разделим их на две части. Одним из результатов применения бинарного мышления к отдельным естественнонаучным теориям становится очевидная трудность определения «всего» через «ничто»: если представить, что среди хаоса и минимальной вероятности для возникновения жизни, которая опирается на

необходимые для этого условия, она всё-таки возникла и характеризуется всеми упомянутыми и неупомянутыми процессами, то иначе как «чудом» это не назовёшь. Самым простым выходом в данной научной ситуации может стать использование идеи креационизма для тотального объяснения. Что не приемлемо не только потому, что она (идея креационизма) не удовлетворяет принципам верифицируемости, фальсифицируемости и принципу Оккама, то есть не соответствует критериям научности [8]. Но также еще и потому, что логика научного исследования предполагает не поиск *простого* ответа, решения, а использование в процессе поиска всех доступных способов исследования предмета познания.

Другой итог проделанной работы выводит нас в плоскость предельных экзистенциалов. Жизнь есть наличие, присутствие, тогда как смерть отрицание жизни, её отсутствие. Это еще один из множества возможных способов осознанного отношения к собственному существованию: смысл жизни имеет место быть только при наличии этой самой жизни, т.е. состоит в том, чтобы быть, существовать, жить.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Руднев В.П., Энциклопедический словарь культуры XX века. Ключевые понятия и тексты. - М.: Аграф, 2009. - 543 с.
2. Делез Ж. Различие и повторение. -М: ТОО ТК «Петрополис», 1998. - 384 с.
3. Медицина // Большая медицинская энциклопедия. Гл. ред. Н.А. Семашко. Т. 17. - М.: Государственное издательство биологической и медицинской литературы. - 1936. 1065 с.
4. Ризниченко Г.Ю. Математические модели в биофизике и экологии / Г.Ю. Ризниченко .- М.: Институт компьютерных исследований, 2003 .- 184 с.
5. Шематович В. Как ищут планеты в обитаемой зоне, какие условия необходимы для формирования жизни и чем интересно открытие экзопланеты Проксима b // <https://postnauka.ru/faq/72216>
6. Фридман А.А. Мир как пространство и время. - М.: Либроком, 2009. -114 с.
7. Горбунов Д.С., Рубаков В.А. Введение в теорию ранней Вселенной: Теория горячего Большого взрыва, М.: ЛКИ, 2008.-552 с.
8. Поппер К. Логика и рост научного знания. Избранные работы. -М.: Прогресс. - 1983. - 605 с.

References

1. Rudnev V.P., Jenciklopedicheskij slovar' kul'tury XX veka. Kljuchevye ponjatija i teksty. - M.: Agraf, 2009. - 543 s.
2. Delez Zh. Razlichie i povtorenie. -M: TOO TK «Petropolis», 1998. - 384 s.
3. Medicina // Bol'shaja medicinskaja jenciklopedija. Gl. red. N.A. Semashko. T. 17. - M.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo biologicheskoy i medicinskoj literatury. - 1936. 1065 s.
4. Riznichenko G.Ju. Matematicheskie modeli v biofizike i jekologii / G.Ju. Riznichenko .- M.: Institut komp'juternyh issledovanij, 2003 .- 184 s
5. Shematovich V. Kak ishhut planety v obitaemoj zone, kakie uslovija neobhodimy dlja formirovanija zhizni i chem interesno otkrytie jekzoplanety Proksima b // <https://postnauka.ru/faq/72216>
6. Fridman A.A. Mir kak prostranstvo i vremja. - M.: Librokom, 2009. -114 s.
7. Gorbunov D.S., Rubakov V.A. Vvedenie v teoriju rannej Vselennoj: Teorija gorjachego Bol'shogo vzryva, M.: LKI, 2008.-552 s.
8. Popper K. Logika i rost nauchnogo znanija. Izbrannye raboty. -M.: Progress. - 1983. - 605 s.