

УДК 343.977

UDC 343.977

**СУЩНОСТЬ, ПОНЯТИЕ И СУБЪЕКТЫ
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО
УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

**ESSENCE, MEANING AND SUBJECTS OF
REPRESENTATION OF EVIDENCES ON
CRIMINAL CASES**

Кондратьева Татьяна Хасбиевна
соискатель

Kondratyeva Tatyana Khasbievna
candidate for degree

*Краснодарский государственный университет
МВД, Краснодар, Россия*

*Krasnodar State University of Home Office,
Krasnodar, Russia*

Автор делает обоснованный вывод о том, что представление доказательств является одним из способов доказательств, заключающимся в добровольных действиях субъектов, обладающих значимой для уголовного дела информацией. Автор верно отмечает, что помимо государственного обвинителя, защитника и остальных заинтересованных участников уголовного судопроизводства, представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств могут и любые граждане, должностные лица, предприятия, учреждения и организации.

The author makes the substantiated conclusion on representation of evidences as one of the ways of evidences, which are in voluntary actions of subjects, possessing with significant information for criminal case. The author notes that in addition with state prosecutor, defender and other concerned participants of criminal legal procedure, any citizens, officials, enterprises, institutions and organizations can submit any written documents and subjects for their union to the case as evidences.

Ключевые слова: СУЩНОСТЬ, ПОНЯТИЕ
СУБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, УГОЛОВНОЕ ДЕЛО.

Key words: ESSENCE, MEANING SUBJECT,
REPRESENTATION OF EVIDENCE, CRIMINAL
CASE.

Представление доказательств характеризуется наличием всех основных логико-гносеологических, системно-структурных и правовых аспектов данного вида деятельности в системе способов собирания доказательств. Однако существует определённая специфика сущности, понятия и субъектов представления доказательств по уголовным делам.¹

В основе собирания доказательств лежит активная целенаправленная деятельность органов уголовного судопроизводства, направленная на из-

¹ На специфику представления доказательств в системе способов собирания доказательств неоднократно обращалось внимание в процессуальной литературе. Однако, многие исследования имели место до принятия в 2001 году УПК РФ. См., например: Капинус Н.И. Представление доказательств советском уголовном процессе: Диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук. – М., 1988. – С.37-44; Пономаренков В.А. Проблемы представления и использования доказательств в уголовном процессе: Диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук. – Саратов, 1998. - С.55-64; Громов Н.А., Макаров Н.И., Николайченко В.В., Пономаренков В.А. Представление доказательств в российском уголовном процессе. Учебное пособие. – Саратов, 2000. – С.43-57, и др.

влечение из следов, оставленных событием преступления, сведений, относящихся к делу, а также на преобразование и закрепление этих сведений в надлежащую процессуальную форму. В то же самое время, по справедливому утверждению В. Д. Арсеньева, представление доказательств – это пассивная форма получения доказательств.¹ Имеющие отношение к уголовному делу сведения появляются не по инициативе органов, ведущих процесс, а по волеизъявлению участников уголовного судопроизводства или других граждан, должностных лиц, предприятий, учреждений и организаций. При этом представление участниками процесса, гражданами, предприятиями, учреждениями и организациями предметов и документов, имеющих, по их мнению, отношение к делу, еще не означает появления в уголовном деле доказательств, поскольку только следователь или судья могут признать эти предметы и документы доказательствами.

В ходе представления доказательств имеет место добровольная передача предметов или документов, относящихся к исследуемым обстоятельствам и фактам уголовного дела. Субъект, представляющий доказательства, не принуждается к определенному поведению, поскольку в основе его поступков лежит осознанная необходимость. Он действует свободно. Поэтому специфика представления доказательств обусловлена в значительной степени «стихийным» характером получения информации, в отличие, например, от следственных действий, производство которых носит элементы планомерности и предсказуемости.

Правовая природа представления доказательств заключается в том, что праву субъектов уголовно-процессуальных правоотношений соответствует обязанность органов судопроизводства решить вопрос о принятии или непринятии представленных предметов или документов и определить их доказательственное значение. При таком соотношении действия субъектов уголовного процесса, если они предприняты ими по собственной

¹ Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств. - М., 1964. - С. 15.

инициативе, оказываются неотъемлемым элементом деятельности по собиранию доказательств и совпадают с поисковыми, познавательными, достоверительными и правообеспечительными операциями органов уголовного судопроизводства. При этом субъект обязанности доказывания при представлении ему предметов и документов не отстраняется от выполнения своих функциональных обязанностей и располагает возможностью вести активный целенаправленный познавательный процесс, обращенный к будущему адресату доказывания.¹

Отдельные авторы делают вывод о том, что представление доказательств имеет особое значение в системе доказывания, которое, будучи важным каналом получения доказательственной информации, всё же не может отождествляться с собиранием доказательств. В частности, профессор С. А. Шейфер утверждает, что представление участниками процесса, гражданами и должностными лицами предметов и документов создает условия для собирания доказательств, но находится за пределами непосредственных границ этого этапа доказывания, являясь как бы извне направленным к следователю, судье, познавательным актом. Способом же пополнения доказательственного материала для следователя (суда) будет принятие представленного объекта.²

На наш взгляд, представление доказательств нельзя рассматривать вне способов собирания доказательств по уголовным делам. Представление доказательств находится в тесной взаимосвязи с другими элементами системы доказывания, оно подчиняется принципам функционирования всей познавательной деятельности в рамках производства по уголовному делу. Другой вопрос, что признать представленный объект доказательств-

¹ Пономаренков В.А. Проблемы представления и использования доказательств в уголовном процессе: Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук. – Саратов, 1998. - С.12-13.

² Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. - Тольятти, 1997. – С.43.

вом, ввести его в дело, включить в систему уже собранных доказательств – это исключительная прерогатива органов уголовного судопроизводства. Принятие решения о приобщении предмета или документа к уголовному делу представляет собой акт закрепления доказательства, завершающий момент осуществления данного способа собирания доказательств.

Представление доказательств в системе способов собирания доказательств реализуется как равноправный и самостоятельный элемент данной системы. Представление доказательств способствует осуществлению собирания доказательств органами уголовного судопроизводства посредством поисковых, познавательных, удостоверительных и правообеспечивающих действий, в целях восприятия сведений, заключенных в следах преступления.

Содержание представления доказательств как познавательного приёма исчерпывается доставлением объекта (предмета или документа) без предварительного требования об этом. Поэтому представление доказательств включает в себя, кроме непосредственного представления объекта, и ходатайство о приобщении его к делу в качестве такового. Лица же, не являющиеся участниками процесса, не имеют права заявлять ходатайства, а могут лишь ставить вопрос о приобщении объекта путем подачи соответствующего заявления. Без рассмотрения заявленного лицом, доставившим данный объект, ходатайства или заявления и принятия по нему решения, указанный приём теряет свою доказательственную значимость.

Таким образом, представление доказательств является одним из способов собирания доказательств, заключающимся в добровольных действиях субъектов, обладающих значимой для уголовного дела информацией, по передаче органам уголовного судопроизводства предметов и документов, могущих установить обстоятельства уголовного дела, и включает в себя рассмотрение заявленного ходатайства (заявления), с последующим его удовлетворением или отказом в этом.

Представляемые материалы или объекты могут признаваться в качестве вещественных доказательств либо иных документов (ч.2 ст.86 УПК РФ).

В науке уголовного процесса существует мнение, что право представления доказательств охватывает и иную информацию. Так, Г. М. Миньковский и А. Р. Ратинов указывают, что представлены могут быть и устные сообщения об обнаруженном месте происшествия, следах и других вещественных объектах.¹

Однако, данная точка зрения не нашла своих сторонников и была подвергнута справедливой критике по следующим причинам. Прежде всего, сообщение о месте нахождения объекта – это показание, но не представление в натуре предмета или документа, который после может быть признан вещественным доказательством.² Совершенно очевидно, что право давать показания не отождествляется законодателем с другой специфической формой участия в доказывании – представлением доказательств.

Кроме того, по заключению С. А. Шейфера, не сливается представление доказательств и с такими формами участия в доказывании, как заявление ходатайств и участие в следственных действиях. Каждая из форм участия в доказывании – заявление ходатайств, дача показаний, представление доказательств, участие в следственных действиях – по-своему эффективна, а использование всех форм позволяет участникам процесса активно влиять на ход познавательной деятельности, пополнять доказательственный материал в нужном направлении. Дальнейшее совершенствова-

¹ Теория доказательств в советском уголовном процессе. - М., 1973. - С.376, 377.

² Шпак В.В. Процессуальный порядок истребования, представления и фиксации доказательств в уголовном процессе Республики Беларусь // Судебный вестник. – 2004. - № 2. – С.54-55.

ние доказывания предполагает дифференцированное изучение отдельных его форм, не допуская их подмены и отождествления.¹

Поэтому когда речь идет о представлении доказательств законодатель имеет в виду лишь материальные объекты, несущие информацию о значимых обстоятельствах уголовного дела. Таковыми являются предметы, могущие впоследствии стать вещественными доказательствами, и иные документы, содержащие сведения о совершённом преступлении.

В качестве субъектов представления доказательств выступают согласно ч.2 ст.86 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, которые вправе собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств. Представление доказательств указанными субъектами уголовного процесса является действенной мерой реализации правового статуса в связи с самостоятельным или представляемым интересом. Для отстаивания своих законных интересов, успешного выполнения своих процессуальных функций эти участники наделены правом собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств. Реализуя это право, участники уголовного процесса получают возможность влиять на направление познавательной деятельности, осуществляемой следователем или судом.

Анализ действующего уголовно-процессуального законодательства показывает, что правом представлять доказательства наделаются не только участники уголовного процесса, обозначенные в ч.2 ст.86 УПК РФ.

Прежде всего, закон наделяет правом представления доказательств обвинителя. Согласно ч.5 ст.246 УПК РФ государственный обвинитель представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду

¹ Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. - Тольятти, 1997. – С.47.

свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания. Однако право государственного обвинителя представлять доказательства одновременно выступает и как его обязанность, поскольку, являясь органом государства, при выполнении обвинительной деятельности он руководствуется принципом публичности, а также обязанностью осуществления уголовного преследования. В этом состоит существенное отличие представления доказательств государственным обвинителем от права представлять доказательства иными участниками уголовного судопроизводства. Правом собирать и представлять доказательства наделяется также защитник в уголовном процессе (п.2 ч.1 ст.53 УПК РФ). Как и другие участники уголовного судопроизводства, он имеет возможность собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств. В ч.3 ст.86 УПК РФ обозначаются лишь особые способы, используемые защитником для собирания интересующих его сведений.

Помимо государственного обвинителя, защитника и остальных заинтересованных участников уголовного судопроизводства, представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств могут также и любые граждане, должностные лица, предприятия, учреждения и организации (ст. ст.141, 142, 144 УПК РФ). Кроме того, в порядке представления доказательств оформляются и результаты оперативно-розыскной деятельности, а также административной или иной проверочной деятельности.¹

¹ Доля Е. Представление результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд // Уголовное право. – 1999. - № 4. – С.45; Корневский Ю.В., Токарева М.Е. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. – М., 2000. – С.108-117; Шейфер С.А.

Проблемы допустимости доказательств требуют дальнейшей разработки // Государство и право. – 2001. - № 10. – С.50-51, и др.

<http://ej.kubagro.ru/2007/08/pdf/04.pdf>