

УДК 330:636.92 (470.620)

UDC 330:636.92 (470.620)

**АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ
КРОЛИКОВОДСТВА В ЛИЧНЫХ
ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВАХ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**ANALYSIS OF MODERN CONDITION OF
RABBIT BREEDING IN PRIVATE FARMS
OF KRASNODAR REGION**

Андреев С. Ю.
преподаватель

Andreev S.Yu.
lecturer

*Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия*

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В статье отражены результаты анкетного опроса кролиководов-любителей Краснодарского края. Выявлены основные проблемы, сдерживающие развитие кролиководства в хозяйствах населения. Автор в общих чертах описал особенности современного производства крольчатины в личных подсобных хозяйствах края.

Results of questionnaire of rabbit breeders-amateurs of Krasnodar region were reflected in the article. Main problems restricting the development of a rabbit breeding in farms were detected. The author described peculiarities of modern production of rabbit meat in private farms of our region in general features.

Ключевые слова: АНКЕТА, ОПРОС, СЕЛЬСКИЕ ЖИТЕЛИ, КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ, КРОЛИКОВОДСТВО, НАСЕЛЕНИЕ, ПРОИЗВОДСТВО.

Key words: QUESTIONNAIRE, POLL, RURAL DWELLERS, KRASNODAR REGION, RABBIT BREEDING, POPULATION, PRODUCTION.

Губительные последствия непродуманных реформ начала девяностых отрицательно сказались как на развитии кролиководства Краснодарского края, так и на состоянии данной отрасли по всей России. В настоящее время состояние кролиководства в крае можно охарактеризовать как потребительское, т. е. направленное на удовлетворение личных потребностей населения в продуктах питания, а не коммерческое, которое можно наблюдать в некоторых регионах нашей страны (табл. 1).

Таблица 1 – Рейтинг основных регионов – производителей товарного мяса кроликов в 2006 г [1]

Регион	Объем производства, т	Доля, %
Россия – всего	95	100,0
Тюменская область	52	54,7
Кировская область	22	23,2
Мурманская область	9	9,5
Новгородская область	7	7,4

Анализ данных таблицы 1 показывает, что на долю четырех регионов

– основных производителей крольчатины в 2006 г. приходилось почти 100 % от зафиксированного общего объема выпуска мяса кроликов для продажи.

Отсутствие в настоящее время хорошо развитого коммерческого кролиководства на Кубани можно объяснить следующими факторами: отсутствие заготовконтор, закупающих мясо и шкурки кроликов у населения, т. е. соответствующей рыночной инфраструктуры; высокие затраты на приобретение гранулированных кормов, не позволившие сельскохозяйственным предприятиям выйти на приемлемый уровень рентабельного производства при существующем невысоком спросе на крольчатину со стороны местного населения; отсутствие маркетингового подхода в хозяйственной деятельности кролиководческих ферм, что, на наш взгляд, является основной причиной дальнейшего сокращения поголовья кроликов в сельскохозяйственных организациях (рис. 1).

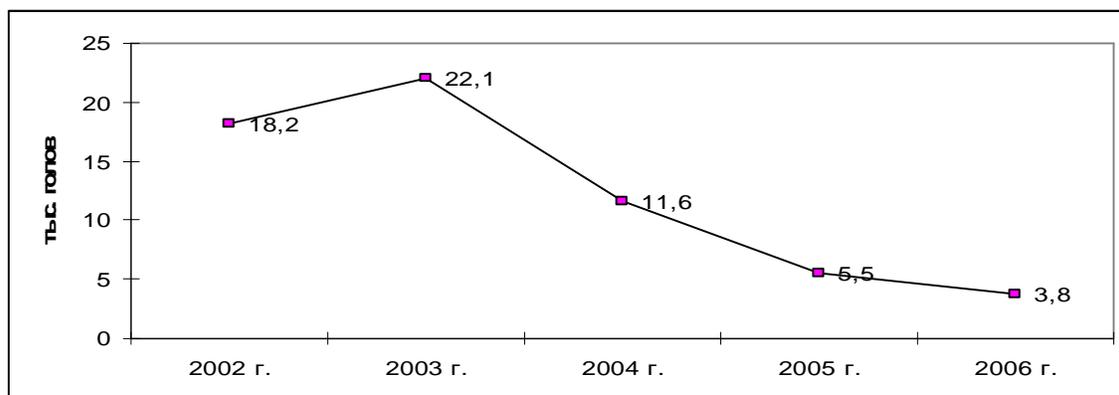


Рисунок 1. Динамика поголовья кроликов в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края (на 1 января) [2]

В результате проведенной в 2006 г. всероссийской сельскохозяйственной переписи можно сформировать представление о современном состоянии кролиководства Краснодарского края (табл. 2).

Из таблицы 2 видно, что на 1 июля 2006 г. общее поголовье кроликов в сельскохозяйственных организациях, фермерских хозяйствах и у населения Краснодарского края составило 576667 голов. Наибольшее <http://ej.kubagro.ru/2007/08/pdf/01.pdf>

количество кроликов зафиксировано в Павловском, Курганенском и Усть-Лабинском районах – 35088, 25356 и 24687 голов соответственно.

Таблица 2 – поголовье кроликов по категориям хозяйств
(на 1 июля 2006 года), голов [3]

Наименование района	Хозяйства всех категорий	в том числе		
		Сельскохозяйственные организации	Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	Хозяйства населения
1	2	3	4	5
Всего по краю	576667	3394	1030	572243
г. Анапа	7694		20	7674
г. Армавир	7011			7011
г. Геленджик	4825		30	4795
г. Горячий Ключ	6809			6809
г. Ейск	1780			1780
г. Краснодар	7717	46		7671
г. Кропоткин	1920			1920
г. Новороссийск	6282			6282
г. Сочи	5002		82	4920
г. Тихорецк	1631			1631
г. Туапсе	328			328
Абинский	12651			12651
Апшеронский	12705	107	250	12348
Белоглинский	10222			10222
Белореченский	10843			10843
Брюховецкий	12648		15	12633
Выселковский	22032		112	21920
Гулькевичский	13448		8	13440
Динской	15861		33	15828
Ейский	7255		7	7248
Кавказский	8056			8056
Калининский	9283			9283
Каневский	20376		12	20364
Кореновский	17011		30	16981
Красноармейский	14558			14558
Крыловский	9365			9365
Крымский	15439		10	15429
Курганинский	25356			25356
Кушевецкий	18922			18922
Лабинский	16036			16036
Ленинградский	13837			13837
Мостовской	15912			15912
Новокубанский	17614			17614
Новопокровский	12070			12070
Отраденский	18644		100	18544
Павловский	35088			35088
Прим.-Ахтарский	5855			5855
Северский	19233		32	19201
Славянский	11587			11587

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
Староминский	7127			7127
Тбилисский	11537	634	123	10780
Темрюкский	11578			11578
Тимашевский	12008		151	11857
Тихорецкий	17108	479	15	16614
Туапсинский	3067			3067

Успенский	7177			7177
Усть-Лабинский	24687	2128		22559
Щербиновский	9472			9472

Выше указанные данные всероссийской сельскохозяйственной переписи показывают на наличие большей части поголовья кроликов в хозяйствах населения, о чем наглядно свидетельствует рисунок 2.

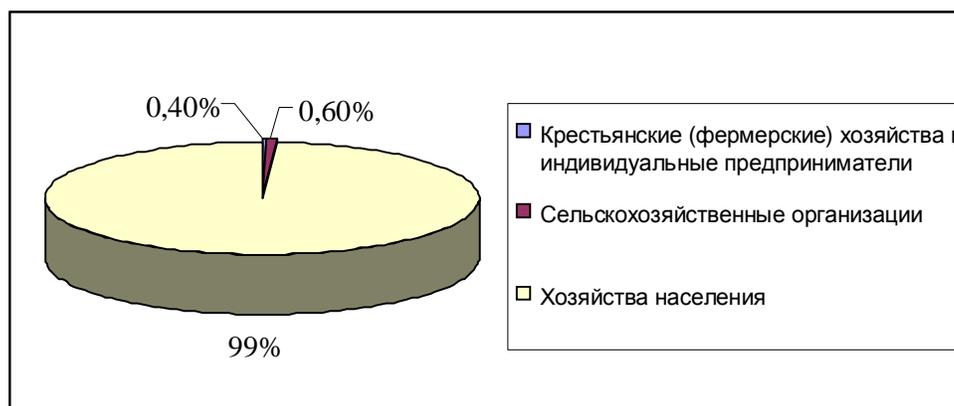


Рисунок 2. Доли хозяйств всех категорий в наличии поголовья кроликов в Краснодарском крае на 1 июля 2006 года

Из таблицы 2 и рисунка 2 видно, что поголовье кроликов в хозяйствах населения в 129 раз больше, чем в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей вместе взятых, и составляет 99 % от общего поголовья.

Данное обстоятельство порождает интерес относительно причин и особенностей разведения кроликов в личных подсобных хозяйствах края. Для рассмотрения современного положения кролиководства в подворье населения, нами был проведен социальный опрос среди кролиководов-любителей.

Предметом для рассмотрения в данном опросе стали некоторые аспекты, отражающие особенности современного состояния кролиководства в личных подсобных хозяйствах Краснодарского края. Теоретические и эмпирические исследования определили значимые показатели социального опроса. Источником информации для анализа

послужили материалы социологических исследований, проведенных под нашим руководством весной 2007 года.

Согласно данным проведенного опроса, наибольшие группы среди кролиководов занимали граждане возрастных групп 40–60 лет (41 %) и 20–40 лет (38 %), а наименьшие – респонденты с возрастом «до 20 лет» и «более 60 лет» – 7 % и 14 % соответственно. Следует отметить, что на вопрос «Как вы оцениваете свое материальное положение?» 20 % кролиководов-любителей ответили «неудовлетворительно», 54 % – «удовлетворительно», 26 % – «хорошо», что в свою очередь говорит о занятии большей части опрошенных граждан кролиководством с целью удовлетворения продовольственных потребностей, а не для «души».

На вопрос «Чем привлекательно кролиководство по сравнению с выращиванием других сельскохозяйственных животных?» получили много ответов, большая часть которых имеет общие черты. Так, к примеру, многие кролиководы отмечают, что кроликов легко держать и ухаживать за ними, большой выход мяса (55 %), высокая интенсивность производства крольчатины, хорошая отдача – от одного кролика 2–2,3 кг мяса, животные занимают мало места. Немалое значение для респондентов имеют полезные свойства диетического мяса. Большинство опрошенных кролиководов особо выделяют возможность экономить на кормах, так как скармливают кроликам в основном грубые и сочные корма со своих земельных участков. Для многих кролиководов-любителей доля кролиководства в семейном бюджете составляет около 20 %.

В процессе опроса было выявлено, что в связи с постоянным повышением цен на концентрированные корма выращивание некоторых видов сельскохозяйственных животных становится затруднительным. В то же время, следует отметить, что за последние несколько лет увеличилось количество домохозяйств, занимающихся разведением кроликов. Так, к

примеру, доля респондентов занятых в кролиководстве от 1 до 5 лет составляет 56 % от числа опрошенных.

Ответы респондентов на вопрос «Сколько взрослых самцов и самок в вашем стаде?» можно разделить на две группы в зависимости от назначения подсобного хозяйства. Для большей части опрошенных граждан (90 %) занимающихся разведением кроликов для нужд семьи, количество животных в среднем колеблется от 2 до 3 самцов на 6–10 самок. Респонденты помимо удовлетворения личных потребностей стремящиеся вырастить животных на продажу (10 % от числа опрошенных) имеют, как правило, 5–6 кролей на 20–25 крольчих. Все кролиководы-любители используют самостоятельно сделанные клетки разных модификаций. Так, к примеру, 62 % опрошенных граждан используют одноярусные клетки, 35 % – двухъярусные и 3 % – трехъярусные.

Согласно анкетным данным большая часть опрошенных респондентов использует в клетках пол из металлической сетки (42 %), по 28 % – реечный и сплошной деревянный. На вопрос «Где зимой содержатся кролики?» ответы распределились следующим образом: 57 % – под навесом, 26 % – в хорошем теплом сарае, 15 % – в холодном сарае, и 2 % – в ямах. В хозяйствах населения применяются самодельные кормушки и поилки, 95 % опрошенных кролиководов не используют бункерные кормушки, отсутствие которых иногда приводит к большим потерям концентрированных кормов, особенно у начинающих кролиководов-любителей.

В процессе опроса кролиководы отмечали, что количество окролов зависит от многих факторов, где большое значение имеет наличие кормов, потребности семьи, отсутствие возможности разместить больше кроликов в хозяйстве (нет свободных клеток) и так далее. Наглядно рассмотреть

варианты ответов на вопрос «Сколько окролов от одной основной самки вы получаете в течение года?» можно на рисунке 3.

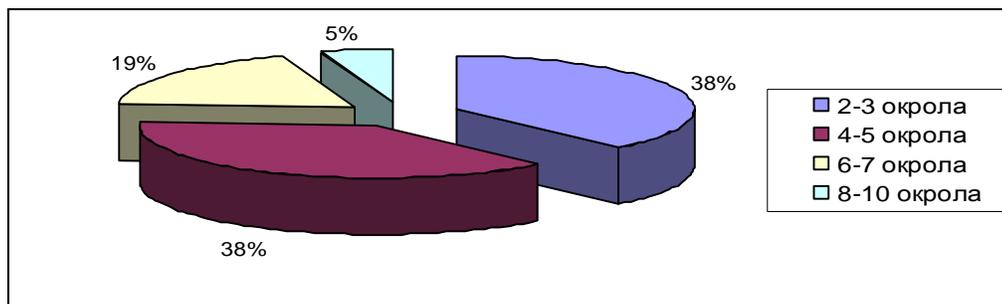


Рисунок 3. Количество окролов от основных самок в течение года

Из рисунка 3 видно, что в хозяйствах населения преобладает экстенсивное (2–3 окрола в год) и полуинтенсивное (4–5 окролов в год) разведение кроликов по 38 % ответов в обоих случаях, около 19 % ответов принадлежат респондентам с интенсивной и 5 % с высокоинтенсивной технологиями производства крольчатины. Данные опроса также показали, что от одной крольчихи в среднем за один окрол кролиководы-любители получают 5–6 голов деловых крольчат, но в разных хозяйствах данные показатели весьма не однозначны, о чем свидетельствует рисунок 4.

Наибольшая доля в выходе деловых крольчат от одной самки в течение года приходится на 26–30 голов (рис. 4), что предполагает наличие более четырех окролов в год, так как согласно проведенным

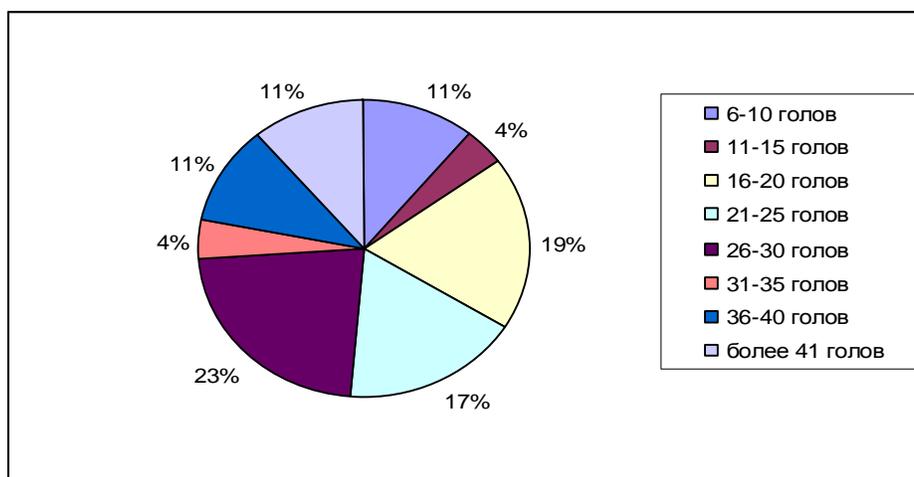


Рисунок 4. Выход деловых крольчат от одной самки в течение года

опросам процент отхода молодняка весьма изменчив и не постоянен, колеблется, в большинстве случаев, в пределах от 15 до 30 %. Следует также отметить, что респонденты, желая сэкономить на основных средствах, используют, как правило, групповое содержание кроликов после отъема (рис. 5).

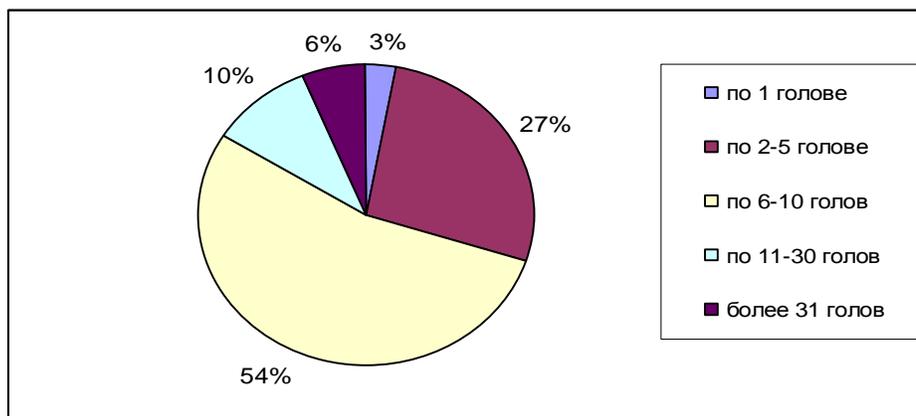


Рисунок 5. Количество кроликов содержащихся в клетке (вольере) после отсадки молодняка

Из рисунка 5 видно, что среди опрошенных кролиководов-любителей многие содержат молодняк на откорме в группах по 6–10 голов первые 1–2 месяца после отсадки, затем, исходя из своих возможностей, хозяин может пересадить часть животных в уже освободившиеся клетки (вольеры). По выше указанным причинам сроки отсадки крольчат от самки тоже колеблются – через 1–2,5 месяца. О склонности респондентов к экстенсивному кролиководству говорит и тот факт, что на вопрос «Что вы сделаете при необходимости увеличить поголовье кроликов?» 36 % опрошенных кролиководов ответили – «Увеличив интенсивность использования крольчих», а 64 % – «Увеличив число крольчих», последние обосновывали свое решение трудностями с приобретением качественных кормов для более интенсивного производства.

В процессе опроса было выявлено, что часть кролиководов (11 %) прекращала разводить кроликов из-за падежа поголовья от болезней, а затем вновь занялась их производством. Большая часть респондентов считает, что обязательно нужно делать вакцинацию, особенно в начале лета, от миксоматоза и геморрагической септицемии. На вопрос «Применяете ли вы вакцинацию против вирусных болезней кроликов?» ответы кролиководов распределились следующим образом: 45 % – да, два раза в год; 41 % – да, один раз в год и 14 % – не применяю.

В зависимости от возможностей домохозяйства и назначения подсобного кролиководства, в хозяйствах населения используются разные рационы для кормления кроликов. Корма, их способ приготовления и скармливания животным, играют большую роль в животноводстве и оказывают влияние на производственные показатели. Так, согласно полученным данным в процессе опроса, было выявлено, что 10 % респондентов приобретают специальные полнорационные гранулы и, соответственно, могут получать хорошие производственные показатели от интенсивного производства крольчатины. Экстенсивное кролиководство присуще 20 % опрошенных кролиководов, которые используют, как правило, только зеленую массу, сено, овощи и веточный корм. Полуинтенсивное ведение хозяйства возможно у 47 % респондентов, сочетающих в кормлении комбикорм, зеленую массу и сено, 23 % кролиководов также можно отнести к вышеуказанной последней группе, так как используют мешанку собственного приготовления, состоящую в основном из дробленого зерна ячменя, кукурузы, овса, а также дают животным подсолнечный жмых, кормовой мел, соль, зеленую массу, сено и овощи. Более 40 % кролиководов, не применяющих полнорационный гранулированный корм, используют специальные премиксы, подмешивая их в мешанку или комбикорм.

Кролиководы отмечают, что из-за высоких цен на концентрированные корма, отсутствия заготовочных пунктов с приемлемыми ценами на продукцию кролиководства они не имеют заинтересованности для расширения производства. На вопрос «Какие занятия или подсобные промыслы сельское население на сегодняшний день считает выгодным?» получили следующие наиболее распространенные ответы: производство овощей, выращивание бычков на мясо, птицеводство на мясо и яйцо – если есть куда сдать продукцию, рыболовство, нутриеводство, пчеловодство, производство коровьего молока, кролиководство. В процессе опроса кролиководов, было выявлено, что респонденты, продающие излишки крольчатины, получают в среднем на 1 рубль затрат 20–30 копеек прибыли, так как сдают продукцию, как правило, перекупщикам, а не торгуют напрямую с конечными потребителями.

Из рисунка 6 видно, что ответы на вопрос «Почему слабо развита продажа крольчатины на рынке?» распределились не однозначно.

Согласно данным, полученным в ходе анкетирования, 52 % опрошенных кролиководов твердо уверены, что основная проблема развития рынка крольчатины – отсутствие заготовочных пунктов и приемлемых цен, как для производителей, так и для покупателей (рис. 6). На вопрос «Хотели бы вы выращивать кроликов на продажу?» более 60 % ответили «да», но с условием наличия приемлемых цен и надежных каналов реализации.

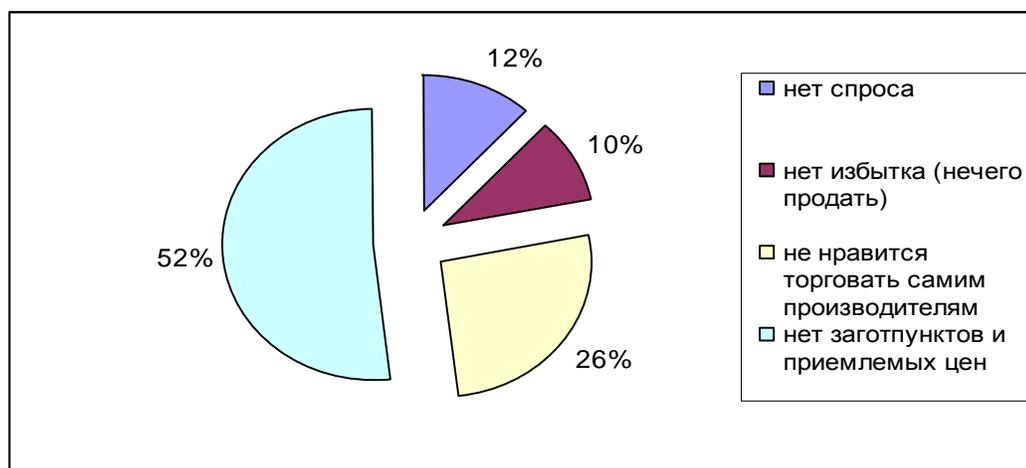


Рисунок 6 – Причины слабой продажи крольчатины на рынке

Резиденты также отметили, что развитие кролиководства в крае, помимо выше указанных, сдерживают такие причины как: постоянный рост цен на корма, болезни кроликов, отсутствие переработки всей кролиководческой продукции, а также заготконтор и нормальных цен на шкурки кроликов, трудности с приобретением вакцин и племенного молодняка.

На вопрос «Нужно ли развивать кролиководство в Краснодарском крае?» все респонденты ответили однозначно «да». Кролиководы отмечали, что необходимо решать выше указанные проблемы, сдерживающие развитие этой отрасли в регионе, стимулировать спрос, создать оптимальные условия для производства крольчатины непосредственно в личных подсобных хозяйствах, так как уверены в возможности получения дополнительных доходов для жителей сельских территорий, большая часть которых испытывает материальные трудности.

Кролиководство, на наш взгляд, может занять достойное место в жизни сельских жителей не только из-за экономических, но и из-за социальных аспектов. Прежде всего, нужно учитывать, что крольчатина с социальной точки зрения полезна для общества как диетический продукт,

имеющий целебные свойства, способные положительно отразиться на здоровье респондентов.

Кролик – это надежный фактор психического равновесия. Так, к примеру, В. Г. Плотников профессор Белгородской государственной сельскохозяйственной академии отмечает, что среди кролиководов, как правило, нет алкоголиков, а это обстоятельство в условиях сплошной алкоголизации страны дает кролиководству право стать своеобразным орудием борьбы с этой болезнью [4].

Следует также учитывать, что многие родители считают уход за кроликами эффективным средством в воспитании детей, так как данное занятие приучает к порядку, прививает им чувство ответственности, осознание своей полезности, а также является фактором физического и умственного развития ребенка. Для многих взрослых подобное занятие является средством отдыха от беспокойной жизни, чреватой физическими и моральными перегрузками [5].

Таким образом, кролиководство, как нам кажется, не только в материальном, но даже в социально-психологическом аспекте может улучшить положение сельских жителей Краснодарского края, но для достижения такого результата необходимо создать оптимальные условия для рентабельного производства крольчатины в хозяйствах населения, что в свою очередь возможно при решении ряда выше указанных проблем.

Литература

- 1 Кузьмичева М. Состояние российского рынка конины, оленины и крольчатины в 2006 году// Мясная индустрия. - 2007. - №2.
- 2 Агропромышленный комплекс Кубани: Статистический сборник. – Краснодар, 2006.
- 3 Данные территориального органа федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю.
- 4 В.Г. Плотников. Социальные аспекты развития кролиководства// Кролиководство и звероводство. 2006. - №2.
5. В.Г. Плотников. Социальные аспекты развития кролиководства// Кролиководство и звероводство. 2006. - №2.