

УДК 338.001.36:332

UDC 338.001.36:332

08.00.00 Экономические науки

Economics

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

ENSURING SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIAL ENTITIES

Молчаненко Светлана Александровна
к.э.н., старший преподаватель кафедры туризма и сервиса
SPIN-код: 8378-3865
Author ID: 670321
e-mail: svetlana_stgau@mail.ru

Molchanenko Svetlana Alexandrovna
Cand.Econ.Sci., senior lecturer of the Department of Tourism and Service
SPIN-ID: 8378-3865
Author ID: 670321
e-mail: svetlana_stgau@mail.ru

Шуваев Александр Васильевич
д.э.н., профессор кафедры информационных систем
SPIN-код: 8586-4396
Author ID: 484116
e-mail: a-v-s-s@rambler.ru
Ставропольский государственный аграрный университет, Ставрополь, Россия

Shuvaev Alexander Vasilyevich
Dr. Sci. Econ., professor of the Department of Information Systems
SPIN-ID: 8586-4396
Author ID: 484116
e-mail: a-v-s-s@rambler.ru
Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russia

Устойчивое развитие сельских территориальных образований является важнейшей научной и практической задачей дальнейшего развития и стабильности хозяйственной деятельности агропромышленного комплекса. Эффективность решения этой проблемы во многом определяется оптимальным и рациональным использованием производственного, финансового и трудового потенциала сельского региона. В настоящее время сельские территории являются важнейшим пространственным и комплексным социо-эколого-экономическим образованием, на долю которого приходится практически весь объем валовой продукции АПК и основная часть трудоспособного населения сельской территории. Вместе с тем сельские территории характеризуются более высоким уровнем безработицы (в среднем в 1,3–1,7 раза больше) по сравнению с городской местностью. Именно здесь, зафиксирован более низкий уровень занятости рабочей силы и доходов трудоспособного населения, до конца не решены отдельные социально-экономические и демографические проблемы развития села, не сформирован стабильный механизм управления аграрной и непродуцирующей сферами. По этой причине заметно возрос научный интерес к исследованию теоретических, методических и прикладных аспектов устойчивого развития сельских территориальных образований. В статье рассмотрена методика оценки устойчивости, развития и устойчивого развития сельских муниципальных территорий, прикладные аспекты их дальнейшего социально-экономического развития и обоснованные предложения по преодолению рисков и неустойчивости функционирования сельских территориальных образований

Sustainable development of rural territorial communities is the most important scientific and practical task of further development of economic activity and stability of agro-industrial complex. The effectiveness of the solution to this problem is largely determined by the optimal and rational use of IC manufacturing, financial and employment potential of rural areas. Currently, rural areas are the most important spatial and complex socio-ecological and economic education, which accounts for almost the entire volume of AIC gross output and the bulk of the working population of rural areas. However, rural areas are characterized by a high rate (an average of 1.3-1.7 times) as compared with urban areas. It is here, recorded a lower level of employment of labor and income of the working population, not fully resolved the individual socio-economic and demographic problems of rural development, not yet formed a stable agricultural management mechanism and non-productive areas. For this reason, markedly increased scientific interest in the research of theoretical, methodological and applied aspects of sustainable development of rural territorial communities. In the article the technique of an estimation of stability, development and sustainable development of rural municipal areas, applied aspects of further economic and social development and well-founded proposals to overcome the risks of instability and functioning of rural territorial formations

Ключевые слова: СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ, УСТОЙЧИВОСТЬ, УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ, ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА, МЕТОДИКА, АГРАРНЫЙ СЕКТОР, СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ЗОНЫ, РЕГИОН

Keywords: RURAL AREAS, SUSTAINABILITY, SUSTAINABLE DEVELOPMENT, ECONOMIC AND STATISTICAL EVALUATION, METHODS, AGRICULTURAL SECTOR, AGRICULTURAL ZONE REGION

DOI: 10.21515/1990-4665-124-083

В соответствии с Федеральной целевой программой «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года», сельские территориальные образования определены как территории сельских поселений и соответствующие межселенные территории [1]. Другими словами, это – местность вне городских поселений, характеризующаяся функционированием и взаимосвязью определенных специфических элементов сельского социума - социального, правового, экономического, природно-рекреационного (включая земельные ресурсы и экологическую сферу).

Как отмечают некоторые ученые, цель устойчивого развития сельских территорий заключается в создании первоочередных условий для достижения благосостояния населения, формирования саморазвивающейся и самобытной социо-эколого-экономической региональной системы [4, 5, 10, 12]. Устойчивое развитие должно быть направлено на противодействие антропогенной перегрузке и деградации ландшафта, сохранение культурных ценностей, на обеспечение воспроизводства и долговременное использование природных ресурсов, а поэтому оно предопределяет стабильное обеспечение жизнедеятельности сельского населения.

В этом смысле мы полностью согласны с научной точкой зрения И. Н. Меренковой, что устойчивое развитие сельских территорий – это «целенаправленный процесс перехода сельского сообщества на качественно новый уровень, обеспечивающий экономически и экологически обоснованное, социально ориентированное расширенное воспроизводство, поддержание и развитие жизненного, производственного и природно-

ресурсного потенциала сельских территорий, повышение качества жизни сельского населения на основе финансовой и инвестиционной стратегий» [6, с. 22].

Важный научный тезис относительно рассматриваемой проблемы содержится в обобщенном виде у А. В. Петрикова, который под устойчивым сельским развитием понимает стабильное развитие сельского сообщества, стимулирующее рост эффективности сельской экономики, повышение уровня и качества жизни сельского населения, поддержание экологического равновесия, сохранение и улучшение ландшафта в сельской местности [9, с. 17].

В свою очередь, В. М. Баутин, В. В. Козлов, А. В. Мерзлов обоснованно утверждают, что устойчивое развитие сельских территориальных образований – это «стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее выполнение им его народнохозяйственных функций, ... социальный контроль над территорией, ... расширенное воспроизводство населения, рост уровня и улучшение качества его жизни; поддержание экологического равновесия в биосфере» [2, с. 76]

Обобщая научные высказывания экономистов-аграрников (В. М. Баутина, Н. К. Васильевой, Е. Г. Коваленко, О. Н. Кусакиной, А. В. Мерзлова, А. В. Петрикова, А. В. Толмачева и других ученых), приходим к выводу о том, что в настоящее время наиболее отчетливо проявляются следующие характерные черты устойчивого развития сельских территорий.

Прежде всего, очевидно, что устойчивое развитие сельских территориальных образований целиком и полностью зависит от стабильного положительного видоизменения социально-экономических систем более высокого уровня, где составляющей является сама сельская территория. Кроме того, нельзя забывать и об устойчивом развитии социально-экономических объектов более низкого уровня, из которых состоит терри-

ториальное образование. В этом смысле, к изучению и исследованию территорий необходимо подходить комплексно и системно.

Другой важный вывод заключается в том, что устойчивое развитие сельских территорий не следует смешивать с социально-экономической устойчивостью этих территорий [3, 7]. Ведь сама устойчивость территории (иначе: организационное постоянство, резистентность) – это ее способность оставаться на одном и том же уровне развития, что означает умение противостоять влиянию различных внешних и внутренних факторов, влияющих на экологию, экономику и социальную сферу регионального подкомплекса.

Поэтому в рамках рассматриваемой проблемы на уровне сельского региона и его муниципальных территорий необходимо стремиться к социо-эколого-экономическому развитию и главным образом – к устойчивому положительному изменению всех производственных и социальных процессов в агропромышленном комплексе [8, 11].

Таким образом, понятие «устойчивое развитие» сельских территорий может быть определено, как их рациональное, а также стабильное в длительной перспективе и постоянно возрастающее социально-экономическое развитие, характеризующееся необходимым приростом объемов производства, эффективностью аграрного сектора, разумным и бережным использованием ресурсов природной среды, оптимальным формированием трудовых ресурсов села и рациональным использованием производственного и человеческого потенциала отраслей сельской экономики.

Целью исследования устойчивого развития сельских территорий в регионе является их социо-эколого-экономический мониторинг, а также объективная оценка данного процесса. Поэтому на первом этапе исследования за период с 2011 по 2015 гг. по каждой муниципальной сельской территории Ставропольского края по данным органов региональной статистики была рассчитана информационная база данных, характеризующая

экономическую, социальную и экологическую компоненту развития сельских территорий.

В частности, для этого были отобраны следующие факторы:

– количество организаций аграрного сектора и число малых предприятий в расчете на 100 чел. наличного населения сельской территории; общая численность трудоспособных на селе в расчете на 1 тыс. чел. населения; объем продукции: сельского хозяйства (в том числе – на 100 га с.-х. угодий), промышленности (в том числе – перерабатывающей), строительства, розничного товарооборота; сальдированный финансовый результат муниципального района; инвестиции в основной капитал в расчете на 1 жителя сельской местности; фондовооруженность труда 1 занятого в аграрном секторе; объем отгруженных товаров на 1 занятого; удельный вес рентабельных организаций в общем их количестве (так называемые индикаторы экономического развития территории);

– общая численность занятого населения и безработных на селе в расчете на 1 тыс. чел. населения; доля занятых в аграрном секторе; среднемесячная заработная плата 1 работника; денежные доходы в среднем за год и жилая площадь в расчете на 1 жителя; платные и бытовые услуги на душу населения; удельный вес жилой площади с качественным предоставлением услуг; численность медперсонала на 10 тыс. жителей; уровень трудовой активности; уровень безработицы на селе (индикаторы социального развития территории);

– объем выброса вредных веществ в атмосферу, в том числе в расчете: на 1 жителя, на 100 га с.-х. угодий, на 1 кв. км территории; те же показатели с учетом подразделения загрязняющих отходов на: летучие органические соединения, оксиды углерода и азота, диоксиды серы, а также твердые вещества; объем минеральных удобрений на 100 га посевов (индикаторы экологической безопасности территории, а, значит, ее экологического развития).

На втором этапе исследования в среде MS Excel по каждому фактору-показателю в динамическом ряду были определены соответствующие коэффициенты устойчивости динамики уровней, рассчитанные по нижеприведенному алгоритму.

$K_{уст}$ – коэффициент устойчивости динамики уровней (по отдельно взятому показателю) рассчитывался как средняя геометрическая величина произведения интегрированных в него коэффициентов, мультипликативно определяющих интенсивность изменения, направленность и скорость развития факторного признака в динамике по формуле (1)

$$K_{уст} = \sqrt[4]{K_{абс} \cdot K_{отн} \cdot K_{прир} \cdot K_{корр}} , \quad (1)$$

где $K_{абс}$ - коэффициент устойчивости абсолютных величин (устойчивость колеблемости абсолютных признаков) указывает на инверсию вариативности изменения рассматриваемого показателя в динамическом ряду;

$K_{отн}$ – коэффициент устойчивости относительных величин (устойчивость динамики цепных приростов) указывает на инверсию вариативности изменения данного признака в динамическом ряду;

$K_{прир}$ – коэффициент интенсивности развития и динамики (средний относительный прирост за исследуемый период времени) указывает на скорость изменения, направленность и динамику процесса;

$K_{корр}$ – коэффициент корреляции уровней (теснота связи между показателями в динамическом ряду) свидетельствует о тесноте связи между ними, а также о направлении взаимосвязи; для сопоставимости с другими коэффициентами берется по модулю.

На третьем этапе исследования полученные коэффициенты были мультипликативно объединены в три основные группы индикаторов, характеризующих независимо экономическую ($Z_{экон}$), социальную ($Z_{соц}$) и экологическую ($Z_{экол}$) компоненты устойчивого развития отдельно взятой сельской территории. Среднее геометрическое их значение ($W_{уст}$) было

представлено в расчетном виде в качестве интегрального коэффициента устойчивого развития сельской территории (табл. 1).

Таблица 1 – Расчетные данные по определению индикаторов и интегрального коэффициента устойчивого развития сельских территорий в Ставропольском крае (фрагмент), 2011–2015 гг.

Сельскохозяйственные зоны региона и муниципальные районы	Индикатор устойчивого развития территории			Интегральный коэффициент устойчивого развития территории ($W_{уст}$)
	экономическая компонента ($Z_{экон}$)	социальная компонента ($Z_{соц}$)	экологическая компонента ($Z_{экол}$)	
1. Апанасенковский	0,517	0,639	0,634	0,593
...				
5. Туркменский	0,522	0,593	0,704	0,607
Итого по I зоне	0,524	0,602	0,653	0,592
6. Александровский	0,558	0,656	0,684	0,630
...				
14. Степновский	0,476	0,576	0,738	0,587
Итого по II зоне	0,557	0,613	0,605	0,584
15. Андроповский	0,542	0,598	0,614	0,583
...				
22. Шпаковский	0,653	0,705	0,634	0,663
Итого по III зоне	0,629	0,661	0,621	0,636
23. Георгиевский	0,638	0,719	0,721	0,691
...				
26. Предгорный	0,703	0,645	0,709	0,685
Итого по IV зоне	0,634	0,680	0,697	0,669

Проведенный анализ показал, что существует прямая и относительная существенная взаимосвязь между интегральным коэффициентом устойчивого развития сельских территорий и такими важными социально-экономическими факторами, как: объем продукции перерабатывающей промышленности, уровень заработной платы, уровень занятости на селе и фондовооруженности труда в аграрном секторе экономики (коэффициент множественной корреляции R колеблется по сельским территориям и сельскохозяйственным зонам края от 0,652 до 0,784).

С другой стороны, между указанными факторами и индикатором $Z_{экон}$, определяющим экономическую компоненту развития сельских территорий, также зафиксирована прямая и относительно тесная взаимосвязь ($R = 0,584...0,709$; это проявляется в 19 из 26 муниципальных районов края). В основном данное положение характерно для сельских территорий III и IV зон края. В этих малых субрегионах сосредоточены наиболее устойчивые сельскохозяйственные организации и эффективно функционирующие строительные и перерабатывающие предприятия, а количество малых предприятий в расчете на 1 тыс. чел. наличного населения в 1,4–1,6 раза выше, чем в среднем по краю.

Вместе с тем исследования не выявили заметной взаимосвязи между интегральным коэффициентом устойчивого развития и социальной сферой на селе, а также показателями, определяющими развитие экологической среды (только в трети муниципальных районов края коэффициент множественной корреляции колеблется в среднем от 0,248 до 0,302). Вместе с тем это не означает, что не следует обращать внимание на эти компоненты устойчивого развития. Здесь необходимы более детальные научные исследования с подключением других более качественных полифункциональных методов экономико-статистического анализа.

Проведенный анализ позволил выявить основные резервы устойчивого развития сельских территорий и наметить пути по предотвращению производственных, финансовых и кадровых рисков на перспективу. Так, были подсчитаны потенциальные потери стоимости товаров и услуг из-за недостаточного уровня устойчивого развития в более чем трети сельских территорий. В данном случае сравнение данных производилось по отношению к среднекраевому уровню соответствующих индикаторов. Установлено, что максимум потерь продукции и объема предоставленных услуг населению (4,784 млрд руб. – в среднем за год) приходится на долю сельских территорий с недостаточным уровнем развития перерабатываю-

щей промышленности, низким уровнем занятости на селе и фондовооруженности труда в аграрной сфере.

В этой связи по отношению к сельским территориям относительно устойчивого типа развития (интегральный коэффициент устойчивого развития $W_{уст} > 0,7$) рекомендуется: расширение возможностей создания новых рабочих мест в сфере агротуризма, природоохранной и рекреационной деятельности; формирование эффективной сферы самозанятости в несельскохозяйственном секторе сельской экономики.

Для сельских территорий средней степени устойчивого развития ($0,6 < W_{уст} < 0,7$) необходимы: разработка и внедрение целевых муниципальных программ по устойчивому развитию сельских территорий; приоритетное развитие отраслей агропромышленного комплекса, строительства и торговли; формирование устойчивой системы малого и индивидуального предпринимательства.

Неустойчивый тип сельских территорий в крае ($W_{уст} < 0,6$) соответственно предопределяет: создание муниципальных сельских центров по проблемам устойчивого развития и занятости населения; внедрение социально-экономических карт развития сельских территорий; ежеквартальный информационный мониторинг социально-экономического развития.

Полагаем, что эффективность устойчивого развития сельских территорий определяется целым комплексом факторов и условий. Рассмотрим основополагающие задачи устойчивого развития сельских территориальных образований в ближайшей перспективе:

– неуклонное повышение качества жизни сельского населения и обеспечение непрерывного расширенного инновационного воспроизводства ресурсного потенциала территориально-хозяйственного комплекса на основе оптимального соотношения интересов экономического, социального и экологического компонентов территории;

– ведение расширенного аграрного производства, которое обеспечивает выпуск необходимой номенклатуры товаров потребления с наименьшими издержками при эффективном использовании факторов производства в необходимые сроки;

– формирование и реализация концепции «органического земледелия», что предусматривает эффективную систему производственного и экологического менеджмента, которая поощряет и улучшает природное разнообразие территории;

– ориентация научно-технического прогресса на развитие личности и на институциональные положительные изменения, которые должны быть согласованы друг с другом и способствуют укреплению существующего и будущего потенциала для удовлетворения потребностей сельского населения;

– постепенное расширение объема экологического производства сельскохозяйственной, лесной и рыбной продукции, усиление инновационной составляющей сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса в целом, достижение рациональной занятости сельского населения.

Таким образом, стратегия устойчивости и сбалансированного развития сельских территориальных образований представляет собой важнейшее направление дальнейшего развития отраслей АПК, включая интегрированный и избирательный подходы к социально-экономическому преобразованию сельских муниципальных территорий отдельно взятого региона. Реализация такого подхода на практике будет содействовать инновационному росту предприятий аграрной и несельскохозяйственной сферы, преодолению и снижению уровня бедности населения, а также безработицы на селе.

Литература

1. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» / Сайт Минсельхоза РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mcx.ru/> (дата обращения: 17.11.2016).
2. Баутин, В. М., Козлов В. В., Мерзлов А. В. Устойчивое развитие сельских территорий: вопросы стратегии и тактики. М.: ФГНУ Росинформагротех. 2004. 312 с.
3. Васильева Н.К., Резниченко С.М., Васильев В.П. Анализ финансового обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 52. С. 35-39.
4. Герасимов А.Н., Барсуков М.Г., Молчаненко С.А. Анализ результатов государственной поддержки сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 2016. № 5. С. 74-78.
5. Кусакина О.Н., Дыкань Ю.А. Методика оценки устойчивого развития сельских территорий // Фундаментальные исследования. 2015. № 5-4. С. 748-752.
6. Меренкова И. Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика. Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2011. 265 с.
7. Молчаненко С. А. Сущность и факторы устойчивого развития сельских территорий // Научные труды SWorld. 2013. Т.45. № 4. С.38-42.
8. Толмачев А.В., Смирнов В.В., Шамров К.Н. Экономика устойчивости аграрного производства // Гуманизация образования. 2015. № 3. С.107-111.
9. Устойчивое развитие сельских территорий: региональный аспект/ Под общ. ред. А.В. Петрикова. М.: ВИАПИ им. А. А. Никонова: ЭРД, 2009. 272 с.
10. Факторы и условия обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций региона / Васильева Н.К., Резниченко С.М., Васильев В.П., Агафонова Н.П. // Политематический сетевой электронный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 121. С. 1633-1646.
11. Шуваев А.В. Трансформационная модель АПК и проблемы социо-эколого-экономического развития // Экономика и предпринимательство. 2013. № 9 (38). С. 405-409.
12. Modeling Specialization and Combination of Agriculture Branches / V.I. Lebedev, V.I. Guzenko, S.A. Molchanenko, S.A. Molchanenko, A.V. Shuvaev // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2016. № 7(6). С. 2303-2308.

References

1. Federal'naya celevaya programma «Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij na 2014-2017 gody i na period do 2020 goda» / Sajt Minsel'hoza RF. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.mcx.ru/> (data obrashcheniya: 17.11.2016).
2. Bautin, V. M., Kozlov V. V., Merzlov A. V. Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij: voprosy strategii i taktiki. M.: FGNU Rosinformagrotekh. 2004. 312 s.
3. Vasil'eva N.K., Reznichenko S.M., Vasil'ev V.P. Analiz finansovogo obespecheniya ehkonomicheskoy ustojchivosti sel'skohozyajstvennyh organizacij // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. № 52. S. 35-39.
4. Gerasimov A.N., Barsukov M.G., Molchanenko S.A. Analiz rezul'tatov gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo hozyajstva // Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii. 2016. № 5. S. 74-78.
5. Kusakina O.N., Dykan' YU.A. Metodika ocenki ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij // Fundamental'nye issledovaniya. 2015. № 5-4. S. 748-752.

6.Merenkova I. N. Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij: teoriya, metodologiya, praktika. Voronezh: GNU NII EHOAPK CCHR Rossii, 2011. 265 s.

7.Molchanenko S. A. Sushchnost' i faktory ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij // Nauchnye trudy SWorld. 2013.T.45. № 4. S.38-42.

8.Tolmachev A.V., Smirnov V.V., Shamrov K.N. Ekonomika ustojchivosti agrarnogo proizvodstva // Gumanizaciya obrazovaniya. 2015. № 3. S.107-111.

9.Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij: regional'nyj aspekt/ Pod obshch. red. A.V. Petrikova. M.: VI API im. A. A. Nikonova: EHRD, 2009. 272 s.

10.Faktory i usloviya obespecheniya ehkonomicheskoy ustojchivosti sel'skohozyajstvennyh organizacij regiona / Vasil'eva N.K., Reznichenko S.M., Vasil'ev V.P., Agafonova N.P. // Politematicheskij setevoj ehlektronnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2016. № 121. S. 1633-1646.

11.Shuvaev A.V. Transformacionnaya model' APK i problemy socio-ehkologo-ehkonomicheskogo razvitiya // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2013. № 9 (38). S. 405-409.

12.Modeling Specialization and Combination of Agriculture Branches / V.I. Lebedev, V.I. Guzenko, S.A. Molchanenko, S.A. Molchanenko, A.V. Shuvaev // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2016. № 7(6). C. 2303-2308.