

УДК 330.45

UDC 330.45

08.00.00 Экономические науки

Economics

**СУЩНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПОТЕНЦИАЛА И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ЕГО ОЦЕНКИ****ESSENCE OF ECONOMIC POTENTIAL AND A
SYSTEM OF INDICATORS OF ITS
ASSESSMENT**

Жминько Надежда Сергеевна
к.э.н., доцент кафедры теории
бухгалтерского учета
РИНЦ SPIN код = 2535-1307
РИНЦ Author ID=736486
*Кубанский государственный аграрный
университет, Россия*

Zhminko Nadezhda Sergeevna
Cand.Econ.Sci., associate professor of the Accounting
theory sub-faculty
RSCI SPIN code = 2535-1307
RSCI Author ID=736486
*Kuban State Agrarian University,
Krasnodar, Russia*

Щербина Алина Валерьевна
студент, обучающийся в магистратуре по
программе «Бухгалтерская отчетность по
российским и международным стандартам»
*Кубанский государственный аграрный
университет, Россия*

Shcherbina Alina Valerievna
student, studying in the master's program of
Accounting statements according to Russian and
international standards
*Kuban State Agrarian University,
Krasnodar, Russia*

В рыночных условиях залогом выживаемости и основой стабильности положения любого хозяйствующего субъекта является финансовая устойчивость. Ее достижение возможно на основе повышения эффективности хозяйственной деятельности, которое достигается при условии рационального использования всех видов ресурсов и снижения затрат. Важная роль в реализации этой задачи отводится системе управления экономическим потенциалом. Поэтому тема анализа и оценки экономического потенциала, то есть эффективности использования всех видов ресурсов, является актуальной на данной стадии развития отечественной экономики. Изучение сущности ресурсов как основы экономического развития, выявление их источников, разработка путей, форм и методов их использования позволяют сформулировать принципы активизации экономической политики по интенсификации экономических процессов. В условиях усиливающихся сложностей функционирования российской экономики определение ресурсных возможностей должно стать приоритетным направлением стратегии развития любого хозяйствующего субъекта, региона, отрасли. Одной из важнейших отраслей материального производства Краснодарского края является сельское хозяйство. Современные реалии таковы, что объем потребления многих продовольственных продуктов все еще ниже научно обоснованных норм, а импортная зависимость превышает допустимый критерий продовольственной безопасности, при том, что количество забракованных и пониженных в сортности импортных пищевых товаров довольно велико

In the market conditions, the key to survival and the basis of the provisions of the stability of any business entity is financial stability. Its achievement is possible by improving the efficiency of economic activities, which is achieved when the rational use of all kinds of resources and reduce costs. The important role in realization of this task has been given to the economic potential of the control system. Therefore, the economic potential of the analysis and evaluation of the topic, i.e. efficient use of all resources, is relevant at this stage of development of the domestic economy. Studying the nature resources as a basis for economic development, identifying their sources, development of ways, forms and methods of their use allow us to formulate the principles of activation of economic policy for the intensification of economic processes. In the conditions of growing complexities of the Russian economy the definition of resource capacities should be a priority in the development strategy of any business entity, region, industry. One of the most important branches of the material production of the Krasnodar region is agriculture. Today's reality is that the consumption of many food products is still below the science-based standards, and import dependence exceeds the allowable criteria of food security, despite the fact that the number of rejected and lowered in grade imported food products is quite large

Ключевые слова: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ

Keywords: ECONOMIC POTENTIAL,

ПОТЕНЦИАЛ, МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ, АНАЛИЗ,
ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ, ФИНАНСОВОЕ
ПОЛОЖЕНИЕ

VALUATION TECHNIQUES ANALYSIS,
FINANCIAL SITUATION, FINANCIAL
SITUATION

Doi: 10.21515/1990-4665-122-037

Проблемой определения экономического потенциала организаций первыми начали заниматься в XVII в. представители французской школы бухгалтерского учета (Баррем Б.Ф., Ришар Ж., Савари Ж. и др.). Следует отметить, что термин «потенциал» широко применяется в экономической литературе в качестве количественной оценки и выступает как природный, инвестиционный, интеллектуальный, экономический, ресурсный, трудовой и т.д. Методика оценки потенциала явлений, имеющих относительно однородную структуру, разработана достаточно с точки зрения целевой направленности.

Согласно определению, приведенному в Большой Советской Энциклопедии, в общем виде «потенциал», без определения его видов, представляет собой совокупность средств, запасов, источников, имеющихся в наличии, которые могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения цели. Иногда термин потенциал трактуется как «возможности» или «способность», но в каждый определенный момент времени можно обозначить совокупность средств, определяющих данную способность.

Широкая трактовка смыслового содержания термина «потенциал», приведенная в Большой Советской Энциклопедии, позволяет применить его к различным отраслям науки и деятельности человека в зависимости от того, о какой силе, средствах, запасах, источниках идет речь. Это толкование включает в себе два аспекта: наличие ресурсов и целевую направленность их использования.

В таком же обобщенном виде А.Н. Азрилиян предлагает понимать под потенциалом совокупность имеющихся средств, возможностей в

какой-либо области. В научных публикациях можно встретить и другие подходы к рассматриваемому термину.

Известный специалист в области исследования региональной экономики К.М. Миско дает определение экономического потенциала как предела скрытых возможностей результативного использования ресурсов, которые могут быть количественно оценены и, в конечном счете, реализованы при идеальных условиях практической деятельности.

По мнению А.Н. Люкшинова, экономический потенциал представляет собой совокупность возможностей организации по выпуску продукции (оказанию услуг). Помимо внутренних ресурсов он включает в себя и возможности руководства (управленческий потенциал).

Мы разделяем мнение большинства ученых-экономистов о том, что экономический потенциал – это обобщенная способность экономической системы производить продукцию, выполнять работы и/или оказывать услуги, а также решать задачи социально-экономического развития, которая определяется динамичностью производства и его инфраструктуры, наличием природных ресурсов, культурно-техническим уровнем, мобильностью кадров и другими элементами национального богатства.

Не следует путать понятия «экономический потенциал» и «производственный потенциал». Под производственным потенциалом понимается максимальный объем выпуска, который экономика способна произвести при данном объеме факторов производства.

Экономический потенциал организации может быть охарактеризован двояко: с позиции имущественного положения предприятия и с позиции его финансового положения. Обе эти стороны финансово-хозяйственной деятельности взаимосвязаны — нерациональная структура имущества, его некачественный состав могут привести к ухудшению финансового положения и наоборот. Анализ производственного потенциала организации показывает, по каким направлениям надо вести эту работу,

дает возможность выявить наиболее важные аспекты и наиболее слабые позиции в финансовом состоянии.

Различают две основные группы подходов к оценке экономического потенциала: финансовые подходы и подходы профессиональных оценщиков.

Согласно представлению финансовых подходов, важнейшей характеристикой организации являются данные полученные посредством проведения комплексного экономического анализа деятельности хозяйствующего субъекта, следовательно, показатели, характеризующие финансовые результаты и финансовое состояние организации являются определяющими.

Подходы профессиональных оценщиков представляет собой совокупность методов и методик для определения размера установленной цены организацией при совершении сделок по купле-продаже, пакетов их акций, их имущества, а также сделок и соглашений при слияниях и поглощениях.

Начиная с первой половины 1990-х гг. аналитики и ученые-экономисты усиленно разрабатывают методики диагностики и оценки производственного и экономического потенциала, которые сочетают анализ финансового состояния и финансовых результатов с оценками стратегических возможностей и перспектив, используют основные положения и инструменты современной теории финансов в приложении к оценке активов.

Для определения производственного потенциала хозяйствующего субъекта используют множество экономических показателей, которые, в свою очередь должны наиболее целостно и объективно давать оценку финансового состояния организации в целом.

В основе комплексного анализа и оценки производственного потенциала организации лежат показатели ее финансового состояния и

финансовых результатов деятельности. Устойчивое финансовое состояние и хорошие финансовые результаты могут определять конкурентоспособность организации, гарантировать эффективность реализации интересов партнеров организации, вступающих с ней в финансовые отношения. Финансовое положение организации является результатом управления всей ее финансово-хозяйственной деятельностью и определяет, таким образом, его комплексную оценку.

Финансовое положение может не только рассматриваться как качественная характеристика состояния финансов организации, но и быть измерено с использованием количественной меры. Это положение позволяет сформулировать общие принципы построения научно обоснованной методики оценки финансового состояния, рентабельности, деловой активности и других составляющих производственного потенциала организации. Такую оценку можно получить различными методами с использованием различных критериев. Большинство методик анализа позволяет в конечном итоге определить некоторый показатель, позволяющий ранжировать организации в порядке изменения их производственного потенциала.

Комплексный анализ производственного потенциала организации включает следующие этапы:

- сбор и аналитическая обработка исходной информации за анализируемый период;
- обоснование системы показателей, используемых для рейтинговой оценки финансового состояния, рентабельности и деловой активности организации;
- расчет итогового ранжировочного показателя;
- ранжирование организаций по итоговому ранжировочному показателю.

Итоговая оценка учитывает все важнейшие параметры – показатели

финансово-хозяйственной деятельности организации. При её построении используются данные о производственном потенциале предприятия, о рентабельности его продукции, эффективности использования производственных и финансовых ресурсов, состоянии и размещении средств, их источниках, другие показатели.

Оценка экономического потенциала не может основываться на произвольном наборе показателей. Поэтому выбор и обоснование исходных показателей финансово-хозяйственной деятельности должны осуществляться в соответствии с представлениями теории финансов организации, исходить из целей оценки, потребностей субъектов управления в аналитической оценке.

Эта система показателей, предложенная и рекомендованная А.Д. Шереметом и Р.С. Сайфулиным, базируется на данных публичной отчетности предприятия, что обеспечивает массовую оценку предприятий, позволяет всем заинтересованным группам пользователей результатов экономического анализа хозяйственной деятельности контролировать изменения в финансовом состоянии организаций.

Исходные показатели для рейтинговой оценки объединены в четыре группы. В первую группу включены наиболее обобщенные и важные показатели оценки рентабельности хозяйственной деятельности организации. В общем случае показатели рентабельности представляют собой отношение прибыли к тем или иным активам организации, участвующим в получении прибыли. Поэтому в описываемых рекомендациях полагается, что наиболее важными для сравнительной оценки являются показатели рентабельности, исчисленные по отношению чистой прибыли ко всему имуществу или к величине собственных средств предприятия.

Во вторую группу включены показатели оценки эффективности управления организацией. Это четыре наиболее общих показателя.

Эффективность определяется отношением прибыли ко всему обороту – реализации продукции, работ, услуг. При этом используются показатели прибыли от реализации продукции, прибыли от финансово-хозяйственной деятельности, балансовой прибыли, чистой прибыли.

В третью группу включены показатели оценки деловой активности организации. Отдача всех активов (всего капитала) организации определяется отношением выручки от реализации продукции к среднему за период итогу баланса. Отдача основных фондов определяется отношением выручки от реализации продукции к средней за период стоимости основных средств и нематериальных активов. Оборачиваемость оборотных фондов (количество оборотов) определяется отношением выручки от реализации продукции к средней за период стоимости основных средств. Оборачиваемость запасов определяется отношением выручки от реализации продукции к средней за период стоимости запасов. Оборачиваемость дебиторской задолженности определяется отношением выручки от реализации продукции к средней за период сумме дебиторской задолженности. Оборачиваемость наиболее ликвидных активов определяется отношением выручки от реализации продукции к средней за период сумме наиболее ликвидных активов – денежных средств и краткосрочных финансовых вложений. Отдача собственного капитала определяется отношением выручки от реализации продукции к средней за период величине источников собственных средств.

В четвертую группу включены показатели оценки ликвидности рыночной устойчивости предприятия. Коэффициент покрытия определяется как отношение суммы оборотных средств к сумме срочных обязательств. Коэффициент критической ликвидности определяется отношением суммы денежных средств, краткосрочных вложений и дебиторской задолженности к сумме срочных обязательств. Индекс постоянного актива определяется отношением стоимости основных

средств и прочих внеоборотных активов к сумме собственных средств. Коэффициент автономии предприятия определяется отношением суммы собственных средств к итогу баланса. Обеспеченность запасов собственными оборотными средствами определяется отношением суммы собственных оборотных средств к стоимости запасов.

По мнению многих экономистов, экономический потенциал подразумевает необходимость количественной интерпретации скрытых возможностей изучаемого объекта. В связи с этим, в отечественной и зарубежной литературе предлагаются различные методы оценки уровня экономического потенциала. При этом каждое исследование в своей основе использует много различных критериев. Например, по мнению В.И. Бувальцевой и М.В. Соколовского, экономический потенциал характеризуется следующими группами показателей:

– показатели развития реального сектора экономики: объем производства; основные фонды; износ основных фондов; инвестиции в основной капитал; объем экспорта и импорта, сальдо внешнеторгового оборота на душу населения; оборот розничной торговли на душу населения; сальдированный финансовый результат реального сектора; удельный вес убыточных предприятий;

– показатели развития социальной сферы: среднедушевые доходы населения; прожиточный минимум; отношение среднедушевых доходов к прожиточному минимуму; обеспеченность объектами соцкультбыта и инженерной инфраструктуры; доля населения с доходами ниже прожиточного минимума; уровень безработицы; доля занятых на малых предприятиях;

– показатели развития финансовой сферы: общий баланс финансовых ресурсов; финансовая обеспеченность; заимствования и долг на душу населения; структура финансово-кредитной системы (количество

организаций, доля кредитов в реальный сектор в общем объеме кредитных ресурсов).

В рамках авторского подхода к изучаемой категории, нами было сформулировано определение экономического потенциала с позиций функционирования агроэкономической системы.

Под совокупным экономическим потенциалом сельского хозяйства мы понимаем совокупную способность его подотраслей производить сельскохозяйственную продукцию в конкретных условиях места и времени.

Экономический потенциал в современных условиях является объектом управления, поэтому в следующем параграфе мы рассмотрим особенности управления им.

Список литературы:

1. Бгане, Ю. К. «Пределы регулирующего влияния государства на развитие сферы потребительских услуг»/ Ю. К. Бгане, А. В. Стягун, З. В. Хетагурова // Вестник Адыгейского государственного университета, Серия 5: Экономика. 2014. № 1 (138). С. 28-33.
2. Васильев В.П. Экономическая устойчивость сельскохозяйственных организаций: вопросы теории / В.П. Васильев // Тенденции формирования науки нового времени Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 частях. Ответственный редактор А.А. Сукиасян. – 2014. – С. 25-27.
3. Жминько Н.С. Основные теоретические подходы к аспекту прогнозирования финансового состояния хозяйствующих субъектов / Н.С. Жминько, И.С. Сафонов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 97. – С. 985-996.
4. Жминько Н.С. Прогнозирование финансового состояния сельскохозяйственных организаций с применением дискриминантно-рейтинговой экспресс-модели / Н.С. Жминько, И.С. Сафонов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 97. – С. 1087-1097.
5. Жминько Н.С. Теоретические и методологические вопросы анализа финансового состояния / Н.С. Жминько, И.С. Сафонов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 97. – С. 1098-1110.
6. Жминько, А. Е. Ретроспективный анализ использования ресурсов в организациях Краснодарского края // А. Е. Жминько, А. Е. Сенникова, А. Е. Агаев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 112. С. 1038-1057.

7. Жминько, А. Е. Анализ деятельности предприятий Краснодарского края в контексте использования трудовых ресурсов / А. Е. Жминько, А. Е. Сенникова, М. Е. Никогда // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 112. С. 1027-1037.

8. Жминько, А. Е. Сущность производственных запасов, как оборотных активов организации / А. Е. Жминько, Т. А. Литвинова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №05(099).

9. Кучеренко, С. А. Прогнозирование банкротства сельскохозяйственных организаций, монография / С. А. Кучеренко. – Краснодар: КубГАУ, 2010. – 2018 с.

10. Люкшинов, А.Н. Стратегический менеджмент: учеб. пособие / А.Н. Люкшинов. – М.: Юнити-Дана, 2000. – 375 с.

11. Мартыненко Е.В. Эколого-экономические индикаторы оценки эффективности регионального воспроизводственного комплекса / Е.В. Мартыненко // Новые технологии. – 2013. – № 1. – С. 113-116.

12. Миско, К.М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методические аспекты исследования) / К.М. Миско. – М.: Наука, 1991. – 704 с.

13. Сигидов Ю.И. Анализ эффективности использования оборотных активов сельскохозяйственных организаций / Ю.И. Сигидов, И.Н. Ребрищев // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2013. – № 3. – С. 80-87.

14. Сигидов Ю.И. История бухгалтерского учета: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности/профилю "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" : учетные направления и национальные школы бухгалтерского учета, развитие зарубежной учетной мысли, развитие учета в России с детализацией по историческим периодам / Ю. И. Сигидов, М. С. Рыбьянцева. – Краснодар, 2011.

15. Сигидов Ю.И. Международный историко-политический анализ вопроса обеспечения продовольственной безопасности в условиях глобализации / Ю.И. Сигидов, В.В. Шоль, Е.В. Мартыненко, А.А. Баранников // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 98. – С. 1292-1307.

16. Соколовский, Н.К. Экономика природопользования / Н.К. Соколовский, О.С. Шимова. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 272 с.

17. Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа предприятия / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфуллин, Е.В. Негашев. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 208 с.

References

1. Bgane, Ju. K. «Predely regulirujushhego vlijanija gosudarstva na razvitie sfery potrebitel'skih uslug»/ Ju. K. Bgane, A. V. Stjagun, Z. V. Hetagurova // Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta, Serija 5: Jekonomika. 2014. № 1 (138). S. 28-33.

2. Vasil'ev V.P. Jekonomicheskaja ustojchivost' sel'skohozjajstvennyh organizacij: voprosy teorii / V.P. Vasil'ev // Tendencii formirovanija nauki novogo vremeni Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii: v 4 chastjah. Otvetstvennyj redaktor A.A. Sukiasjan. – 2014. – S. 25-27.

3. Zhmin'ko N.S. Osnovnye teoreticheskie podhody k aspektu prognozirovanija finansovogo sostojanija hozjajstvujushhih sub#ektov / N.S. Zhmin'ko, I.S. Safonov // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2014. – № 97. – S. 985-996.

4. Zhmin'ko N.S. Prognozirovanie finansovogo sostojanija sel'skohozjajstvennyh organizacij s primeneniem diskriminantno-rejtingovoj jekspress-modeli / N.S. Zhmin'ko, I.S. Safonov // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2014. – № 97. – S. 1087-1097.
5. Zhmin'ko N.S. Teoreticheskie i metodologicheskie voprosy analiza finansovogo sostojanija / N.S. Zhmin'ko, I.S. Safonov // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2014. – № 97. – S. 1098-1110.
6. Zhmin'ko, A. E. Retrospektivnyj analiz ispol'zovanija resursov v organizacijah krasnodarskogo kraja // A. E. Zhmin'ko, A. E. Sennikova, A. E. Agaev // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. № 112. S. 1038-1057.
7. Zhmin'ko, A. E. Analiz dejatel'nosti predpriyatij krasnodarskogo kraja v kontekste ispol'zovanija trudovyh resursov / A. E. Zhmin'ko, A. E. Sennikova, M. E. Nikogda // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. № 112. S. 1027-1037.
8. Zhmin'ko, A. E. Sushhnost' proizvodstvennyh zapasov, kak oborotnyh aktivov organizacii / A. E. Zhmin'ko, T. A. Litvinova // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №05(099).
9. Kucherenko, S. A. Prognozirovanie bankrotstva sel'skohozjajstvennyh organizacij, monografija / S. A. Kucherenko. – Krasnodar: KubGAU, 2010. – 2018 s.
10. Ljukshinov, A.N. Strategicheskij menedzhment: ucheb. posobie / A.N. Ljukshinov. – M.: Juniti-Dana, 2000. – 375 s.
11. Martynenko E.V. Jekologo-jekonomicheskie indikatory ocenki jeffektivnosti regional'nogo vosproizvodstvennogo kompleksa / E.V. Martynenko // Novye tehnologii. – 2013. – № 1. – S. 113-116.
12. Misko, K.M. Resursnyj potencial regiona (teoreticheskie i metodicheskie aspekty issledovanija) / K.M. Misko. – M.: Nauka, 1991. – 704 s.
13. Sigidov Ju.I. Analiz jeffektivnosti ispol'zovanija oborotnyh aktivov sel'skohozjajstvennyh organizacij / Ju.I. Sigidov, I.N. Rebrishhev // Buhuchet v sel'skom hozjajstve. – 2013. – № 3. – S. 80-87.
14. Sigidov Ju.I. Istorija buhgalterskogo ucheta: uchebnoe posobie dlja studentov, obuchajushhihsja po special'nosti/profilju "Buhgalterskij uchet, analiz i audit" : uchetnye napravlenija i nacional'nye shkoly buhgalterskogo ucheta, razvitie zarubezhnoj uchetnoj mysli, razvitie ucheta v Rossii s detalizaciej po istoricheskim periodam / Ju. I. Sigidov, M. S. Rybjanceva. – Krasnodar, 2011.
15. Sigidov Ju.I. Mezhdunarodnyj istoriko-politicheskij analiz voprosa obespechenija prodovol'stvennoj bezopasnosti v uslovijah globalizacii / Ju.I. Sigidov, V.V. Shol', E.V. Martynenko, A.A. Barannikov // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2014. – № 98. – S. 1292-1307.
16. Sokolovskij, N.K. Jekonomika prirodopol'zovanija / N.K. Sokolovskij, O.S. Shimova. – M.: INFRA-M, 2014. – 272 s.
17. Sheremet, A.D. Metodika finansovogo analiza predpriyatija / A.D. Sheremet, R.S. Sajfullin, E.V. Negashev. – M.: INFRA-M, 2006. - 208 s.