

УДК 338.242.4:338

UDC 338.242.4:338

08.00.00 Экономические науки

Economics

СУЩНОСТЬ И ЭТАПЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ**THE ESSENCE AND THE STAGES OF THE STATE REGULATION OF AGRICULTURAL ECONOMY**

Папахчян Инна Арамовна
аспирант кафедры управления и маркетинга
SPIN-код: 4935-0927
innapapa@mail.ru

Papahchyan Inna Aramovna
post-graduate student of the Management and Marketing Department, SPIN-ID: 4935-0927
innapapa@mail.ru

Толмачев Алексей Васильевич
д.э.н., профессор кафедры управления и маркетинга, SPIN-код: 7612-0308,
e-mail: tolmachalex@mail.ru
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Tolmachev Aleksey Vasilyevich
Dr. Sci. Econ., professor of the Management and Marketing Department, SPIN-ID: 7612-0308
e-mail: tolmachalex@mail.ru
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Приведена авторская классификация этапов развития государственного регулирования аграрной экономики, состоящая из четырех блоков; приводится их краткая характеристика. Показаны границы государственного регулирования, которые определяются правовыми, законодательными, бюджетными, налоговыми, социальными и экологическими функциями государства. Методы регулирования с участием государства условно подразделяются на прямые (административные) и косвенные (экономические). Экономические и административные инструменты имеют определенное сходство, единые черты, и, в то же время, они противоположны. Отмечается преобладание экономических методов; при этом выделяется пять областей экономики, в которых применение административных методов является обязательным условием сбалансированного развития аграрной экономики. При этом, очень важно государственное контролирование монопольных рынков, предотвращение негативного влияния на невозобновимые ресурсы, состояние окружающей среды, экологическую обстановку, а также поддержание приемлемого уровня жизни сельского населения. Особое место занимает поддержка внешнеэкономической системы связей, политика умеренного протекционизма по защите аграрных рынков таможенными барьерами, лицензирование экспорта, контроль импортной политики. Отмечается, что косвенное вмешательство государства в аграрную экономику предполагает осуществление системы мер по воздействию на внешнюю и внутреннюю экономическую среду. Сюда авторы относят фискальную политику с манипулированием госбюджетом, правительственными расходами и налогообложением; меры кредитного регулирования и денежного обращения, инвестиционную политику, регулирование системы найма рабочей силы, доходов работников и другие инструменты

The author shows the classification of the stages of development of state regulation of agrarian economy, consisting of four blocks; and provides a brief description of them. There are shown the boundaries of state authority regulation, which are defined by legal, legislative, budgetary, tax, social, and environmental functions of the state. Methods of regulation with participation of the state are divided into direct (administrative) and indirect (economic). Economic and administrative tools have some similarities and common features, and, at the same time, they are the opposed. The author notes the predominance of economic methods, at the same time dividing five areas of economics, in which the use of administrative methods is compulsory to achieve the condition of balanced development of agrarian economy. With that being said, it is very important to: have governmental control over monopolistic markets, prevent negative impact on non-renewable resources, environment, and ecological situation; as well as maintaining acceptable living standards of the rural population. A special place takes the support of international trade links, politics of a moderate protectionism for the protection of agricultural markets with customs barriers, export licensing, import control policy. It is noted that the indirect intervention of the government in the agricultural economy implies the implementation of a system of measures affecting external and internal economic environment. Here, the authors refer fiscal policy by manipulating the state budget, government spending and taxation, measures of credit regulation, monetary and investment policy, regulation of the system of labor recruitment, employee income, and other tools

Ключевые слова: ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ГРАНИЦЫ ВМЕШАТЕЛЬСТВА, МЕТОДЫ, ИНСТРУМЕНТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Keywords: STATE REGULATION, LIMITS OF INTERVENTION, METHODS AND TOOLS OF

По нашему мнению основная задача государственного регулирования аграрной экономики заключается в создании равных внешних условий развития субъектов хозяйствования. Известно, что рыночный механизм обладает многими преимуществами, с другой стороны ему присущи и серьезные недостатки, корректировать и устранять которые призвано государство [4, 6, 12, 18]. Анализируя ретроспективу государственного регулирования следует выделить основные этапы этой практики.

Первый этап был вызван мировым экономическим кризисом тридцатых годов прошлого столетия, и его основной формой была антикризисная политика. Она сводилась к использованию различных рычагов кредитной и бюджетной политики в целях сглаживания экономической конъюнктуры на всех фазах цикла путем регулирования совокупного спроса. Антикризисная политика включает не только антициклические мероприятия, но и антиинфляционные меры, нацеленные на торможение спроса в периоды чрезмерного роста производства и цен.

Второй этап государственного регулирования начался после второй мировой войны, когда регулирование экономики проводилось в виде политики экономического роста. Сущность этой политики заключалась в попытке достижения полной занятости и высокого объема производства. Однако подобная политика требовала значительного расширения государственных расходов на создание новых рабочих мест, выплату пособий по безработице, сокращение налогов. В поисках оптимального варианта государственного регулирования ведущими странами мира была поддержана и стала применяться стратегия постепенного, умеренного оживления экономики, ведущее место в которой принадлежит антиинфляционной политике.

Практика показала, что от инфляции не спасают ни различные варианты противoinфляционных компенсаций, ни административный контроль

над ценами. Первые меры имеют отношение не к причинам и механизмам инфляции, а затрагивают лишь ее последствия, а во втором случае инфляция переводится в состояние подавленной [5, 9, 14].

Целью антиинфляции в политике государства является трансформировать этот процесс в управляемое русло и таким образом свести инфляцию к управляемой, с тем, чтобы ее уровень был достаточно умеренным. Борьба с инфляцией условно может быть разделена на две части: стратегию, направленную против инфляции, соединяющую цели и методы долгосрочного характера, и тактику, направленную против роста инфляции, которая может дать результат в пределах сравнительно небольшого периода времени.

В рамках антиинфляционной стратегии необходимо, прежде всего, всемерное укрепление механизмов рыночной системы, включая антимонопольное законодательство, поощрение малого бизнеса, либерализацию цен, ограничение таможенных пошлин. Кроме того, следует отметить, что важнейшей задачей антиинфляционной стратегии государства следует считать работу по снижению инфляционных ожиданий населения, что становится достижимым лишь при наличии правительства, которому доверяют. К мерам антиинфляционной стратегии относятся также сокращение бюджетного дефицита путем более рациональных расходов государства и наличие долгосрочной денежной политики, основанной на введении жестких лимитов на ежегодные приросты денежной массы [8, 11], .

Меры антиинфляционной тактики носят, как правило, разовый, временный характер, с тем, чтобы снизить существующее инфляционное ожидание и напряжение в обществе. К таким мерам можно отнести: преференции и льготы в налогообложении предприятий, которые организуют свободную продажу своей продукции собственного производства по низким ценам, не требующую существенных затрат государства (например, торговля принадлежащей фирме научно-технической информацией); зна-

чительный потребительский импорт; товарные интервенции за счет реализации государственных стратегических запасов; повышение процентной ставки по вкладам; денежные реформы конфискационного типа.

Третий этап государственного регулирования начался с 50-х годов XX в. в виде экономического прогнозирования и программирования. Суть экономического прогнозирования в обобщении тенденций предыдущего развития и переносе их на будущее. На базе полученных прогнозов строятся гипотезы развития, планы экономического роста, определяются условия и меры их выполнения. Программирование экономики – это долговременное целевое регулирование, направленное на достижение целей, диктуемых научно-технической революцией и новой обстановкой в мировой экономике.

Для четвертого этапа, началом которого можно считать новое столетие, характерной особенностью является точечное регулирование с прогнозированием тенденций развития аграрной экономики и учетом требований ВТО. Можно отметить, что государственное регулирование на практике осуществляется в форме законодательной инициативы, в налоговых, кредитных и субвенционных формах и преференциях, значение каждой из которых все более возрастает в постиндустриальных обществах.

Рассматривая границы государственного вмешательства в экономику, отметим возрастающую современную роль государства в условиях рыночной экономики, которая прослеживается через его функции, среди которых наиболее важными можно отметить следующие [3, 13]:

а) существование необходимой правовой основы для функционирования эффективной системы принятия управленческих решений и других экономических решений. Эта функция выходит за рамки собственно экономики, и государство выступает как правовой субъект. Оно разрабатывает и принимает законы, определяющие правила «экономической игры» субъектов рынка, а также контролирует их соблюдение;

б) определение политики макроэкономической стабилизации. Эта функция относится к функции федерального правительства, которое, использует бюджетную, налоговую, денежную, кредитную политики, чтобы предотвратить и преодолеть кризисные явления, избежать спада производства, чрезмерную безработицу и инфляцию;

в) повышение уровня обеспечения социальной защиты и основных социальных гарантий населения. Государство обязано гарантировать минимальный уровень заработной платы, выплату пособий по безработице, обеспечивать необходимый спектр различных видов помощи малоимущим, осуществлять постоянную индексацию доходов, особенно категории населения с низким жизненным уровнем и другое;

г) осуществления воздействия на размещение производственных ресурсов с целью управления повышением экономической эффективности производства продукции. Государству следует также организовывать производство продукции и услуг, которые на свойственны функциям частного сектора; создать необходимые условия для постоянного развития и роста производства в сельском хозяйстве, в транспортной сфере, образовании, здравоохранении, связи, благоустройстве поселений и городов; выделять необходимые бюджетные расходы на фундаментальные науки, образование, здравоохранение, оборону.

Перечисленные экономические функции государства свидетельствуют о весомой роли государственного регулирования. В то же время следует помнить, что в условиях рынка в принципе следует исключать любые действия по вмешательству государства, которые могут разрывать межхозяйственные связи рыночного экономического механизма. Другими словами, устанавливаются минимально необходимые и минимально допустимые границы регулирования реального рынка. К минимально необходимым границам относятся следующие области экономики, требующие государственного вмешательства:

1) правительственная организация денежного обращения, которая заключается в том, что государство, используя экономические и административные инструменты центрального банка обязано регулировать эмиссию и общую массу денежного обращения;

2) предоставление государственных общественных товаров, то есть товаров, потребности в которых невозможно измерить в деньгах и превратить в спрос. Общественные товары – это такие услуги и блага коллективного пользования, как национальная оборона, сохранение общественного порядка, надежно функционирующая энергетическая система, система коммуникационных национальных сетей, обеспечение уличного освещения, осуществление процесса хлорирования питьевой воды и другие направления обеспечения жизни общества;

3) устранение государством последствий внешних эффектов (экстерналий). Именно государственные органы обязаны осуществлять контроль за вредной для общества деятельностью, которая может стать источником отрицательного воздействия на окружающую среду. Негативные внешние эффекты могут минимизироваться в основном двумя путями. Первый способ состоит в принятии административных мер в виде штрафных санкций или ограничения выдаваемых лицензий на складирование вредных отходов с соблюдением законодательно установленных минимально допустимых уровней загрязнения внешней природной среды. Вторым способом использует косвенные методы борьбы с отрицательными экстерналиями через налоговую сферу.

К совокупности областей, определяющих верхние максимально допустимые границы государственного вмешательства в экономику, относятся [1, 7, 16, 17]:

1) перераспределение доходов на основе принципа социальной справедливости для инвалидов, малоимущих, неработающих и занятых производством общественных товаров;

- 2) регулирование рынка рабочей силы с целью поддержания полной занятости и сокращения вынужденной безработицы;
 - 3) защита конкуренции и борьба с монополизацией;
 - 4) проведение мер антиинфляционной профилактики;
 - 5) регулирование процесса развития фундаментальных научных исследований, выделение необходимых для этого государственных инвестиций, а также привлечения частного капитала;
- б) реализация национальных интересов.

Государственное регулирование в перечисленных областях экономики не должно ослаблять или заменять рыночные стимулы и разрывать рыночные связи, поэтому необходим контроль со стороны государства и его ответственность за последствия своих решений. Это тем более важно в связи с тем, что в деятельности государства возможны просчеты, вызываемые такими причинами, как нехватка объективной информации для процессов принятия оптимальных, необходимых для всего общества жизненных решений; несовершенство политического устройства; слабая мотивация к эффективному ведению дел в государственной управленческой или производственной структуре в связи с отсутствием конкурентов и угрозы разорения.

Методы регулирования с участием государства условно можно разделить на прямые (административные) и косвенные (экономические). Несмотря на преобладание экономических методов над административными, выделяют, по крайней мере, пять областей экономики, в которых применение административных методов не просто желательно, но и совершенно обязательно.

Во-первых, речь идет о прямом государственном контроле над монопольными рынками. Монополизация экономики приводит к таким негативным последствиям, как дефицит, завышение цен, рост средних издержек производства, потерю рабочих мест, снижение занятости и повышение

социальной напряженности. Отметим, что решить проблему монополизации производства исключительно с помощью только рыночных методов в наших условиях практически невозможно, поэтому борьба с монополизмом является задачей государства.

Там, где имеются признаки естественной государственной монополии, уместно настоящее полномасштабное администрирование, включающее текущее и долгосрочное директивное планирование процесса общественного производства, осуществление контроля над издержками и ценами на товары и услуги; постоянный государственный контроль за качеством продукции; сохранение свободного экономического пространства, гарантированное материальное, техническое и другое обеспечение; государственные закупочные и товарные интервенции.

В отношении технологических олигополий, в которых монополизм, хотя и естественный, но не государственный, эффективнее сравнительно мягкий административный режим, выражающийся в индикативном планировании, переходе от непосредственного отслеживания и контроля над ценами к возвращению их в рамки определенной волатильности с допустимыми пределами колебаний. Там, где монополия искусственная, необходим ее демонтаж [15].

Вторая область экономики, требующая принятия административных мер, связана с побочными эффектами, которые несут в себе рыночные процессы со своими отрицательными последствиями, негативным влиянием на невозпроизводимые ресурсы и состояние окружающей среды. В этой сфере необходимы меры превентивного порядка, так как экономические регуляторы недостаточны и неэффективны. Поэтому по этой части бывает необходим процесс консервации определенных объемов национальных ресурсов. На этом пути важно исключить любые формы коммерческого эксплуатирования, при необходимости выделять природоохранные зоны, в которых следует запрещать вредные для среды и общества виды

производственной деятельности; создание государственных заповедников; прямой запрет использования экологически вредных технологий.

В-третьих, прямые методы государственного регулирования экономики необходимы при разработке экологических и других национальных стандартов, гарантирующих жизнь населения (например, уровень радиации, загазованности, шума и так далее). Кроме принятия указанных стандартов, необходим обязательный контроль со стороны государства за их соблюдением.

В-четвертых, прямое администрирование применяется для определения и поддержания минимально приемлемого уровня жизни населения, уровня благосостояния, ниже которого начинается нищета. Для категории населения с уровнем жизни ниже этой планки государство должно гарантировать поддержку социально-экономических прав человека.

В-пятых, государство должно обеспечивать защиту национальных интересов и системой внешнеэкономических связей через таможенные барьеры, лицензирование экспорта, государственный контроль по импортной политике.

Косвенное вмешательство государства в экономику предполагает осуществление регулирования процессов контроля, инвестирования и других мер воздействия на внешнюю и внутреннюю экономическую среду с использованием набора различных инструментов государственной экономической политики. К основным экономическим (косвенным) методам регулирования относятся:

- 1) фискальная политика, то есть манипулирование бюджетом страны, правительственными расходами и налогообложением с целью обеспечения полной занятости населения и получения антиинфляционного валового национального продукта;

2) кредитная политика, включающая меры по регулированию доступности условий кредита и его ограничению в периоды промышленного подъема;

3) дефляционная политика – совокупность мероприятий, регулирующих денежное обращение с целью сдерживания инфляции и оздоровления платежного баланса;

4) инвестиционная политика, проводимая в виде структурного и объемного регулирования инвестиционной деятельности, направлений ее развития, источников ее финансирования и другое [10];

5) политика государственного вмешательства во взаимоотношения между работодателем и наемным работником;

6) политика регулирования доходов по линии «заработная плата – цена»;

7) внешнеэкономическая политика, направленная, прежде всего, на управление обменным курсом.

Как видимо, экономические и административные методы они имеют некоторое сходство, единые черты. В то же время они противоположны. К отрицательным факторам административных методов можно отнести, то, что они существенно ограничивают рамки свободного выбора решений и, порой, сводят экономическую свободу предпринимательства к нулю. Поэтому необходим контроль за тем, чтобы администрирование не выходило за экономически обоснованные границы. Предпочтительными являются конечно экономические методы, которые не в такой мере ограничивают свободу выбора производственных и других решений, они гораздо чаще расширяют экономическую свободу. Экономические методы дают возможность государству находить эффективные меры противодействия инфляции через регулирование процентных ставок, банковских резервов и других инструментов кредитной политики. Регулировать с их помощью инвестиционные процессы создания и обновления основных и оборотных

производственных фондов, политику занятости, осуществлять структурные преобразования и сглаживать региональные диспропорции. Экономические методы регулирования успешно применяются не только на национальном, но и мировом уровне, причем значимость их тем больше, чем больше экономика страны интегрирована в систему мировых экономических связей. С другой стороны отметим, что среди инструментов экономического регулирования нет ни одного совершенного, который удовлетворял бы всем поставленным целям. Любой из них несет в себе положительные и отрицательные начала, приносит как положительной, так и отрицательный эффект, что часто приводит к негативным последствиям в других сферах. Поэтому государство, используя как административные, так и экономические методы регулирования, обязано их контролировать и своевременно останавливать.

Литература

1. Багмут А.А. Проблемы технологии свиноводства Кубани и пути их решения / А.А. Багмут, В.В. Поляков, Н.Н. Курзин // Научно-практическое пособие / Краснодар, 2003.
2. Белкина Е. Совершенствование межхозяйственных интеграционных процессов / Е. Белкина, И. Тимонова, С. Фролов // Молочная промышленность. 2007. № 11. С. 10-12.
3. Клименко А.В. Организационно-экономический механизм хозяйствования зернового подкомплекса АПК (на материалах Краснодарского края). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Краснодарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства им. П.П. Лукьяненко РАСХН. Краснодар, 2004.
4. Лисовская Р.Н. Развитие региональной аграрной экономики и роль малого хозяйствования / Р.Н. Лисовская, А.В. Толмачев и др. // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. 2015. № 111. С. 776-792.
5. Мищенко Ю.И. Алгоритм антикризисного управления предприятием пищевой промышленности. Экономический вестник ЮФО. 2007. № 6. С. 110-115.
6. Парамонов П.Ф. Агропродовольственный рынок региона: теория и практика / П.Ф. Парамонов, Ю.Е. Стукова и др. – Краснодар: КубГАУ, 2016.
7. Папахчян И.А. Импортозамещение как переход к экспортному ориентированию АПК / И.А. Папахчян, Р.Н. Лисовская и др. // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. 2015. № 111. С. 615-633.
8. Папахчян И.А. Особенности развития и государственного регулирования малого сельского хозяйствования / И.А. Папахчян, Р.Н. Лисовская и др. // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. 2016. № 115. С. 480-497.

9. Parakhchyan I. A. Problems of the developing agricultural economy / I. A. Parakhchyan, K.N. Shamrov // В сборнике: Академическая наука - проблемы и достижения Материалы VII международной научно-практической конференции. North Charleston, SC, USA, 2015. С. 261-263.

10. Саенко И.И. Инновационный подход в развитии аграрного сектора. В сборнике: Перспективы развития науки и образования сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. 2014. С. 110-113.

11. Смирнов В.В. Экономика устойчивости аграрного производства / В.В. Смирнов, К.Н. Шамров и др. // Гуманизация образования. 2015. № 3. С. 107-111.

12. Shamrov K.N. The role of import substitution in transition to export economy / K.N. Shamrov, A.V. Tolmachev // В сборнике: Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований Материалы VI международной научно-практической конференции. НИЦ «Академический». 2015. С. 219-223.

13. Тимонова И.И. Межхозяйственная кооперация, как условие устойчивого развития предприятий АПК. Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2008. № 6 (24). С. 14-16.

14. Тимонова И.И. Организационно-методические проблемы формирования и функционирования региональных молочно-продуктовых подкомплексов (на материалах Ставропольского края). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Северо-Кавказский государственный технический университет. Ставрополь, 2009.

15. Толмачев А.В. Рынок производственных услуг в зерновом подкомплексе. Достижения науки и техники АПК. 1998. № 1. С. 31.

16. Черных Г.В. Инструменты инвестиционного регулирования. Труды КубГАУ. 2007. № 7. С. 41-43.

17. Черных Г.В. Совершенствование экономических условий инвестирования АПК. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Кубанский государственный аграрный университет. Краснодар, 2008.

18. Экономические проблемы развития и государственного регулирования малых форм хозяйствования АПК / А.А. Тубалец, Р.Н. Лисовская, А.В. Толмачев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2012. № 84. С. 737-750.

References

1. Bagmut A.A. Problemy tehnologii svinovodstva Kubani i puti ih reshenija / A.A. Bagmut, V.V. Poljakov, N.N. Kurzyn // Nauchno-prakticheskoe posobie / Krasnodar, 2003.

2. Belkina E. Sovershenstvovanie mezhhozjajstvennyh integracionnyh processov / E. Belkina, I. Timonova, S. Frolov // Molochnaja promyshlennost'. 2007. № 11. S. 10-12.

3. Klimenko A.V. Organizacionno-jekonomicheskij mehanizm hozjajstvovaniya zernovogo podkompleksa APK (na materialah Krasnodarskogo kraja). Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomicheskijh nauk / Krasnodarskij nauchno-issledovatel'skij institut sel'skogo hozjajstva im. P.P. Luk'janenko RASHN. Krasnodar, 2004.

4. Lisovskaja R.N. Razvitie regional'noj agrarnoj jekonomiki i rol' malogo hozjajstvovaniya / R.N. Lisovskaja, A.V. Tolmachev i dr. // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal KubGAU. 2015. № 111. S. 776-792.

5. Mishhenko Ju.I. Algoritm antikrizisnogo upravlenija predpriyatiem pishhevoj promyshlennosti. Jekonomicheskij vestnik JuFO. 2007. № 6. S. 110-115.

6. Paramonov P.F. Agroprodovol'stvennyj rynek regiona: teorija i praktika / P.F. Paramonov, Ju.E. Stukova i dr. – Krasnodar: KubGAU, 2016.
7. Papahchjan I.A. Importozameshhenie kak perehod k jeksportnomu orientirovaniju APK / I.A. Papahchjan, R.N. Lisovskaja i dr. // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal KubGAU. 2015. № 111. S. 615-633.
8. Papahchjan I.A. Osobennosti razvitija i gosudarstvennogo regulirovanija malogo sel'skogo hozjajstvovanija / I.A. Papahchjan, R.N. Lisovskaja i dr. // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal KubGAU. 2016. № 115. S. 480-497.
9. Papakhchyan I. A. Problems of the developing agricultural economy / I. A. Papakhchyan, K.N. Shamrov // V sbornike: Akademicheskaja nauka - problemy i dostizhenija Materialy VII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. North Charleston, SC, USA, 2015. S. 261-263.
10. Saenko I.I. Innovacionnyj podhod v razvitii agrarnogo sektora. V sbornike: Perspektivy razvitija nauki i obrazovanija sbornik nauchnyh trudov po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2014. S. 110-113.
11. Smirnov V.V. Jekonomika ustojchivosti agrarnogo proizvodstva / V.V. Smirnov, K.N. Shamrov i dr. // Gumanizacija obrazovanija. 2015. № 3. S. 107-111.
12. Shamrov K.N. The role of import substitution in transition to export economy / K.N. Shamrov, A.V. Tolmachev // V sbornike: Aktual'nye napravlenija fundamental'nyh i prikladnyh issledovanij Materialy VI mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. NIC «Akademicheskij». 2015. S. 219-223.
13. Timonova I.I. Mezhhozjajstvennaja kooperacija, kak uslovie ustojchivogo razvitija predpriyatij APK. Zhurnal nauchnyh publikacij aspirantov i doktorantov. 2008. № 6 (24). S. 14-16.
14. Timonova I.I. Organizacionno-metodicheskie problemy formirovanija i funkcionirovanija regional'nyh molochno-produktovyh podkompleksov (na materialah Stavropol'skogo kraja). Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomicheskikh nauk / Severo-Kavkazskij gosudarstvennyj tehničeskij universitet. Stavropol', 2009.
15. Tolmachev A.V. Rynek proizvodstvennyh uslug v zernovom podkomplekse. Dostizhenija nauki i tehniki APK. 1998. № 1. S. 31.
16. Chernyh G.V. Instrumenty investicionnogo regulirovanija. Trudy KubGAU. 2007. № 7. S. 41-43.
17. Chernyh G.V. Sovershenstvovanie jekonomicheskikh uslovij investirovanija APK. Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomicheskikh nauk / Kubanskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet. Krasnodar, 2008.
18. Jekonomicheskie problemy razvitija i gosudarstvennogo regulirovanija malyh form hozjajstvovanija APK. Tubalec A.A., Lisovskaja R.N., Tolmachev A.V. Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2012. № 84. S. 737-750.