

УДК 339

UDC 339

08.00.00 Экономические науки

Economics

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОСОБЫЙ
ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И
ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОЩИ ГОСУДАРСТВА****HUMAN CAPITAL AS A UNIQUE FACTOR OF
ECONOMIC AND POLITICAL POWER OF THE
STATE**

Чесебиев Аскер Адамович
аспирант кафедры информационных технологий
SPIN-код: 1776-2919
*Кубанский государственный университет,
г.Краснодар, Россия*

Chesebiev Asker Adamovich
postgraduate student of the Department of information
technologies
RSCI SPIN-code: 1776-2919
Kuban State University, Krasnodar. Russia

В настоящее время, когда человечество находится на постиндустриальной фазе развития, характеризующейся постоянно изменяющимися экономическими условиями, на первый план в качестве главных факторов развития выступают интеллектуальные ресурсы. Это значит, что знания и навыки имеют решающее значение в достижении экономического успеха. В статье раскрываются теоретические основы понятия человеческий капитал, появившегося в середине XX века как узкое определение, которое со временем расширилось и продолжает расширяться. В ней человеческий капитал рассматривается как главный фактор экономической конкурентоспособности современного государства. Международный опыт показывает, что мировыми лидерами по социально-экономическому развитию выступают именно страны с высоким уровнем образования, здравоохранения, науки и культуры. Доля человеческого капитала в национальном богатстве этих стран, как правило, превышает 70%. В то же время, в России происходит значительное истощение человеческого капитала, т.к. имеет место существенное занижение его стоимости, что является большой ошибкой, чреватой в перспективе пагубными последствиями для экономики страны. Основной упор данной статьи заключен в дальнейшей перспективе развития человеческого капитала как приоритетного направления в социально-экономическом развитии нашей страны. Предлагается в качестве главной сферы для государственных и частных инвестиций рассматривать инвестиции в образование, культуру, здравоохранение, научные исследования и инновационные разработки

At present time, when mankind is in postindustrial phase characterized by constantly changing economic conditions, intellectual resources are in the foreground as key factors of economic development. This means that knowledges and skills have crucial significance in achieving economic success. The article reveals the theoretical basis of the concept of human capital, which appeared in the middle of the XX century as a narrow definition and which has been expanding over time. In this article human capital is considered as a key factor of economic competitiveness of a modern state. International experience shows that the world leading countries in socio-economic development are the countries with a high level of education, health, science and culture. The share of human capital in the national wealth of these countries exceeds 70% as a rule. At the same time, there is a significant depletion of human capital in Russia as a result of substantial understatement of its value, which is a very big mistake that has devastating economic consequences for our country in the future. The main emphasis of this article is focused on the further developing of human capital as a priority factor of socio-economic development of our country. The article offers to consider investments in education, culture, health, scientific researches and innovative developments as the main field of public and private investments

Ключевые слова: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ, ПОСТИНДУСТРИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ, КВАЛИФИЦИРОВАННЫЙ ТРУД, ЗНАНИЯ И НАВЫКИ, ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА, ФАКТОРЫ, РЕСУРСЫ, НАЦИОНАЛЬНОЕ БОГАТСТВО, УДЕЛЬНЫЙ ВЕС, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ, ИНВЕСТИЦИИ

Keywords: SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT, POSTINDUSTRIAL ECONOMIC, INTELLECTUAL CAPITAL, QUALIFIED LABOR, KNOWLEDGES AND SKILLS, PROFESSIONAL PREPARATION, FACTORS, RESOURCES, NATIONAL WEALTH, SPECIFIC WEIGHT, COMPETITIVENESS, DIFFERENTIATION, INVESTMENTS.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время интеллектуальные ресурсы играют ключевую роль в экономическом развитии общества. Это объясняется тем, что человеческое общество совершило переход из индустриальной в постиндустриальную стадию развития, которая характеризуется наукоемкостью и новым структурированием производства, преобладанием во всех сферах информационных технологий, приоритетом качества над количеством, энерго- и ресурсосбережением, интеграцией образования и науки. Общемировые экономические тенденции заставляют определять стратегический путь развития России, ориентируясь на постиндустриальную трансформацию.

В процессе этой трансформации, начавшейся еще в середине XX века, произошло существенное расширение смысла такого определения, как «капитал». Придание постиндустриального характера общественному производству, существенные структурные сдвиги, стремительный рост роли невещественного производства по сравнению с вещественным – все это сделало возможным переход в развитии от производительного капитала в сторону формирования и развития его интеллектуальной формы, осознания и развития теории человеческого капитала. Дальнейший рост наукоемкости продукции, стремительное обновление и совершенствование технологий, проникновение информационных технологий во все сферы жизнедеятельности человека, выдвижение на первый план новизны и качества товаров и услуг выносят на передний план экономического развития такие составляющие, как знания, навыки, информацию и профессионализм работников, различные инновации и другие характеристики, которые объединены в одно общее понятие – «интеллектуальный капитал».

Таким образом, в современной экономической ситуации одним из главных условий повышения конкурентоспособности отечественной экономики по отношению к экономикам западных государств является разви-

тие человеческого капитала. Его роль в условиях всемирной глобализации экономических процессов, как основного фактора социально-экономического развития на национальном, региональном и транснациональном уровне неуклонно возрастает. При этом важно отметить, что недостаточно высокий уровень развития человеческого капитала является на сегодняшний день главным препятствием для экономического обновления страны. Ввиду изменения социально-экономических условий, знания, навыки и профессионализм приобрели центральное значение в достижении экономического успеха, причем как для отдельных личностей, так и для целых стран и народов. Глобализация мировой экономики, усиление роли информационных и компьютерных технологий, тенденции к индивидуальной ответственности изменили требования к обучению. Ключевая роль знаний и навыков в обеспечении экономического роста широко признана как экономистами, так и политиками. Чтобы обеспечить опережающее развитие человеческого капитала в соответствии с современными реалиями, необходимо отказаться от пассивной политики. Необходима стратегия развития, опирающаяся на модель социального рыночного хозяйства. Достижения человеческого разума, интеллектуализация производства на современном этапе привели к новому витку развития общества, создали (прежде всего, в развитых странах) более благоприятные условия для реализации творческих возможностей человека в политической, экономической, социальной и культурной жизни.

В настоящее время конкурентные преимущества экономики и возможности ее модернизации в значительной степени определяются накопленным и реализованным человеческим капиталом. Именно люди с их образованием, квалификацией и опытом определяют границы и возможности технологической, экономической и социальной модернизации общества.

Опыт последних десятилетий XX века показал, что мировыми лидерами по социально-экономическому развитию являются те страны, в кото-

рых имеется наиболее высокий уровень образования, науки, здравоохранения и культуры. Инвестиции в человеческий капитал в развитых странах мира выступают важнейшим фактором экономического роста и повышения конкурентоспособности на микро- и на макроуровнях. Главным условием достижения устойчивого развития экономики является накопление и сохранение человеческого капитала, проведение в жизнь стратегий, побуждающих людей совершенствовать свои навыки и умения на протяжении всей жизни посредством непрерывного обучения и профессиональной подготовки. Растут государственные расходы на систему образования, в рамках отдельных компаний и фирм все чаще организуется планомерная система непрерывного обучения всего персонала, который тем самым обретает четко обозначенные перспективы служебного продвижения и роста благосостояния. Расходы на подготовку кадров внутри фирмы рассматриваются администрацией не просто как издержки на воспроизводство рабочей силы, а как долгосрочные инвестиции, дающие отдачу и способствующие повышению эффективности деятельности предприятия. Мировой и отечественный опыт показывает, что для экономического подъема в стране наряду с инвестициями в физический капитал необходимы крупномасштабные инвестиции в образование, здоровье, культуру и другие компоненты человеческого капитала.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

В научной литературе понятие человеческого капитала (Human Capital) появилось в публикациях второй половины XX века. основоположниками теории человеческого капитала являются американские ученые-экономисты Теодор Шульц [1] и Гэри Беккер [2]. За создание основ

этой теории Теодору Шульцу в 1979 г. и Гэри Беккеру в 1992 г. были присуждены Нобелевские премии по экономике. Также существенный вклад в создание теории человеческого капитала вложил и выходец из Российской империи – Саймон (Семен) Кузнец, за что был удостоен Нобелевской премии по экономике в 1971 г.

В качестве основ теории человеческого капитала выступают достижения различных экономических теорий, таких как институциональная теория, неоклассическая теория, неокейнсианство и другие. Её появление стало ответом экономической и смежных с ней наук на востребованность реальной экономики и жизни. Толчком к созданию теории человеческого капитала стали статистические данные роста экономик развитых стран мира, которые превышали расчеты, базирующиеся на учете классических факторов роста. Анализ реальных процессов развития и роста в современных условиях и привел к утверждению человеческого капитала в качестве основного производительного и социального фактора развития современной экономики и общества.

Понятие человеческого капитала вытекает из понятий человеческого фактора и человеческого ресурса, однако при этом является более широкой экономической категорией [3].

Экономическая категория «человеческий капитал» формировалась постепенно, и на первом этапе под ней подразумевались знания и способность человека к труду. Причем, длительное время экономическая теория рассматривала человеческий капитал только как социальный фактор развития, т.е. считалось, что инвестиции в воспитание и образование человека являются непроизводительными и затратными. Во второй половине XX столетия отношение к человеческому капиталу постепенно кардинально изменилось [4].

Так, С. Фишер [5] определил человеческий капитал как меру воплощенной в человеке способности приносить доход, что включает в себя

врожденные способности и талант, а также образование и приобретенную квалификацию. В настоящее время данное определение можно считать определением человеческого капитала в узком смысле.

Американский экономист Эдвард Денисон разработал классификацию факторов экономического роста [6], и, по его мнению [7], экономический рост определяется не столько количеством затраченных факторов, сколько ростом их качества. На первое место он [8] поставил качество рабочей силы. Из анализа экономического роста США с 1929 по 1982 гг. Денисон сделал вывод, что определяющим фактором увеличения производительности труда является образование, которое является важнейшей составляющей человеческого капитала.

Огромный вклад в становление и популяризацию теории человеческого капитала на начальном этапе её развития, а также в ее принятие научным сообществом внес Теодор Шульц. Он одним из первых определил человеческий капитал как производительный фактор, и сделал многое для понимания роли человеческого капитала как главного двигателя и фундамента индустриальной и постиндустриальной экономик. Основными результатами инвестиций в человека Шульц считал накопление способностей людей к труду, их эффективную созидательную деятельность в обществе, поддержание здоровья и т. д. Он полагал, что человеческий капитал обладает необходимыми признаками производительного характера, способен накапливаться и воспроизводиться. По оценкам Шульца, из производимого в обществе совокупного продукта на накопление человеческого капитала используется уже не 1/4, как следовало из большинства теорий воспроизводства XX века, а 3/4 его общей величины.

Табл.1. ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ
«ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА»

Авторы	Представление о «человеческом капитале»
С. Фишер	Способность человека приносить доход благодаря имеющимся знаниям, навыкам и врожденным способностям и таланту.
Т. Шульц	Производительный фактор экономики, способный накапливаться и воспроизводиться.
Г. Беккер	Совокупность знаний, навыков и умений работника предприятия.

Профессор экономики и социологии Чикагского университета Г.С. Беккер, пожалуй, первым перенес понятие человеческого капитала на микроуровень. Человеческий капитал предприятия он определил как совокупность навыков, знаний и умений человека. В качестве инвестиций в них Беккер учел в основном затраты на образование и обучение. Он оценил экономическую эффективность образования, прежде всего, для самого работника. Дополнительный доход от высшего образования он определил как разницу между доходами тех, кто окончил колледж, и доходами работников со средним общим образованием. К издержкам образования относились как прямые затраты, так и альтернативные издержки – упущенный доход за время обучения. Отдачу от инвестиций в образование Г. Беккер оценил как отношение доходов к издержкам. В 1992 г. Г. Беккер был удостоен Нобелевской премии по экономике за «Распространение сферы микроэкономического анализа на целый ряд аспектов человеческого поведения и взаимодействия, включая нерыночное поведение». Он также написал книги, посвященные различным аспектам человеческого капитала, такие как «Экономика дискриминации», «Человеческий капитал» и «Трактат о семье».

Беккер провел дифференциацию инвестиций в человека на специальные и общие и выделил особое значение специального обучения, специальных знаний и навыков, т.к. именно они формируют конкурентные

преимущества фирмы, особенности её продукции и её поведение на рынках, что, в конечном итоге, влияет на её ноу-хау, имидж и бренд. Специальную подготовку финансируют сами фирмы и корпорации, т.к. именно они и заинтересованы в ней в первую очередь. В результате, работы Беккера стали основой для создания современной теории фирмы и конкуренции.

Беккер также доказал и политикам, и предпринимателям на обширном статистическом материале, что именно образование является фундаментом увеличения доходов и для наемных работников, и для работодателей, и для всего государства, в результате чего они и стали рассматривать вложения в образование как перспективные капиталовложения, приносящие доход.

Таким образом, развитие теории человеческого капитала началось с его узкого определения, которое со временем расширялось и продолжает расширяться, включая все новые составляющие. В настоящее время на базе теории и практики человеческого капитала формируется и совершенствуется успешная парадигма развития США и ведущих европейских стран. На основе данной теории, отставшая когда-то Швеция модернизировала свою экономику и вернула в 2000-х годах лидерские позиции в мировой экономике. Финляндия за исторически короткий период времени сумела перейти от экономики с сырьевой специализацией к инновационной экономике, создать свои собственные конкурентоспособные высокие технологии, при этом, не отказываясь от глубочайшей переработки своего главного природного богатства – леса. Более того, именно на доходы от переработки леса в товары с высокой добавленной стоимостью финны и создавали свои инновационные технологии и продукты.

Ядром человеческого капитала был и остается человек, уже не просто человек, а человек образованный, созидательный и инициативный, обладающий высоким уровнем профессионализма. Именно это и отличает человеческий капитал от трудовых ресурсов, которые представлены как

квалифицированной, так и неквалифицированной рабочей силой. Именно квалифицированный труд составляет в современной экономике основную долю национального богатства стран, регионов, муниципальных образований и организаций, в то время как доля неквалифицированного труда в ВВП развитых и развивающихся стран, включая Россию, становится все меньше и меньше, а в технологически передовых странах она уже исчезающе мала. Поэтому разделение труда на неквалифицированный труд и труд, требующий образования, особых навыков и знаний, постепенно теряет свой изначальный смысл и экономическое содержание.

Понятие человеческого капитала как экономической категории постоянно расширяется вместе с развитием мирового информационного общества и экономики знаний. Человеческий капитал в широком определении – это интенсивный производительный фактор развития экономики, общества и семьи, который включает в себя образованную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и управленческого труда, а также среду обитания и трудовой деятельности.

Человеческий капитал формируется за счет инвестиций в повышение уровня и качества жизни населения, в интеллектуальную деятельность. В том числе – в воспитание, образование, здоровье, знания (науку), предпринимательскую способность и климат, в информационное обеспечение труда, в формирование эффективной элиты, в безопасность граждан и бизнеса и экономическую свободу, а также в культуру, искусство и другие составляющие.

Инвестиции в развитие гражданского общества и в экономическую свободу способствуют повышению креативности и законопослушности граждан, формированию оптимистической и конструктивной, и, одновременно, рациональной идеологии, формированию гос. институтов, стимулирующих рост качества жизни, способствуют формированию здорового

образа жизни. И, в конечном итоге, ведут к росту эффективности труда и экономики.

В то же время, например, в криминализованной и коррумпированной стране человеческий капитал не может функционировать эффективно по определению, равно как и при плохом качестве жизни, низкой безопасности, агрессивной или угнетающей среде проживания и работы человека. При таких условиях он либо деградирует, либо функционирует неэффективно.

Для эффективного же функционирования человеческого капитала необходимо обеспечить конкурентоспособное качество жизни, включая безопасность, экологию и жилищные условия, причем качество всех этих составляющих должно быть на уровне развитых стран мира. В противном случае лучшие специалисты уезжают туда, где им удобнее жить и комфортнее и безопаснее работать.

Фундаментом, на котором созданы инновационные экономики и информационные общества, служат торжество закона, высокое качество человеческого капитала, высокое качество жизни и эффективная индустриальная экономика, которая плавно трансформировалась в постиндустриальную, или инновационную экономику.

Главные причины торможения научно-технической и инновационной деятельности в России – низкое качество ЧК и неблагоприятная, даже угнетающая среда для инновационной деятельности.

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РОССИИ

В России человеческому капиталу как главному фактору инновационного развития и экономического роста необходимо уделять большее внимание, т.к. имеет место существенное занижение стоимости квалифи-

цированной рабочей силы и недооценка человеческого потенциала как главного элемента национального богатства. В результате в нашей стране происходит существенное истощение человеческого капитала. Проведенный сравнительный анализ показал, что, по сравнению с другими развитыми странами, человеческий капитал имеет на сегодня минимальное практическое значение для России [9] .

В тоже время, высокий уровень национального богатства в передовых странах обусловлен, в первую очередь, именно адекватным развитием человеческого капитала даже при низком уровне обеспеченности природными ресурсами, что определяет основное направление развития, в связи с чем меняются приоритеты в экономической и социальной политике.

Развитые страны продолжают наращивать и модифицировать промышленное производство. Оно, в свою очередь, является и базой, и условием развития человеческого капитала, который не отодвигает на второй план основной капитал, вместо этого они взаимодействуют и дополняют друг друга.

Уровень социально-экономического развития России позволяет разрешить задачи развития общества, наращивания интеллектуального потенциала, модернизации экономики, достижения высокого технологического уровня производства, повышения качества жизни, продвижения по пути формирования информационно-индустриального общества. Единственный ресурс, возможности разумного использования которого практически безграничны – это производительные способности людей, выраженные в форме интеллектуального капитала. Другой проблемой российской экономики является значительная изношенность основного капитала и отсутствие источников и резервов для его обновления и накопления. В этой ситуации человеческий капитал расценивается большинством экономистов как более ценный производительный ресурс по сравнению с материальным капиталом. Недоиспользование, разрушение накопленного человеческого

капитала, а также отсутствие новых направлений его развития может стать серьезной угрозой утраты российской экономикой одного из перспективнейших источников экономического прогресса.

Инвестиции в «человеческий капитал» должны увеличиваться быстрее, чем инвестиции в материально-вещественные элементы национального богатства. Главным условием устойчивого экономического является сохранение и приумножение человеческого капитала, проведение в жизнь стратегий, побуждающих людей совершенствовать свои навыки и умения на протяжении всей жизни путем непрерывного обучения и профессиональной подготовки. Мировой и отечественный опыт показывают, что для экономического развития в стране наряду с инвестициями в физический капитал необходимы крупномасштабные инвестиции в образование, здоровье, культуру и фундаментальные научные разработки. Инвестиции в человека становятся все более выгодной и значимой сферой государственных и частных инвестиций. В условиях формирования глобального общества, основанного на знаниях, национальный интеллектуальный капитал становится основой экономического благосостояния, фактором политической мощи государства.

Мир стремительно эволюционирует и в этом динамичном мире отставание равнозначно поражению. В этих условиях, стратегия инновационного развития для России оказывается безальтернативной: или наша страна сделает шаг в светлое будущее, создав и приумножив свой отечественный вариант общества знаний, или мы пополним ряды аутсайдеров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Shultz T. Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences/ T. Shultz// – N.Y., 1968, vol. 6.
2. Becker G.S. Human Capital/ G.S. Becker // – N.Y.: Columbia University Press, 1964.
3. Корчагин Ю.А. Инвестиционная стратегия/ Ю.А. Корчагин// – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. ISBN 5-222-08440-X.

4. Корчагин Ю. А. Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации?/ Ю.А. Корчагин// – Воронеж: ЦИРЭ, 2005.
5. Фишер С. Экономическая теория/ С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи// – М.: Юнити, 2002.
6. Нуреев Р. М. Экономика развития: Модели становления рыночной экономики/ Р.М. Нуреев// – М.: ИНФРА– М., 2001. ISBN 978-5-468-00159-2
7. Denison E. Accounting for United States Economic Growth, 1929-69/ E. Denison// – Washington D. C., 1974.
8. Denison E. Accounting for Slower Economic Growth: The United States in the 1970's/ E. Denison// – Washington D. C., 1979.
9. Горегляд В.П. Инновационный путь развития / В.П. Горегляд// – ЭКО № 12, 2005, С. 2-8.

References

1. Shultz T. Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences/ T. Shultz// – N.Y., 1968, vol. 6.
2. Becker G.S. Human Capital/ G.S. Becker // – N.Y.: Columbia University Press, 1964.
3. Korchagin Ju.A. Investicionnaja strategija/ Ju.A. Korchagin// – Rostov-na-Donu: Feniks, 2006. ISBN 5-222-08440-X.
4. Korchagin Ju. A. Rossijskij chelovecheskij kapital: faktor razvitija ili degra-dacii?/ Ju.A. Korchagin// – Voronezh: CIRJe, 2005.
5. Fisher S. Jekonomicheskaja teorija/ S. Fisher, R. Dornbush, R. Shmalenzi// – М.: Juniti, 2002.
6. Nureev R. M. Jekonomika razvitija: Modeli stanovlenija rynochnoj jekonomiki/ R.M. Nureev// – М.: INFRA – М, 2001. ISBN 978-5-468-00159-2.
7. Denison E. Accounting for United States Economic Growth, 1929-69/ E. Denison// – Washington D. C., 1974.
8. Denison E. Accounting for Slower Economic Growth: The United States in the 1970's/ E. Denison// – Washington D. C., 1979.
9. Goregljad V.P. Innovacionnyj put' razvitija / V.P. Goregljad// JeKO № 12, 2005, S. 2-8.