

УДК 338.246.025.2

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, СТИМУЛИРУЮЩИЕ РАЗВИТИЕ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Зезюлин Г.И., – соискатель

Кубанский государственный аграрный университет

Государство создает условия благоприятные для развития отраслей, что оказывает огромное влияние на формирование новых источников финансирования высшей школы в современных условиях. Именно государственные структуры определяют конъюнктуру образовательного рынка, соотношение на нем спроса и предложения на те или иные профессии. Органы государственной власти через систему налогообложения, законы, положения, приказы, иные правовые и законодательные акты, национальные программы регулируют положение в стране, создают условия, определяющие развитие по всем направлениям.

Государство является определяющим механизмом в формировании источников финансирования высшего учебного заведения, поскольку именно государственный уклад определяет то экономическое, политическое, финансовое, социальное состояние, которое имеет место в той или иной стране. Государственная стратегия развивает и конкретизирует национальные интересы страны, в том числе и в области экономики. Ее основная цель – обеспечение такого развития экономики, при котором создаются приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества.

Прежде всего, характер финансирования системы высшей школы зависит от особенностей этапа государственного регулирования, от типа рынка, от устойчивости проводимой экономической политики, модели государственного регулирования, принятой в той или иной стране и, наконец, от национальных особенностей.

Состояние государственного бюджета прямо связано с финансированием вузов государственного сектора. Падение

платежеспособного спроса, неплатежи, наличие денежных ресурсов в экономике определяют платежеспособность покупателей образовательных услуг, способность высших учебных заведений осуществлять инвестиции и платежи. Структурные изменения, происходящие в хозяйстве, определяют структуру рынка труда, изменение состава специальностей и количественного спроса на каждую из них. Инфляционные процессы, ведущие к ухудшению состояния всей экономики, создают сложности для высших учебных заведений вследствие обесценивания бюджетных поступлений. Таким образом, состояние самых различных сторон экономической жизни имеет важное значение для высшей школы. Сюда относятся все экономические, социальные и иные кризисы, застои, которые имели место в определенный исторический промежуток.

Государство выделяет бюджетные средства на финансирование высшей школы. В 2006 году бюджетные ассигнования по сравнению с 2005 годом выросли почти вдвое до 132 млрд. руб. В числе прочего это позволило дополнительно вознаградить 1 млн. классных руководителей, и учредить ежегодные поощрения в размере 100 тысяч рублей для 10 тысяч лучших учителей страны.

Государственные структуры осуществляют регулирование деятельности высших учебных заведений через законы и проекты, создавая благоприятные условия для их развития по определенным направлениям, или, наоборот, препятствуя, не допуская некоторых моментов.

Так, Конституция Российской Федерации гарантирует права граждан на образование. Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1 включает в себя моменты, определяющие права и обязанности, как государственных высших учебных заведений, так и коммерческих. В данном документе указываются: принципы государственной политики в

области образования, Законодательство Российской Федерации в области образования и его задачи, государственные гарантии прав граждан Российской Федерации в области образования, государственные образовательные стандарты, требования к образовательным программам, формы получения образования, указан круг лиц, имеющих право становиться учредителем (учредителями) образовательного учреждения. Также Закон «Об образовании» содержит положения, регулирующие требования к образовательным учреждениям, его уставу, общие требования к содержанию образования, общие требования к организации образовательного процесса, общие требования к приему граждан в образовательные учреждения, реализации общеобразовательных программ, дошкольному, начальному основному, среднему и общему образованию, реализации профессиональных образовательных программ. В данном законе прописаны моменты, определяющие основные положения по высшему профессиональному образованию:

В Федеральном Законе «О Высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ содержатся положения о:

- системе высшего и послевузовского профессионального образования;
- субъектах учебной и научной деятельности в системе высшего и послевузовского профессионального образования, их права и обязанности;
- управлении системой высшего и послевузовского профессионального образования;
- экономике системы высшего и послевузовского профессионального образования;
- международной и внешнеэкономической деятельности высших учебных заведений.

Помимо вышеуказанных предусмотрен еще целый ряд законов, приказов, постановлений, регулирующих и координирующих деятельность высших учебных заведений, определяющих характер их финансирования. Например, такие как приказ «О лицензировании государственных высших учебных заведений» от 25.02.1998 года № 520, приказ «О мерах по поддержке государственных высших учебных заведений» от 25 декабря 1992 года № 768, в котором государственным высшим учебным заведениям предоставлялось право сдавать в аренду без права выкупа или временное пользование закрепленные за ними земельные участки, устанавливалось, что государственные высшие учебные заведения самостоятельно используют имущество, переданное им в оперативное управление, в том числе для ведения хозяйственной деятельности, сдачи его в аренду без права выкупа, и пользование. Эти правовые акты позволяют высшим учебным заведениям создавать любые структуры, в том числе предпринимательского характера, устанавливая приоритетные для вуза экономические отношения: для распространения на создаваемые структуры льгот, предоставляемых государством в сфере образования и научно-технической деятельности вуз правомочен включать вновь создаваемые юридические лица в свой устав.

Также были приняты Постановление Правительства РФ от 14 января 2002 г. № 6 «О проведении в 2002 - 2003 годах эксперимента по переходу на финансирование отдельных учреждений высшего профессионального образования с использованием государственных именных финансовых обязательств», «Порядок предоставления в 2006 году субсидий из федерального бюджета Федеральным агентством по образованию на внедрение инновационных образовательных программ для образовательных учреждений высшего профессионального образования» (за исключением бюджетных учреждений), который был утвержден

приказом Министерства образования и науки РФ от 11 апреля 2006 г. № 83.

Также на региональном уровне были приняты соответствующие положения. Так, администрацией Краснодарского края от 31 декабря 2004 г. № 1370 было принято «Положение о порядке возмещения расходов за обучение на курсах по подготовке к поступлению в учреждения среднего и высшего профессионального образования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Краснодарском крае», был принят «Закон по осуществлению государственной поддержки образовательных учреждений Краснодарского края, реализующих профессиональные образовательные программы по специальностям, требующимся в сфере санаторно-курортного и туристского комплекса» от 29 декабря 2004 г. № 828-КЗ.

Одним из инструментов государственной политики является система налогообложения, которая может, как стимулировать, так и подавлять активность в той или иной сфере экономической деятельности. К сожалению, последние изменения в данной сфере говорят об уравнительном подходе ко всем отраслям – как в промышленности, торговле, так и в образовании.

В 1992 г. был принят Федеральный закон «Об образовании», 40 статья которого, освобождавшая образовательные учреждения от уплаты всех налогов, с самого начала вызывала нарекания налоговых органов. Налоговики мотивировали тем, что вводить налоговые льготы – это прерогатива налогового законодательства и, в частности, Налогового кодекса. С 1 января 2005 г. статья 40 Закона «Об образовании» утратила свое действие. И сегодня образовательные учреждения – налогоплательщики по всем налогам, а такой нюанс, что большинство образовательных учреждений является бюджетными, с точки зрения учета, лишь порождает дополнительные проблемы. Проблемы эти касаются

разных методов учета доходов учреждений в целях бухгалтерского учета и в целях налогообложения, разных трактовок основных понятий в законодательстве, неопределенности законодательства и др. Причем, обязанности по уплате налогов могут возникать у бюджетных учреждений в рамках не только предпринимательской деятельности, но и основной, бюджетной.

Проведенное исследование показало, что высшие учебные заведения должны осуществлять выплаты по следующим видам налогов: налог на добавленную стоимость, единый социальный налог, земельный налог, налог на прибыль. И если по налогу на добавленную стоимость и земельному налогу у высших образовательных учреждений еще имеются кое-какие льготы, то в отношении единого социального налога и налога на прибыль их нет вообще.

На основании чего можно на региональном уровне внести ряд изменений, направленных на снижение налогового бремени высшей школы Краснодарского края. Доля, которую должны выплачивать высшие учебные заведения, весьма существенна для самих вузов, а на уровне государственных средств она составляет незначительное значение. Тем более, что до указанной выше даты государственный бюджет вполне мог обходиться без данных поступлений. Также, размер суммы, отведенной для уплаты по налоговым обязательствам, оказывает огромное значение и на стоимость получаемого образования, на ту сумму, которую необходимо оплатить будущему студенту при поступлении в высшие учебные заведения, поскольку вуз включает величину своего налогового бремени именно в стоимость обучения. Отсюда следует, что на деле налоги вуза платят сами студенты.

Говоря о государственном финансировании и государственном регулировании высших учебных заведений, необходимо особо отметить

имеющую место в современных условиях реформу образования, предпосылок у которой огромное количество.

Нехватка именно квалифицированных рабочих кадров – эта негативная тенденция должна, естественно, настораживать. В крае ежегодно примерно на 10% снижается численность учащихся общеобразовательных школ – потенциальных абитуриентов, зато число студентов значительно увеличивается. Так, по данным 2005 года в высших учебных заведениях Краснодарского края обучалось около 173 тыс. чел. – на 17,3% больше, чем в 2004 году. Суммарный выпуск специалистов среднего и высшего звена достиг 55,4 тыс. чел. На первый взгляд может показаться, что это благоприятная тенденция, однако, в учреждениях начального профессионального образования, ПТУ, выпускников оказалось меньше почти в четыре раза и составляет лишь 15,2 тыс. чел.

По этой причине сложилась негативная для рынка труда ситуация: на одного подготовленного рабочего приходится четыре молодых специалиста, а потребности рынка труда совершенно другие, даже обратные, ведь руководителей должно быть меньше, чем работников. Так куда девать такое количество «подготовленных» специалистов? В настоящее время, не считая подготовки специалистов в средних специальных учебных заведениях, на рынок труда готовятся выйти более 26 000 будущих юристов и свыше 60 000 человек по специальностям экономика и управление. Ежегодно по этим двум направлениям в госвузах выпуск специалистов достигает в среднем 35%, от общего числа выпускников, а в негосударственных – 75%. Это усиливает несоответствие спроса и предложения на рынке труда.

В данной ситуации хочется задать вопрос относительно качества полученного образования. К сожалению, можно отметить, что сфера образования чрезвычайно раздута, в некоторых вузах ничему особенному не учат: количество юристов и экономистов, мало приспособленных к

жизни больше, чем нужно для экономики. Естественно, роль высшего образования в современных условиях очень велика, однако, следует обратить особое внимание на то, что некоторые высшие учебные заведения, в большей степени это касается частных вузов, за финансовые вложения в них готовы обучать студентов, не предъявляя к ним особенной требовательности. Как следствие этого процесса можно наблюдать огромное количество «дипломированных специалистов», которые не обладает и частью тех знаний, которыми они должны владеть в совершенстве и результаты этого налицо. В 2005 году на учет в органы службы занятости населения были поставлены 1323 выпускника учреждений высшего профессионального образования. Нашли работу 570 человек, но из них только четвертая часть трудоустроена по полученной специальности. Свыше 150 выпускников были направлены на переобучение, затраты на эти цели составили около 1 млн. руб. За девять месяцев 2006 года в региональных службах на учет взяты 1089 выпускников вузов, из них рабочую профессию изъявили желание получить 124 человека, общие затраты на что составили 843 тыс. руб.

Также в современных вузах наблюдается еще одна очень важная проблема: некоторые из преподаваемых программ уже не нужны, они просто не применяются в современном производстве, их, конечно, можно изучать как определенный «экскурс в историю», но необходимо внедрять в образовательный процесс новые, современные методики, знание которых становится наиболее необходимым в настоящий период времени, а не десять лет назад. Так, опрос, проводимый еще в 1993 году, в семи вузовских центрах страны показал, что лишь 43-45% студентов, преподавателей и руководителей вузов признавали, что уровень преподавания соответствует требованиям времени.

Устаревшее и перегруженное содержание школьного образования не обеспечивает выпускникам общеобразовательной школы

фундаментальных знаний, важнейших составляющих стандарта образования наступившего века: математики и информатики, включая умения вести поиск и отбор информации, русского и иностранных языков, базовых социальных и гуманитарных дисциплин: экономики, истории и права. Профессиональное образование, в свою очередь, еще не способно в должной мере решить проблему «кадрового голода», обусловленного новыми требованиями к уровню квалификации работников. В то же время многие выпускники учреждений профессионального образования не могут найти себе работу, определиться в современной экономической жизни. В условиях экономического расслоения общества все эти недостатки системы образования усугубились и создали условия неравного доступа к качественному образованию, который определяется величиной доходов семьи. Однако, следует также отметить, что и сейчас, спустя более 10 лет, программа претерпела недостаточное количество изменений, отвечающих современным требованиям, что подчеркивает актуальность проводимой реформы образования.

Сложившаяся система образования не в полной мере соответствует потребностям рынка труда. В связи с этим приоритетными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации в рамках реформы образования является законодательное обеспечение модернизации российской системы образования, приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствии с современными потребностями рынка труда, повышении доступности качественных образовательных услуг, создании системы независимой оценки и контроля качества образования.

В рамках реформы в отношении высшей школы предусмотрено осуществление следующих мероприятий:

- стимулирование образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы;
- информатизация образования;
- расширение возможностей получения начального профессионального образования военнослужащими, проходящими военную службу по призыву;
- формирование 2 национальных университетов и 2 бизнес-школ.

Кроме того, первоочередными мерами являются:

- оказание государственной поддержки высшим и общеобразовательным учреждениям в приобретении лабораторного оборудования, программного обеспечения, модернизации учебных классов и подготовке преподавателей общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы;
- внедрение в образовательных учреждениях современных образовательных технологий и дистанционных программ обучения, а также подключение общеобразовательных школ к сети Интернет;
- оказание способной и талантливой молодежи государственной поддержки, включая предоставление грантов для школьников, студентов и молодых специалистов.

Задачи обеспечения качества, доступности и эффективности образования определены в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года и приоритетных направлениях развития образовательной системы. Применительно к предстоящему среднесрочному периоду эти задачи могут быть решены путем осуществления следующих мер:

- а) обеспечение развития инфраструктуры непрерывного профессионального образования, включающей:

- создание общенациональной системы оценки качества образования на всех уровнях образования, а также при прохождении различных образовательных программ, обеспечивающих повышение квалификации, профессиональную переподготовку, смену форм и областей профессиональной деятельности;
- расширение числа организаций, реализующих образовательные программы непрерывного профессионального образования (в первую очередь, повышения квалификации и переподготовки кадров) путем привлечения в эту сферу различных необразовательных организаций, имеющих ресурсы для осуществления разнообразных дополнительных профессиональных программ;
- развитие общественных профессиональных организаций с широким представительством работодателей, деятельность которых будет направлена на формирование адекватных запросам рынка труда требований к реализации профессиональных образовательных программ подготовки специалистов, поиск и отбор современных образовательных технологий, а также проведение оценки (аттестации и аккредитации) качества образовательных программ;
- реструктуризацию системы профессионального образования, включая ведомственное переподчинение и передачу образовательных учреждений на уровень субъектов Российской Федерации, оптимизацию сети учреждений профессионального образования, в том числе путем интеграции учреждений разного уровня образования, формирование дифференцированной федерально-региональной структуры организаций высшего образования;

– переход от управления образовательными учреждениями к управлению образовательными программами. Вследствие этого такие управленческие функции, как контроль, финансирование и оценка качества деятельности, будут осуществляться в отношении образовательных программ;

б) осуществление перехода на уровневую систему высшего профессионального образования, создание организационных и правовых механизмов интеграции программ начального и среднего профессионального образования, включения их в систему непрерывного профессионального образования.

Будут разработаны новые образовательные стандарты профессионального образования с учетом современных квалификационных требований к различным категориям работников, будет обеспечено участие работодателей в разработке указанных стандартов, учебных планов и программ, а также в итоговой государственной аттестации выпускников учебных заведений профессионального образования.

На всех уровнях образовательной системы повышение качества и инновационный характер образования будут обеспечиваться путем внедрения новых образовательных технологий, развития интерактивных форм обучения, широкого использования проектных методов и методов, позволяющих имитировать реальные ситуации, а также современных обучающих программ. Повышение качества высшего и послевузовского образования будет основываться на интеграции образования, науки и практической деятельности;

в) создание условий для повышения инвестиционной привлекательности системы образования путем:

– преобразования образовательных учреждений в новые организационно-правовые формы государственных

- (муниципальных) автономных учреждений, обладающих большей самостоятельностью в использовании ресурсов и получающих эти ресурсы по результатам своей деятельности;
- повышения качества кадрового состава системы образования. Следует разработать и ввести в действие эффективные механизмы системы оплаты труда педагогических работников, ориентированных на повышение качества и эффективности работы. Важным элементом роста качества кадрового состава станет модернизация системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников образования. Будут созданы условия для повышения квалификации и переподготовки действующего управленческого персонала среднего звена;
 - создания условий для развития общественных институтов в управлении образованием. Распространение практики использования таких форм общественного участия в управлении, как попечительские и наблюдательные советы, позволит повысить контроль за расходованием бюджетных и внебюджетных средств образовательных учреждений, что будет способствовать снижению инвестиционных рисков при инвестировании в образовательную сферу;
 - обеспечения прозрачности процессов финансово-хозяйственного управления образовательными учреждениями;
 - внедрения новых механизмов финансирования учебных заведений на основе нормативно-подушевого и программного принципов, разработки и апробации механизмов государственной поддержки образовательного кредитования.

Реализация указанных мер позволит обеспечить более эффективное включение образования в процессы повышения уровня благосостояния граждан, сохранения социальной стабильности, развития институтов

гражданского общества и обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны.

Необходимо также в рамках проводимой реформы осуществлять модернизацию системы образования путем совершенствования образовательных программ и стандартов, большей ориентацией на потребности рынка труда, четкого определения границ обязательств государства в области образования на разных уровнях. В рамках чего целесообразно провести реструктуризацию сети образовательных организаций, изменить систему бюджетного финансирования путем перехода на нормативно-подушевое финансирование и стимулировать внедрение и распространение образовательных кредитов. Необходимо также повысить контроль за эффективностью использования внебюджетных средств.

Главная задача российской образовательной политики заключается в обеспечении современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Модернизация образования – это политическая и общенациональная задача, она не должна и не может осуществляться как ведомственный проект. Интересы общества и государства в области образования не всегда совпадают с отраслевыми интересами самой системы образования, а потому определение направлений модернизации и развития образования не может замыкаться в рамках образовательного сообщества и образовательного ведомства.

Основное направление проводимой государством реформы заключается в увеличении доли бюджета, выделяемого на финансирование образовательной сферы, в повышении зарплат и стипендий работникам и учащимся, а также адаптации образования под современные условия и рынок труда.

Есть еще одно направление реформы сферы образования. На согласовании в администрации Президента находятся проекты (или полупроекты) реформ порядка финансирования вузов и научных учреждений страны. Что касается образовательной сферы, то предполагается провести ранжирование вузов страны по уровню финансирования и по статусу. Во-первых, должно быть до десяти вузов федерального значения, которые получат наибольшее финансирование и соответствующий статус. Во-вторых, останутся порядка 200 государственных вузов ранга ниже. И, в-третьих, всем остальным предложат перейти в негосударственные некоммерческие, а в некоторых случаях и на коммерческие формы существования.

Сама идея ранжирования вузов – очень привлекательна с точки зрения эффективности государственных расходов, однако судьба любой реформы зависит не столько от схемы, сколько от того, как реформистский замысел реализуется в действительности. Однако, следует отметить, что в ходе этих действий допускаются некие необратимые последствия: они запускаются как сумма лоббистских усилий определенных групп и корпораций, и все, дальше, более детально, это направление не рассмотрено, так что управлять им пока некому. В подобных ситуациях зачастую с последствиями потом уже приходится бороться в авральном режиме по причине недовольства населения и окриков свыше.

В рамках проводимого реформирования предстоит существенная модернизация содержания и структуры профессионального образования в соответствии с требованиями основных отраслей промышленности, сферы услуг, культуры, армии, государственной службы и др. В качестве основного фактора обновления профессионального образования выступают запросы развития экономики и социальной сферы, науки, техники, технологий, федерального и территориальных рынков труда, а также перспективные потребности их развития. Должна быть создана

система постоянного мониторинга текущих и перспективных потребностей рынка труда в кадрах различной квалификации, в том числе с учетом международных тенденций. В соответствии с этими потребностями предстоит выстроить оптимальную систему профессионального образования, в частности, реальную многоуровневую структуру высшего образования. Результаты прогнозирования потребностей рынка труда, а также рейтинги учреждений профессионального образования должны доводиться до населения через средства массовой информации.

Необходимо осуществлять планирование эффективной системы содействия трудоустройству выпускников, включая развитие целевой контрактной подготовки, формирование у всех выпускников вузов, профессиональных училищ готовности к самоопределению в вопросах подбора работы, в том числе и открытию собственного дела.

Особое внимание будет уделено развитию в российской высшей школе научных исследований и разработок, оказывающих решающее влияние на укрепление кадрового и технологического уровня народного хозяйства страны.

Наряду с этим уже в ближайшие годы будет реализован ряд мер, направленных на повышение требований к качеству профессионального образования, в частности:

- переаттестация всех образовательных программ в области экономики, права и менеджмента;
- переаттестация и при необходимости повторное лицензирование филиалов вузов, а также негосударственных вузов, выдающих дипломы государственного образца.

К этим процедурам должны быть привлечены ведущие вузы России, видные ученые соответствующих специальностей, органы управления образованием субъектов Российской Федерации.

Решение задачи коренного улучшения системы профессионального образования, качества подготовки работников в тесной взаимосвязи с развитием фундаментальной и прикладной науки имеет определяющее значение для будущего страны. Оно предполагает совместные усилия академического и педагогического сообщества, государства, а также предпринимательских кругов.

Перед федеральным бюджетом, помимо финансирования образовательных учреждений, стоят такие задачи, как межрегиональное выравнивание расходов, поддержка отдельных регионов, финансирование научных исследований в образовании, стимулирование инновационного образовательного движения, контроль за качеством образования. Чтобы осуществлять федеральную политику в сфере образования, подкреплять государственные гарантии доступности, бесплатности, обязательности среднего образования, субъекты Федерации вправе выделять субвенции местным бюджетам. А для этого они могут устанавливать местные налоги и сборы на нужды образования и определять льготы и нормы материально-технического обеспечения учащихся и педагогов дополнительно к федеральным. Кроме того, на региональном уровне управления устанавливаются национально-региональные компоненты государственных образовательных стандартов.

Однако следует отметить, что растущая дотационность субъектов Федерации приводит к тому, что фактически расширяются обязанности региональных органов власти, не подкрепленные соответствующим ростом ресурсного обеспечения расходных статей региональных бюджетов. Поэтому говорить о полноценной децентрализации управления образованием пока не приходится. По существу, снижается приоритетность развития образования на федеральном уровне. Аналогичная тенденция наблюдается и в некоторых субъектах Федерации, когда расширение полномочий органов местного самоуправления в сфере

образования не сопровождается адекватным увеличением субвенций со стороны субъектов, хотя далеко не все местные бюджеты слабее центрального. Вопрос в другом: в желании регионов поддерживать эти институты, в потребностях местного рынка. Очевидно, региональные бюджеты должны укрепляться. Соответственно и доля их в финансировании местных вузов должна возрасти.

Литература

1. Федеральный закон «Об образовании». Ст. 41 // Собрание законодательства Российской Федерации, № 47. М., 2006.
2. Федеральная закон «О Высшем и послевузовском профессиональном образовании», ст. 28 // Собрание законодательства Российской Федерации, № 49. М., 2006.
3. Федеральный Закон от 02.01.01 г. № 28-ФЗ «О государственном земельном кадастре» // Собрание законодательства Российской Федерации, № 27. М., 2006.
4. Федеральный Закон «О воинской обязанности и военной службе». Статья 24, п.2 // Собрание законодательства Российской Федерации, № 35. М., 2006
5. Закон Краснодарского края от 29 декабря 2004 г. № 828-КЗ «По осуществлению государственной поддержки образовательных учреждений Краснодарского края, реализующих профессиональные образовательные программы по специальностям, требующимся в сфере санаторно-курортного и туристского комплекса» // Законодательство Краснодарского края № 25. Краснодар, 2006.
6. Налоговый Кодекс РФ.
7. Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы. 2-ое изд. М., 2002.
8. Кузьминов Я.И., Беляков С.А., Якобсон Л.И. Состояние и перспективы развития российской системы образования // Государственный университет. Высшая школа экономики. М., 1995. стр. 155.
9. Нейматов Я.М. Образование в 21 веке: национальный интерес. М., 2002.
10. Профессиональное образование Краснодарского края. Информационно-статистический сборник. Краснодар, 2005.

11. Розенков В.И. Стабилизация и развитие образовательного сектора. М., 2001.
12. Россия в цифрах: Краткий статистический сборник М., 2005.
13. Социальная и социально-политическая ситуация в России: анализ и прогноз. М., 2003.
14. Сошников П.А., Иванков С.Т. Российское образование и система развития общества. М., 1999.
15. Уилсон Ф. Высшее образование и конфликт интересов: канадский вариант // Высшее образование в Европе // ЮНЕСКО. 1992. Т. 18, № 1.