

УДК 338.242.4

UDC 338.242.4

08.00.00 Экономические науки

Economics

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

IMPROVING THE MECHANISMS OF STATE REGULATION OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE KRASNODAR REGION IN MODERN CONDITIONS

Артемова Елена Игоревна
д.э.н., профессор кафедры экономической теории
SPIN-код: 9345-1430, т. 89184473245
e-mail: elenarush@yandex.ru

Artemova Elena Igorevna
Dr. Sci. Econ., professor, the Department of economic theory, SPIN-code: 9345-1430, tel. +79184473245
e-mail: elenarush@yandex.ru

Плотникова Елена Владимировна
старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления
SPIN-код: 4061-8030, т. 89182112117
e-mail: plotnikova17@mail.ru
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Plotnikova Elena Vladimirovna
Senior Lecturer, the Department of state and municipal management, SPIN-code: 4061-8030, tel. +79182112117
e-mail: plotnikova17@mail.ru
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Исследованы особенности функционирования агропромышленного комплекса России и Краснодарского края в условиях экономического кризиса. Обоснована актуальность адаптации механизмов государственного регулирования АПК к современным экономическим реалиям, раскрыты функции и принципы разработки стратегии региональной политики в аграрной сфере. Доказано, что система государственного регулирования регионального АПК должна коррелировать с приоритетными направлениями развития его основного звена – сельского хозяйства и способствовать структурным преобразованиям в аграрном секторе экономики, усилению его инновационно-инвестиционного потенциала и сохранению социальной направленности аграрных реформ. Совершенствование механизмов государственной поддержки агропромышленного комплекса России и Краснодарского края требует особого подхода в связи с членством страны во Всемирной Торговой Организации. С этой целью предложена корректировка инструментов государственной поддержки отечественного АПК, предполагающая приоритетное использование мер «зелёной корзины», включающих расширение финансирования научно-исследовательских работ в аграрной сфере, формирование эффективной институциональной среды, что будет способствовать росту эффективности и конкурентоспособности аграрной сферы

The article examines features of the functioning of the agro-industrial complex of Russia and the Krasnodar region in the economic crisis. It substantiates the urgency of adaptation of state regulation of agro-industrial complex mechanisms to modern economic realities, we have disclosed functions and principles for the development of regional policy strategy in the agricultural sector. It is proved, that the system of state regulation of regional agro-industrial complex should correlate with the priorities of the development of its main component - agriculture and to promote structural reforms in the agricultural sector, enhance its innovation and investment potential and maintain the social orientation of the agrarian reforms. Improving the mechanisms of state support of the agro-industrial complex of Russia and the Krasnodar region requires a special approach in relation to the country's membership in the World Trade Organization. Due to this, we have proposed the adjustment of state support instruments of domestic agro-industrial complex, which involves the use of priority measures of the "green box", including an increase in funding for research in agriculture, development of an effective institutional environment, which will stimulate the efficiency and competitiveness of the agricultural sector

Ключевые слова: АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС, ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ, ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ

Keywords: AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX, STATE REGULATION, KRASNODAR REGION, IMPORT SUBSTITUTION

Современные проблемы агропромышленного комплекса России и её регионов связаны с необходимостью его ускоренной адаптации к новым экономическим реалиям, связанным с членством страны в ВТО, падением мировых цен на нефть, разгоном инфляционных процессов, режимом санкций, введённых западными державами в отношении ключевых секторов отечественной экономики, ответными мерами в виде продовольственного эмбарго. В сложившихся условиях возрастает значение используемых механизмов государственного регулирования аграрного сектора, который является одним из базовых структурообразующих подсистем в единой системе национальной экономики. От эффективности системы государственного регулирования аграрной сферы зависит её способность оперативно реагировать на внешние и внутренние вызовы, связанные с трансформационными процессами, происходящими в мировом и национальном хозяйстве в условиях кризиса.

Краснодарский край является крупнейшим аграрным регионом России. На его долю приходится около 8% сельскохозяйственной продукции страны, примерно 85% от общероссийского производства риса, 60% – винограда, 40% – кукурузы на зерно, более 30% – сахарной свеклы, свыше 10% – зерна [3]. В этой связи представляется актуальным исследование проблем совершенствования механизмов формирования и реализации аграрной политики, учитывающей региональную специфику.

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года высокие темпы роста экономики должны поддерживаться за счет развития приоритетных комплексов региона с ярко выраженным мультипликативным социально-экономическим эффектом. Агропромышленный комплекс региона обладает необходимым потенциалом для решения поставленных задач. А в современных условиях стратегическими приоритетами развития АПК Краснодарского края, способными вывести его на новую траекторию ускоренного развития, являются

ся повышение эффективности функционирования сельского хозяйства, сельхозпереработки и инфраструктуры рынка аграрной продукции для удовлетворения потребностей населения края и обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации [3].

Расчёты показали, что за период 2000-2014 гг., темпы роста объёмов производства сельскохозяйственной продукции в Краснодарском крае были ниже по сравнению с Россией. Доля продукции Краснодарского края в продукции Российской Федерации увеличилась относительно 2000 г., но снизилась относительно 2010 г. и составила 7,3%. Наиболее быстрыми темпами за рассматриваемый период возрос объём продукции, произведённой в крестьянских (фермерских) хозяйствах края – более, чем в 21раз (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика производства продукции сельского хозяйства в РФ и Краснодарском крае [6]

Регионы России, категории хозяйств	2000г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014 г.	2014 г. к	
							2000 г., раз	2010 г., %
Российская Федерация, млрд руб	742	2588	3262	3340	3791	3931	5,3	151,9
Краснодарский край, млн руб	48056	201554	239235	234524	254710	286518	6,0	142,2
в том числе:								
- сельскохозяйственные организации	29994	118756	140146	135989	154843	173202	5,8	145,8
- хозяйства населения	15865	57763	65325	63770	60367	66185	4,2	114,6
- крестьянские (фермерские) хозяйства	2197	25035	33764	34765	39500	47132	21,5	188,3
Удельный вес Краснодарского края в продукции сельского хозяйства Российской Федерации, %	6,5	7,8	7,3	7,0	6,8	7,3	-	-

Наибольший удельный вес произведённой аграрной продукции в Краснодарском крае приходился на сельскохозяйственные организации. Так, в 2014 г. их доля составила 60,4% в общем объёме производства,

23,1% было произведено в хозяйствах населения и 16,4% – в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Главным условием динамичного развития агропромышленного комплекса является пропорциональность и сбалансированность всех сфер, по вкладу которых в стоимость конечного продукта можно судить о диспропорциях в структуре агропромышленного комплекса. По оценкам экспертов в экономически развитых странах основная часть стоимости конечного продукта создается в третьей сфере, где обеспечивается комплексная безотходная переработка сельскохозяйственного сырья, его хранение, фасовка и упаковка готовой продукции. Так, в США в этой сфере создается до 80% розничной стоимости продукта, в то время как в России – не более 40% [1].

В условиях динамичных изменений политической и социальной среды актуализируется проблема формирования адекватной системы государственного регулирования агропромышленного комплекса, способной эффективно реагировать на различные вызовы. В настоящее время система государственного регулирования сельского хозяйства и смежных с ним отраслей охватывает комплекс экономических, организационных, правовых и социальных аспектов развития сельского хозяйства. Обобщая функции и рычаги системы государственного регулирования аграрного сектора в странах с развитой рыночной экономикой, можно выделить следующие основные ее характеристики [8]:

- государство оказывает мощную финансово-кредитную помощь фермерским хозяйствам (льготные условия кредитования, налогообложения, бюджетного финансирования);

- система государственного регулирования сельскохозяйственного производства охватывает контроль объемов производства, качества продукции, состояние природных ресурсов;

- важное значение в комплексе мер государственного регулирования отводится ценовому механизму.

К основным функциям государственного регулирования агропромышленного комплекса следует отнести [2]:

- формирование и воспроизводство эффективных субъектов хозяйствования, создание комплекса условий для поддержания устойчивого спроса на продукты питания и сельскохозяйственное сырье;
- поддержка устойчивого предложения продовольственных и других сельскохозяйственных товаров, формирование и поддержка системы цен, что обеспечивает стимулирование устойчивости предложения и платежеспособного спроса населения на продовольственные и другие товары;
- создание инфраструктуры для устойчивого функционирования рынков земли, материально-технических ресурсов, капитала, системы оптовых и розничных рынков и т.п.;
- обеспечение социальной направленности аграрных преобразований;
- создание условий для адаптации субъектов АПК в системе межрегиональных и международных сельскохозяйственных рынков.

При разработке стратегии региональной политики развития агропромышленного комплекса Краснодарского края следует придерживаться следующих принципов:

- эквивалентность финансово-экономических отношений между государством и регионом, субъектами региональной системы;
- соответствие региональной политики интересам субъектов региональной системы;
- целевой принцип, предусматривающий ориентацию всех мероприятий на достижение генеральной цели; и др.

Важнейшими элементами государственного регулирования агропромышленного рынка, предусмотренными при разработке региональных комплексных программ развития АПК, являются:

- поддержка общего уровня доходности в отраслях агропромышлен-

ного комплекса путем предоставления государственной поддержки селу и стимулирование платежеспособного спроса;

- антимонопольное регулирование пропорций внутри- и межотраслевого обмена;

- повышение конкурентного потенциала отраслей АПК;

- увеличение реальных доходов населения за счет повышения занятости, уровня оплаты труда и социальных выплат.

Система государственного регулирования должна способствовать развитию рыночной инфраструктуры, поддержанию стабильной, благоприятной конъюнктуры на рынке путем проведения государственных интервенций, обеспечения товаропроизводителей доступными кредитами.

Механизмы государственного регулирования АПК реализуются в практической деятельности государственных органов, связанной с формированием аграрной политики государства, нацеленной на обеспечение его интересов. Совершенствование механизмов государственного регулирования аграрной сферы должно быть направлено на улучшение использования её природных, трудовых, материальных ресурсов, создание эффективной институциональной среды, обеспечение роста инновационно-инвестиционной активности товаропроизводителей.

Система государственного регулирования реализуется посредством комплекса мер, осуществляемых государственными органами, с целью защиты национального рынка от негативных внешних воздействий, достижения устойчивого экономического роста посредством формирования эффективной структуры экономики, создания комплекса необходимых условий для модернизации технико-технологической базы отрасли, обеспечения экономической и социальной стабильности. Представляется, что именно государственный протекционизм должен помочь аграрной сфере мобилизовать ресурсы для обеспечения необходимого уровня доходности и конкурентоспособности производства, являющегося основой обеспече-

ния национальной продовольственной безопасности.

Механизмы государственного регулирования агропромышленного комплекса реализуются посредством нормативно-правового, информационного, инфраструктурного и финансового обеспечения, использования инструментов по регулированию рынка аграрной продукции, прогнозирования, программирования и планирования, ценового регулирования, и др. На региональном уровне управление агропромышленным комплексом осуществляется через организационно-управленческий, нормативно-правовой и финансово-экономический механизмы.

В настоящее время в условиях реализации политики импортозамещения можно выделить основные приоритеты развития отраслей сельского хозяйства Краснодарского края, которое является центральным звеном АПК (табл. 2). Особое внимание должно быть уделено социальной поддержке села, развитию логистической инфраструктуры, обеспечению устойчивой доходности и конкурентоспособности отраслей.

Перечисленные приоритеты развития аграрного сектора экономики должны определять соответствующие методы и инструменты государственного воздействия, способствующие решению поставленных задач.

Методы государственного регулирования аграрного сектора региона по формам влияния можно разделить на прямые и косвенные, а по средствам влияния на административно-управленческие, экономические и правовые. Прямо на функционирование хозяйствующих субъектов влияют административно-управленческие методы, включающие централизованно установленные цены, лимиты, квоты, директивные мероприятия целевых комплексных программ, различные формы контроля, в том числе валютного, лицензирование различных видов деятельности.

К косвенным относятся такие методы, которые не прямо, а опосредованно влияют на развитие рыночной среды посредством реализации разнообразных инструментов экономической политики: кредитно-

финансовых (субсидирование процентной ставки по кредитам), налоговых (льготное налогообложение), правовых (адаптированная нормативно-правовая база) и проч.

Таблица 2 – Приоритеты развития отраслей сельского хозяйства Краснодарского края в условиях реализации политики импортозамещения [4;5]

Приоритеты развития отраслей сельского хозяйства	Ожидаемые результаты
Выведение новых сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, устойчивых к разнообразным болезням	Увеличение объёмов производства аграрной продукции, улучшение её качественных характеристик
Развитие селекции, биотехнологии, клеточной инженерии и молекулярной генетики	Рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности сельскохозяйственных животных
Внедрение инновационных технологий и высокопроизводительных систем машин	Снижение удельных издержек производства при производстве сельхозпродукции, качественный экономический рост отрасли
Комплексная автоматизация и роботизация технологических процессов	Снижение трудоёмкости производства, сокращение издержек при выполнении механизированных работ
Совершенствование организации и управления производственными процессами в растениеводстве и животноводстве	Рост эффективности производства, увеличение объёмов и повышение качества продукции
Сохранение социальной направленности аграрной сферы, поддержка социально незащищённых слоёв населения	Сохранение социальной стабильности в обществе
Устойчивое развитие села, создание эффективной производственной, логистической и социальной инфраструктуры	Увеличение инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики
Обеспечение необходимой доходности и конкурентоспособности отраслей	Повышение качества производимой продукции и создание условий для выхода её на мировой рынок

Административно-управленческие методы государственного регулирования базируются на силе государственной власти и включают в себя меры запрета, разрешения и предупреждения. Такие методы эффективны в сфере контроля над монопольными рынками, в области экологии, в разработке национальной системы стандартизации и сертификации, в определении и поддержании необходимых параметров жизни населения.

Экономические методы государственного регулирования воздейст-

вуют на интересы объектов косвенно: через хозяйственное законодательство, финансовую, денежную, кредитную систему. При этом прямое принуждение или поощрение отсутствует.

Структура используемых методов зависит от сложившейся ситуации в АПК, а также от форм собственности объектов регулирования. Если к организациям частных форм собственности применяются в основном косвенные и экономические методы регулирования, то к государственным учреждениям и казенным предприятиям – прямые. Все перечисленные методы тесно взаимосвязаны между собой и дополняют друг друга.

К числу приоритетных инструментов государственного регулирования АПК России и её регионов следует отнести финансово-экономические, административно-управленческие и маркетинговые (табл. 3).

Таблица 3 – Приоритетные инструменты государственного регулирования АПК Краснодарского края

Приоритетные инструменты государственного регулирования АПК Краснодарского края		
Административно-управленческие	Финансово-экономические	Маркетинговые
<ul style="list-style-type: none"> - создание адаптированного и эффективного законодательства в аграрной сфере - сокращение административной нагрузки и коррупции - улучшение делового климата 	<ul style="list-style-type: none"> - финансирование и поддержка региональных проектов - предоставление налоговых льгот, льготных кредитов и субсидий, грантов сельхозтоваропроизводителям - компенсация издержек организациям, ведущим экспериментальные разработки и научные исследования в области аграрной сферы 	<ul style="list-style-type: none"> - формирование успешного инновационно-инвестиционного имиджа региона - развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка и социальной инфраструктуры села - продвижение региональных брендов сельхозпродукции

Однако разработка рекомендаций по совершенствованию существующего механизма государственной поддержки АПК в России и её регионах требует особого подхода в связи с членством страны во Всемирной Торговой Организации с 2012 года.

Следует отметить, что надежды, которые возлагались на вступление России в ВТО, не оправдались, так как членство в этой международной ор-

ганизации не повлияло на экономические санкции, введённые против России отдельными зарубежными странами, хоть это и противоречит всем нормам и правилам ВТО. Напротив, многочисленные исследователи агропродовольственного рынка регионов России предполагают, что риски для аграрного сектора оказались более существенными по сравнению с возможными преимуществами, а применённые в сельском хозяйстве международные регуляторы не в полной мере позволяют оказывать поддержку российским аграриям, которая крайне необходима в условиях импортозамещения и решения задач, поставленных Доктриной продовольственной безопасности.

Очевидно, что наряду с усилением государственной поддержки нужны новые подходы к регулированию АПК региона, способные обеспечить расширенное воспроизводство отрасли и её качественный экономический рост. В частности, при разработке эффективной государственной политики по поддержке АПК необходимо реализовать такой подход, который максимально использовал бы плюсы и сглаживал минусы членства страны во Всемирной Торговой Организации, способствовал ускоренной модернизации производства и стимулировал инновационно-инвестиционную активность товаропроизводителей.

С учётом того, что в соответствии с Соглашением по сельскому хозяйству меры «зелёной корзины» могут применяться без ограничения, следует расширить финансирование научно-исследовательских работ в аграрной сфере, проведение фундаментальных исследований, информационно-консультационное обслуживание, обеспечить развитие эффективной системы подготовки и повышения квалификации кадров и др.

Инструменты государственной поддержки АПК Краснодарского края должны соответствовать требованиям ВТО и обеспечивать рост эффективности и конкурентоспособности аграрного сектора экономики [7]:

1 Государственная поддержка не должна противоречить принципу

обеспечения доступа на рынок как отечественных, так и импортных товаров.

2 Должны быть исключены из государственной поддержки аграрной сферы прямые экспортные субсидии, ценовая поддержка, сбытовые кредиты, субсидии по средствам производства, программы субсидируемых кредитов и т.п.

3 Ограничены в применении и размерах компенсации затрат на ГСМ, удобрения, другие материально-технические ресурсы.

4 В системе государственной поддержки основной акцент должен быть сделан на развитии науки и формировании эффективной инновационно-инвестиционной среды, реализации социальных программ развития села; осуществлении контроля за безопасностью продуктов питания и др.

Таким образом, приоритетные направления совершенствования механизмов государственного регулирования агропромышленного комплекса Краснодарского края включают: формирование устойчивого тренда развития эффективного агропромышленного производства, соответствующего мировому уровню; обеспечение социальной ориентации проводимых аграрных реформ, поддержку незащищённых слоёв населения; реализацию целевых программ развития АПК региона с учётом его специфики и наличия многовариантных моделей управления; обеспечение комплексности и эффективности использования ресурсного потенциала аграрной сферы; стимулирование широкого внедрения и распространения инноваций; создание условий для взаимовыгодного сотрудничества российских регионов, способствующего достижению общей цели – обеспечению национальной продовольственной безопасности и независимости.

Литература

1. Артемова, Е.И. Эффективность инвестиционных процессов в молочнопродуктовом подкомплексе: монография / Е.И. Артемова, И.А. Бурса. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 329 с.

2. Казаковцева, М.В., Гумарова, Ф.З. Развитие механизма управления государственными финансами с учетом конкурентных особенностей развития АПК республики Марий Эл / М.В. Казаковцева, Ф.З. Гумарова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №5; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15208> (дата обращения: 13.03.2016).

3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края. URL: <http://www.dsh.krasnodar.ru/> (Дата обращения 14.03.2016)

4. Плотникова, Е.В. Тенденции развития подотраслей животноводства в Краснодарском крае / Е.В. Плотникова // International Scientific and Practical Conference «World science». – 2016. – Т. 5. – №1 (5). – С. 47-51.

5. Плотникова, Е.В. Эффективность мер и стратегические направления государственной поддержки агропромышленного комплекса Краснодарского края в условиях членства России во Всемирной торговой организации / Е.В. Плотникова, М.В. Зайцева, А.В. Бережной // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №12-3 (53-3). – С. 358-362.

6. Сельское хозяйство Краснодарского края: Статистический сборник / Краснодар: Краснодарстат, 2015. – 236 с.

7. Сладкова, Т.В. Государственная поддержка агропромышленного комплекса России и участие во всемирной торговой организации / Т.В. Сладкова. – М.: Научные технологии / Экономика и право – ер 15-09 / URL: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/---er15-09/1715-a> (Дата обращения 14.03.2016)

8. Ушачев, И.Г. О мерах по обеспечению конкурентоспособности продукции российского сельского хозяйства в условиях присоединения к ВТО [Текст] / И.Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – №6. – С. 1-5.

References

1. Artemova, E.I. Jeffektivnost' investicionnyh processov v molochnoпродуктовом podkomplekse: monografija / E.I. Artemova, I.A. Bursa. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – 329 s.

2. Kazakovceva, M.V., Gumarova, F.Z. Razvitie mehanizma upravlenija gosudarstvennymi finansami s uchetom konkurentnyh osobennostej razvitija APK respubliky Marij Jel / M.V. Kazakovceva, F.Z. Gumarova // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. – 2014. – №5; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15208> (data obrashhenija: 13.03.2016).

3. Oficial'nyj sajt Ministerstva sel'skogo hozjajstva i pererabatyvajushhej promyshlennosti Krasnodarskogo kraja. URL: <http://www.dsh.krasnodar.ru/> (Data obrashhenija 14.03.2016)

4. Plotnikova, E.V. Tendencii razvitija podotraslej zhivotnovodstva v Krasnodarskom krae / E.V. Plotnikova // International Scientific and Practical Conference «World science». – 2016. – Т. 5. – №1 (5). – S. 47-51.

5. Plotnikova, E.V. Jeffektivnost' mer i strategicheskie napravlenija gosudarstvennoj podderzhki agropromyshlennogo kompleksa Krasnodarskogo kraja v uslovijah chlenstva Rossii vo Vsemirnoj torgovoj organizacii / E.V. Plotnikova, M.V. Zajceva, A.V. Berezhnoj // Jeconomika i predprinimatel'stvo. – 2014. – №12-3 (53-3). – S. 358-362.

6. Sel'skoe hozjajstvo Krasnodarskogo kraja: Statisticheskij sbornik / Krasnodar: Krasnodarstat, 2015. – 236 s.

7. Sladkova, T.V. Gosudarstvennaja podderzhka agropromyshlennogo kompleksa

Rossii i uchastie vo vseмирnoj torgovoj organizacii / T.V. Sladkova. – M.: Nauchnye tehnologii / Jekonomika i pravo – ep 15-09 / URL: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/---ep15-09/1715-a> (Data obrashhenija 14.03.2016)

8. Ushachev, I.G. O merah po obespecheniju konkurentosposobnosti produkcii rossijskogo sel'skogo hozjajstva v uslovijah prisoedinenija k VTO [Tekst] / I.G. Ushachev // Jekonomika sel'skhozjajstvennyh i pererabatyvajushhih predprijatij. – 2012. – №6. – S. 1-5.