

УДК 347.92

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ - СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Чапурко Т.М., – заместитель Уполномоченного по правам ребенка
в Краснодарском крае, к.ю.н., доцент
Кубанский государственный аграрный университет

В статье предложен механизм государственно-правового регулирования вопросов определения безопасности несовершеннолетних, а также ее обеспечение с позиции государственной политики и национальных приоритетов.

В последние годы в России наблюдается процесс интенсивных социальных изменений. Наше общество, приобретая новые формы и структуры, продуцирует и различные варианты допустимого и запретного поведения, поэтому постоянно и закономерно возрастает потребность в знаниях относительно их специфики, закономерностей и природы возникновения.

Научное управление всеми сферами жизнедеятельности людей с каждым годом становится все более необходимым, но не всегда возможным и не всегда действенным и совершенным. События последних лет показывают, что управлять можно лишь при комплексном, системном подходе, требующем рассмотрения каждого жизненного процесса в обществе как целостного организма, но состоящего из множества взаимосвязанных частей. В то же время общий процесс характеризуется комплексом различных факторов, влияющих на данный процесс и на другие участвующие во взаимодействии процессы. Неотъемлемым аспектом управления, на наш взгляд, является государственное управление в сфере защиты интересов несовершеннолетних и их безопасности.

С момента своего появления на Земле человек перманентно живет и действует в условиях постоянно изменяющихся потенциальных опасностей. Реализуясь в пространстве и времени, опасности причиняют вред человеку, который проявляется в травмах, болезнях, нервных потрясениях, и

других разновидностях вреда здоровью, а также летальных исходах. Опасности по своей природе - вероятны (т.е. случайны), потенциальны (т.е. скрыты или открыты), перманентны (т.е. постоянны, непрерывны) и тотальны (т.е. всеобщы, всеобъемлющи), таким образом, нет человека, которому не угрожают опасности. Поэтому профилактика опасностей и защита от них – актуальнейшая гуманитарная, социально-экономическая и социально-правовая проблемы, в решении которых государство не может не быть заинтересованным.

Защита права граждан на социальное обеспечение в России, как и сами эти права, имеет конституционную основу. В общем виде, механизм социально-правовой защиты конституционных прав «...представляет собой систему закрепленных законом направлений, методов, способов, средств, применяемых субъектами правозащитной деятельности в целях обеспечения конституционных прав, свобод и интересов юридических лиц и граждан, оказания им помощи по реализации и восстановлению своего правового статуса»¹. Обеспечение безопасности является приоритетной задачей для личности, общества и государства. Абсолютной безопасности не бывает, всегда существует некоторый остаточный риск, поэтому безопасность – это приемлемый риск, где риск - количественная оценка опасности, которая может быть определена как частота или вероятность возникновения одного события при наступлении другого события.

Одной из основных функций государственного управления является «обеспечение социальной безопасности как непрерывного состояния всей совокупности факторов жизнеобеспечения и воспроизводства социальных субъектов, гарантирующего минимально необходимый и достаточный уровень их жизнедеятельности и развития»². В ряду этих факторов, на наш взгляд, следует считать: демографическую ситуацию в обществе, трудозанятость населения, приемлемые уровень и качество жизни, жилищное обеспечение, здравоохранение, общее и профессиональное образование,

доступ к информации и ценностям культуры, личную безопасность граждан (взрослых и детей), экологически здоровую окружающую среду.

Понятия социальная безопасность и социальная защита населения могут интерпретироваться как гарантируемое государством обеспечение социальной функции, призванной поддерживать постоянное воспроизводство жизнедеятельности и развития всех социальных объектов в рамках целостного сообщества. Таким образом, социальная безопасность подразумевает обеспечение соответствующих целей и направленности развития общества, способов удовлетворения потребностей личности и защиты ее интересов на основе принципов гуманизма и гармонии во взаимоотношениях всех элементов социальной структуры, предотвращения деструктивных явлений и процессов.

Социально-политической безопасностью является состояние защищенности жизненно важных интересов личности, социальных и этнокультурных групп, общества и государства, которые обеспечиваются с помощью совокупности мер политического, правового, экономического, идеологического, организационного характера, позволяющих сохранять существующие в обществе конституционный строй, политическую и социальную стабильность.

Социальная безопасность не может быть обеспечена только политической и действиями официальных и неофициальных властных институтов, для этого необходимы такие благоприятные социально-экономические условия, как экономический рост, обеспечение занятости населения, преодоление демографического кризиса, обеспечение доступа к системам образования, охраны здоровья, а также культурным ценностям и многим другим ценностям.

Антиподом социальной безопасности является социальная опасность (угроза), т.е. действие таких факторов, способных ущемить жизненные интересы и потребности социальных субъектов, нанести ущерб социальной

инфраструктуре. Поэтому об улучшении демографической ситуации в России можно говорить как о национальной идее, которая выдвинута для преодоления опасности исчезновения россиян среди всего населения планеты. Но только повышением рождаемости демографическое положение в России не исправить. Поэтому, применительно к несовершеннолетним выше указанные понятия приобретают повышенные значения и важность. Количественные и качественные стороны социальных явления и процессов в сфере обеспечения безопасности несовершеннолетних можно разграничить следующим образом:

1. *социально-демографические* - а именно, динамика численности населения по половозрастной характеристике, рождаемость, смертность, средняя продолжительность жизни по половозрастным группам; численность семей, их состав, брачность, разводимость; детскую миграцию и характеристику детей-мигрантов; пороговые значения социально-демографических показателей;

2. *социально-трудовые* – характеристика несовершеннолетних трудовых ресурсов и потребностей общественного производства в рабочей силе; динамика занятости и безработицы несовершеннолетнего населения; условия и оплата труда несовершеннолетним; пороговые значения безработицы и деградации трудового потенциала;

3. *уровень и качество жизни несовершеннолетнего населения* – динамика реальных денежных среднедушевых доходов, потребления товаров, денежных сбережений, соотношения платежеспособного спроса и предложений товаров и услуг с учетом дифференциации по группам и типам семей, социальных пособий на несовершеннолетних детей и инвалидов; пороговые значения уровня и качества жизни несовершеннолетнего населения;

4. *жилищное обеспечение детского населения* – характеристика жилищного фонда по типу, метражу, принадлежности, благоустройству,

потребности улучшения условий проживания; пороговые значения жилищных условий для семей с детьми, интернатов и детских домов;

5. здоровье детского населения и его здравоохранение – динамика заболеваемости и характеристика причин смертности детей, детской инвалидности; медицинской инфраструктуры и кадрового обеспечения – педиатров и иных специализирующихся врачей;

6. образование, культура, информационные услуги – динамика количества обучающихся детей, посещающих дошкольные и внешкольные учреждения, характеристика образовательной инфраструктуры и инфраструктуры культуры, кадрового потенциала, пороговые значения образовательных и культурных показателей;

7. экология и социальная безопасность – динамика показателей чистоты воды, воздуха, вредных выбросов, материальных затрат на обеспечение экологической безопасности, преступности несовершеннолетних и посягательств на них; пороговые значения экологических показателей и показателей криминогенности;

8. социально-психологическое самочувствие детского населения – социальные удовлетворенности несовершеннолетних; ущемленность, тревожность, напряженность, толерантность, конфликтность как у несовершеннолетних, так и в отношениях несовершеннолетних со взрослыми.

Кризисные социальные условия сегодня в обществе, неблагоприятные тенденции преступности и особенно тревожные демографические процессы - все это дает основание прогнозировать возможность сохранения высокого уровня опасности интересам несовершеннолетних. Существенные положительные изменения социальных условий в отношении несовершеннолетних и их семей в стране пока невозможны по многим экономическим и политическим причинам.

«Сегодня по городам и весям страны скитаются более 700 тысяч детей-сирот»³. К данным показателям еще необходимо добавить более чем

миллионную «армию» безнадзорных детей, чтобы получить истинную картину бедствия в стране.

Ежегодная статистика и данные прокурорских проверок говорят о том, что из года в год проблем несовершеннолетних становится все больше, и дела в обеспечении защиты их интересов идут не лучше, а хуже. Так, по данным Главного информационного центра МВД России «в 2004 году за разные прегрешения в милицию были доставлены 1 миллион 115 с половиной тысяч несовершеннолетних. Кто эти дети? Более 400 тысяч – из неполных семей, свыше 50 тысяч растут без родителей, а 12 с лишним тысяч не имели ни опекунов, ни попечителей. Армию уличных оборванцев пополнили еще 204 тысячи беспризорников, вновь выявленных милицией. В 2004 году малолетними было совершено более 154 тысяч преступлений. В их числе – бесконечная череда тяжких уголовных преступлений, в том числе разбоев, грабежей и убийств, совершенных с особым цинизмом и жестокостью»⁴.

Вместе с тем, Главный информационно-вычислительный центр Российского образования приводит свою статистику, что за учебный 2004-2005 год выявлены 142 тысячи сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из них более 39 тысяч устроены в дома ребенка, воспитательные и лечебные учреждения. Еще есть статистические данные органов социальной защиты населения, которые характеризуют вопросы обеспечения социальной помощи нуждающимся детям.

В результате проводимых исследований возникает закономерный вопрос, сколько же одних и тех же детей учтено различными ведомствами, но вместе с тем, сколько же их осталось не учтенными? Дать точного ответа никто не может, потому что в государстве отсутствует единый банк данных по детям и отсутствует статистика, которой можно доверять. Поэтому одной из проблем социально-правовой защиты интересов несовершеннолетних, нам видится, отсутствие учетности, как самого факта нали-

чия детей в государстве из года в год, но и ролевого их статуса обществе. Отсутствие указанных позиций способствует наличию беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних.

С проблемами беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних тесно взаимосвязаны и малолетние, оказавшихся без попечения родителей. Многотысячная «армия маленьких изгоев» уже сегодня представляет большую опасность для общества, так как предоставленные сами себе они формируют «идеологию социального дна», в которой основными регуляторами стиля их жизни становятся жестокость, насилие и протестное поведение. Через пять-десять лет, вся эта «армия маленьких изгоев» подрастет и, став несовершеннолетними преступниками, осознает себя реальной физической силой будущего взрослого общества.

Сегодня на каждого беспризорного ребенка приходится по 2-3 безнадзорных, родители которых забыли о своих детях и обязанностях растить и воспитывать их. Ни какой реальной ответственности за это родители, как правило, не несут. Утверждать, что действующие законы безмолвствуют по данным фактам не верно, в них определены нормы материальной, административной и уголовной ответственности, но она на столько мягкая, что не сдерживает фактов поведения. Так, ст. 245 УК РФ - жестокое обращение с животными – предусматривает в качестве наказания - лишение свободы на срок до двух лет, а ст. 156 УК РФ – неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, совершенное с жестоким обращением с несовершеннолетним, - наказывается штрафом, исправительными работами либо ограничением свободы. Вопрос неизбежен - реально ли соотношение объектов, охраняемых Уголовным кодексом РФ ?

В конце 90-х годов прошлого века беспризорность детей в стране достигла оглушительного размаха и был принят закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»⁵, которым определили органы, осуществляющие систему профилак-

тики, их функции, задачи и полномочия. Профилактику возложили на следующие: органы внутренних дел, органы социальной защиты и органы образования, а также ряд других ведомств и организаций, напрямую не полномочных, но взаимосвязанных в указанных вопросах. Координирующая и ключевая роль данным законом была возложена на Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, которая вспоминала о своих несовершеннолетних подопечных лишь от заседания к заседанию, а в 2004 году вообще прекратила свое существование.

На наш взгляд, нужна консолидация и координация усилий и нужен государственный орган, наделенный не только реальными административными правами, но и законодательной инициативой и финансовыми возможностями. Поэтому в целях совершенствования организационного обеспечения деятельности специализированной инфраструктуры, координирующей систему социально-правовых элементов, необходимо урегулировать созданием федерального органа по делам детей, с наличием исполнительных функций и законодательных инициатив. Одним из вариантов такого органа может быть Уполномоченный по правам ребенка Российской Федерации, тем более что в более чем двадцати субъектах РФ уже созданы такие структуры, и работа которых имеет положительные результаты и показывает важность и значимость своей деятельности. Значит, дело лишь за политической волей и хорошей организацией.

Таким образом, государственная система безопасности должна включать систему органов законодательной, исполнительной и судебной власти, государственных, общественных и иных организаций и объединений, граждан, принимающих участие в обеспечении безопасности, в также законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности.

Основными функциями системы безопасности должны быть: выявление и прогнозирование внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам объектов безопасности, осуществление комплекса оперативных

и долговременных мер по их предупреждению и нейтрализации; создание и поддержание в готовности сил и средств обеспечения безопасности; управление силами и средствами обеспечения безопасности в повседневных условиях и при чрезвычайных ситуациях; осуществление системы мер по восстановлению нормального функционирования объектов безопасности в регионах, пострадавших в результате возникновения чрезвычайных ситуаций; участие в мероприятиях по обеспечению безопасности за пределами Российской Федерации в соответствии с международными договорами и соглашениями, заключенными или признанными Российской Федерацией.

Сегодня становится очевидным, что несовершеннолетнее население России находится в духовно нездоровом состоянии развития и жизнедеятельности, утратились социальные и правовые возможности положительного влияния на подрастающих, сохранности и гарантированности безопасного состояния интересов несовершеннолетних, что в итоге сегодня видится во все возрастающем цинизме молодых по отношению к старшим поколениям, семье, своему обществу и государству. Неутешительным фактом подтверждения данного прогноза является, так называемая, «монетизация» льгот относительно тех категорий граждан, которые в соответствии со ст. 7 Конституции РФ должны обеспечиваться государственной поддержкой - семья, материнство, отцовство и детство.

Существующее состояние в обществе обязывает государство искать и использовать любую возможность охраны и защиты интересов несовершеннолетних от пагубного, негативного воздействия на них взрослых лиц, а также повысить эффективность противодействия участию несовершеннолетнего населения в преступности. Решение указанной задачи видится в создании государственной программы по обеспечению **безопасности несовершеннолетних**, реализация которой возможна лишь с учетом особенностей социально-правовой политики в целом, и несовершеннолетних в

частности. Поэтому в социально-экономической и политической жизни общества одной из задач государства является активная роль в том, чтобы создавать правовую базу для этих областей. Социальным основанием к правовому регулированию видится общественный долг каждого гражданина бережно относиться к нравственному, психологическому и физиологическому развитию подрастающего поколения, как будущего страны.

Общество кровно заинтересованно в воспитании нравственно и физически здорового нового поколения, но вместе с тем, указанная обязанность, на наш взгляд, неполно отражена в Конституции РФ. В ч.2 ст.38 Конституции РФ, говорится, что «забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей» и умалчивается о государственной заинтересованности и обязанности заботы о детях. Поэтому, на наш взгляд, в имеющемся перечне органов и учреждений, разрозненно занимающихся детьми, отсутствует координация государственного механизма по обеспечению социально-правовой защиты детей и в целом безопасности несовершеннолетия, как части государственной политики.

По нашему мнению целесообразно законодательно закрепить следующее – «общественный долг каждого совершеннолетнего гражданина бережно относиться к нравственному и физическому развитию детей». Данное положение возможно осуществить путем дополнения ст.38 Конституции РФ предположительно в следующей редакции: «Бережное отношение к нравственному и физическому развитию детей - общественный долг каждого совершеннолетнего гражданина; общественно-опасное нарушение этого долга преследуется законом». Такая норма станет конституционной основой дальнейшего развития законодательства с целью обеспечения социально-правовой защиты подрастающего поколения.

Ответственность взрослых лиц за нарушение общественного долга по отношению к несовершеннолетним будет обоснованной, если это нарушение будет посягать на безопасность несовершеннолетних, как разно-

видность общественных отношений. Таковыми посягательствами можно рассмотреть общественно-опасные воздействия на безопасность несовершеннолетних: А) вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления; Б) вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий; В) совместное с несовершеннолетним совершение преступления (соисполнительство); Г) совершение правонарушения или преступления в антиобщественных интересах несовершеннолетнего; Д) правонарушающее или преступное посягательство на несовершеннолетнего или на его законные интересы; Е) совершение правонарушения или преступления в присутствии несовершеннолетних очевидцев; Ж) использование труда несовершеннолетних в неправомерной или преступной деятельности.

Однако законодательство некоторые из перечисленных деяний не отражает как общественно опасные и, следовательно, совершение их осуществляется по умолчанию закона. Э.Ф. Побегайло подчеркивает, что «уголовный кодекс 1996 года внес немало нового и полезного в дело уголовно-правовой охраны безопасности личности. Проведена дальнейшая дифференциация ответственности в зависимости от тяжести содеянного и о личностных признаках, характеризующих виновных и потерпевших»⁶. Однако на наш взгляд, в этом плане сделано далеко не все, что позволило бы говорить о безопасности личности несовершеннолетних.

В Российской Федерации в зависимости от задач и принадлежности органов исполнительной власти, призванных гарантировать безопасность, можно выделить 3 уровня ее обеспечения: федеральный, регион и местный. На каждом уровне актуальность и острота проблемы требуют постоянного внимания к ней всех институтов государства, анализа ее состояния с тем, чтобы не допустить дестабилизации и социальных потрясений в обществе.

Кризисные социальные условия сегодня в обществе, неблагоприятные тенденции преступности и особенно тревожные демографические процессы - все это дает основание прогнозировать возможность сохранения высокого уровня преступности в целом и в отношении интересов семьи и несовершеннолетних в частности. Существенные положительные изменения социальных условий в отношении институтов семьи и несовершеннолетних в стране пока невозможны по многим экономическим, политическим и, главное, «идеологическим» причинам. Неутешительным фактом подтверждения данного прогноза является рост числа преступлений против семьи и несовершеннолетних (ст.ст. 150-157 УК РФ) за последние пять лет с 27759 преступлений до 34720, что составило увеличение в 1,3 раза. На 6,7 % прироста за 2001 году по сравнению с предыдущим годом фактов злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей (всего составило 40 тыс. 263 факта), а также 15 тыс. 841 факт вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и в антиобщественное поведение совершеннолетними лицами. Несовершеннолетними и при их участии 185, 4 тыс. преступлений или почти каждое одиннадцатое из числа расследованных. В 29 % преступлений из числа зарегистрированных потерпевшими явились несовершеннолетние.⁷

Таким образом, становится очевидным, что несовершеннолетнее население России находится в духовно не здоровом состоянии развития и жизнедеятельности, что подтверждается увеличивающимся количеством несовершеннолетних лиц, употребляющих спиртные, наркотические и токсические вещества. По итогам 2001 года выявлено несовершеннолетних лиц, совершивших преступления 172 811, что составило в удельном весе от общего числа выявленных лиц – 10,5% ⁸. Этому есть явные и бесспорные показатели – детская беспризорность и безнадзорность при живых родителях и существующем государстве.

Существующее антинравственное и правовое состояние в обществе с преступностью обязывает государство и общество искать и использовать любую возможность повысить эффективность противодействия участию населения в преступности, а главное сохранению и защите интересов семьи и несовершеннолетних от пагубного, негативного воздействия на них иных лиц.

Решение указанной задачи видится в создании государственно-конституционной программы по обеспечению **безопасности несовершеннолетних**, реализация которой возможна лишь с учетом тех особенностей социально-правовой политики противодействия преступностью в целом, и несовершеннолетних в частности, которые соответствуют особенностям этой преступности и личностям несовершеннолетних правонарушителей, а также преступности взрослых в отношении несовершеннолетних.

Семья, являясь одним из наиболее древних и значимых социальных институтов, занимает и сегодня центральное место в системно-структурном анализе общественной жизни. Вместе с тем, «нет оснований утверждать, что все другие социальные институты ведут свое происхождение от семьи и что все отношения подчинения, кооперации, солидарности строятся по образцу отношений между родителями и детьми, между супругами и между родственниками»⁹. Однако чем же тогда объяснить неизменность сохранения семьи в обществе и обеспечения ее защиты? Социология семьи как специальный институт общества «предполагает возможность обобщения, идеализации и абстрагирования из многообразных действий людей наиболее существенных типов социальных отношений, путем соотнесения их с фундаментальными целями и потребностями социальной системы»¹⁰. Таким образом, социальный институт семьи, по-нашему мнению, следует понимать как главный компонент социальной структуры, интегрирующий и координирующий множество индивидуальных действий

людей, упорядочивающий социальные отношения в наиболее важных сферах общественной жизни.

Существующее кризисное социально-криминологическое и демографическое состояние общества проявилось не вдруг, не за один год, оно формировалось в течение последних 10-15 лет, основной смысл которого выражен в ч.2, ст.13 Конституции Российской Федерации, предусматривающей, что «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

По мнению авторов словаря русского языка, «идеология» это система взглядов, идей (класса, партии, организации, общества и т.п.), мировоззрение; идея – наиболее существенный принцип в понимании чего-нибудь, в отношении к чему-нибудь. Мировоззрение – система взглядов на мир, на природу и общество¹¹. Исходя из полученных смысловых значений, указанное в ст.13 конституционное положение утверждает отсутствие в нашем государстве системы взглядов относительно наличия самого общества. Таким образом, ч. 2 ст.13 Конституции РФ противоречит в целом смыслу существования общества, как живого организма, имеющего свое продолжение в наличии собственного подрастающего поколения, а также его формирования и воспитания. Следовательно, в основах конституционного строя Российской Федерации отсутствует гарантия жизнеспособности гражданского общества и его взаимосвязи с государственной властью. Как следствие, утратились и социальные, и правовые возможности положительного влияния взрослого поколения на подрастающее, а также сохранности и гарантированности безопасного положения интересов семьи и несовершеннолетних, что в конечном итоге проявляется во все возрастающем цинизме молодых по отношению к старшим поколениям, семье, своему государству и к своей Родине. Тем более, что одним из негативных качеств действующей Конституции РФ является отсутствие смыслового и содержательного понятия Родины для гражданина России. Только преам-

була к Конституции Российской Федерации имеет фразу, содержащую слово Родина – «...исходя из ответственности за свою Родину перед нынешними и будущими поколениями,...». Что же вложено в понимание нашей государственной властью Родины и есть ли она у наших детей?

В социально-экономической и политической жизни общества государство играет активную роль, хотя бы в том, что создает правовую базу для этих областей, то в духовной сфере, признав идеологическое многообразие, и отсутствие государственной идеологии, никак не высказывается по поводу воспитательной работы, как с подрастающим поколением, так и просветительской работы с взрослым населением. Поэтому, на наш взгляд, основополагающей, государственной и обязательной должна быть признана идеология безопасности несовершеннолетнего поколения в качестве общегосударственной, общенациональной в Конституции Российской Федерации, чтобы через 10 – 15 лет не оспаривать судом право на детей, рожденных от граждан других государств (как приходится делать некоторым западным государствам в настоящее время, например, дело актрисы Захаровой Н. в отношении собственной дочери, рожденной от мужа, гражданина Франции). Социальным основанием к такому утверждению является общественный долг каждого гражданина бережно относиться к нравственному, психологическому и физиологическому развитию подрастающего поколения - будущего страны.

¹ Глушенко П.П. Социально-правовая защита конституционных прав и свобод граждан (теория и практика)/под общ. ред. проф. В.П. Сальникова. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. С.59.

² Ковалев В.Н. Социология управления социальной сферой: Учебное пособие для вузов. – М., 2003. С.129.

³ Уголовный возраст. / Российская газета. 12 апреля 2005г. № 74 (3743).

⁴ Уголовный возраст. / Российская газета. 12 апреля 2005г. № 74 (3743).

⁵ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» ФЗ № 120 от 24.06.1999г./Российская газета. 20 июня 1999г.

⁶ Побегайло Э.Ф. Проблемы уголовной политики в сфере обеспечения безопасности жизни граждан//Уголовное право. – М. 2001. № 1. С. 47.

⁷ Преступность и правонарушения. 2001. Статистический сборник. – М. 2002. С. 8,21,111.

⁸ Указ. Статистический сборник. С. 19, 50.

⁹ Социология: Учебник для вузов/В.Н. Лавриненко, Н.А. Нартов, О.А. Шабанова, Г.С. Лукашова; под ред. Проф. В.Н. Лавриненко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. ЮНИТИ-ДАНА, 2002. С. 240.

¹⁰ Кравченко А.И. Социология. Учебник. – М.: ПБОЮЛ Григорян А.Ф., 2001. – С. 183.

¹¹ Краткий толковый словарь русского языка./ред В.В. Розановой. – М. Русский язык. 1989. С. 70, 98.