УДК 811

10.00.00 Филологические науки

ОРГАНИЧЕСКАЯ ПРОДУКЦИЯ, ГМО: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДЕФИНИЦИИ В НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТАХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ И ЕВРОСОЮЗА

Хитарова Елена Георгиевна Кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии факультета романогерманской филологии, SPIN-код 5710-0409 Кубанский государственный университет, г. Краснодар

Статья посвящена анализу законодательных дефиниций в области органического производства в законодательстве Краснодарского края и нормативно-правовых актов Евросоюза. Приводятся определения «органического производства» как зарубежных, так и отечественных исследователей. Также рассматривается понятие «генетически модифицированный организм» с точки зрения компаративистики. Рассматриваются цели сравнительного правоведения в их практическом применении. В резюмирующей части статьи анализируются подходы к решению общей проблемы

Ключевые слова: КОМПАРАТИВИСТИКА, СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ, ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДЕФИНИЦИЯ, ОРГАНИЧЕСКАЯ ПРОДУКЦИЯ, МЕСТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО **UDC 811** 

Philological sciences

ORGANIC PRODUCTION, GMO: LEGISLATIVE DEFINITIONS IN THE ACTS OF THE KRASNODAR TERRITORY AND EUROPEAN UNION

Khitarova Elena Georgievna Cand.Philol.Sci., associate professor RSCI SPIN-code 5710-0409 Kuban State University, Krasnodar, Russia

Legislative definitions in the sphere of organic production in the Krasnodar region and European Union are analyzed in the article. The definitions of "organic production" made by foreign and Russian researchers are given. The term "genetically modified organism" was described according to the point of view of comparative law. The aims of comparative law in their practical use are depicted. In the final part of this article approaches to the solving of the problem are analyzed

Keywords: COMPARATIVE LAW, COMPARATIVE ANALYSIS, LEGISLATIVE DEFINITIONS, ORGANIC PRODUCTION, LOCAL LEGISLATION

Актуальность данного исследования складывается из самой сути сегодняшнего человека в глобальном рассмотрении. Человек современности сталкивается с совершенно отличными проблемами и вызовами, чем в прошлые времена и всё больше внимания уделяет сохранению экологии, природы и собственной жизни, правильному и здоровому питанию, отказу от элементов, вредно влияющих на здоровье. Поэтому оправдано пристальное внимание к органическим видам производства продуктов питания. Таким образом, целесообразно принятие нормативных правовых актов в этой сфере.

Думается, следует согласиться с мнением Ю.А. Тихомирова, что «юридическая наука и практика давно и успешно используют http://ej.kubagro.ru/2016/02/pdf/45.pdf

сравнительное правоведение для достижения своих целей. Тем самым глубже постигаются процессы и явления в правовой сфере, удается лучше понять объем и характер «внешнего» правового влияния, масштабы и формы использования зарубежного правового опыта. И напротив, игнорирование и недооценка богатого потенциала сравнительного правоведения в современных условиях недопустимы. Это ведет к искусственной изоляции и замкнутости национальных правовых систем и даже к их противопоставлению. В меньшей степени используется общеправовая обзорная информация. Порождаются не только юридические ошибки, но и неверные политические и экономические решения». [10]

Материалом для исследования послужили некоторые законодательные акты Краснодарского края и Евросоюза.

Цель статьи схожа с основной целю сравнительного правоведения в соответствии с мнением В.И. Лафитского — «создание всеобщей картины права во всем многообразии ее проявлений» [8], а кроме того в соответствии с классификацией целей сравнительного правоведения Ю.А. Тихомирова — аналитическая, «критерии сопоставления заданы стремлением обнаружить общее и специфическое и возможностью использования зарубежного правового опыта для решения конкретных правовых задач. Проверить, верно ли определяется место правового акта в общей системе, его форма и связи, получить подтверждение правильности собственных правовых решений. [10]

«Правовая система, как и экономика отдельного государства, не могут существовать в замкнутом пространстве. Объективно развивающиеся процессы интеграции на европейском пространстве, включая постсоветское, глобализация оказывают все большее влияние на национальные правовые системы. Все более очевидным становится процесс интернационализации права. Единое правовое пространство на

европейском континенте объективно формируется и по той причине, что при подготовке проектов конституций новых государств, в том числе Белоруссии, были заимствованы многие положения (идеи и нормы) из конституций развитых стран Западной Европы и США. Ориентиром были тексты конституций Германии, Франции, Италии, Швеции, Швейцарии и других стран, накопивших необходимый опыт преобразований. Общие правовые принципы и нормы предполагают единый стандарт действий».

Законодательство органической края толкует «производство видов сельскохозяйственного продукции», как «совокупность производства по выращиванию и переработке органической продукции без применения пестицидов (за исключением биологических препаратов), агрохимикатов (3a исключением удобрений биологического антибиотиков, гормональных препаратов, пищевых происхождения), добавок искусственного происхождения (ароматизаторов, красителей, консервантов, стабилизаторов, усилителей вкуса, подсластителей), генномодифицированных (генно-инженерных, трансгенных) организмов, а также ионизирующего излучения». [1]

Кроме ЭТОГО законодательство края представляет ещё одно сфере. «Сельскохозяйственная определение В рассматриваемой органическая продукция - продукция сельского хозяйства, выращенная и (или) произведенная без использования пестицидов, синтетических минеральных удобрений, регуляторов роста, искусственных пищевых добавок, генетически модифицированных продуктов. [2] Определение является идентичным и в Законе Краснодарского края от 7 июня 2004 г. № 725-КЗ "Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения на территории Краснодарского края".

Представляет интерес и толкование органического сельского хозяйства Всемирной организацией здоровья и Продовольственной и http://ej.kubagro.ru/2016/02/pdf/45.pdf

сельскохозяйственной организацией ООН: «Органическое сельское хозяйство — это единая система управления производством, которая позволяет поддерживать улучшать санитарное состояние И агроэкосистемы, в том числе биоразнообразие, биологический круговорот и биологическую активность почвы с учётом того факта, что региональные условия диктуют необходимость применения систем, адаптированных к местным условиям, особое внимание в этом случае уделяется применению практики рационального управления, которой отдается предпочтение перед методами использования вводимых факторов производства несельскохозяйственного происхождения. В целях решения конкретной заданной задачи в рамках системы это достигается посредством применения — там, где это возможно, — традиционных, биологических и механических методов в противовес использованию синтетических веществ». [7]

В преамбуле к нормативам Евросоюза в сфере органического производства и маркировке органической продукции 834/2007 от 28 июня 2007 г. даётся такое определение органического производства: «Organic production is an overall system of farm management and food production that combines best environmental practices, a high level of biodiversity, the preservation of natural resources, the application of high animal welfare standards and a production method in line with the preference of certain consumers for products produced using natural substances and processes. The organic production method thus plays a dual societal role, where it on the one hand provides for a specific market responding to a consumer demand for organic products, and on the other hand delivers public goods contributing to the protection of the environment and animal welfare, as well as to rural development». «Всеобъемлющая система управления на ферме и в сфере производства пищевых продуктов, которая сочетает лучшие экологические методов, высокий уровень биоразнообразия, сохранение естественных

применение высоких стандартов в сфере благополучия ресурсов, животных и производственный метод в сочетании с предпочтениями определённых потребителей употреблять продукты, произведённые использованием естественных ингредиентов И процессов. органического производства, таким образом, играет двойную социальную роль, где с одной стороны создаётся особый рынок, отвечающий потребительским потребностям в органических продуктах, и с другой стороны предоставляет товары общественного потребления, делая вклад в защиту окружающей среды и благополучия животных, так же как и в местное развитие». Статья 2 трактует органическое производство как: «использование производственного метода наряду правилами, указанными в данном документе на всех стадиях производства, подготовки и распространения». (здесь и далее перевод – E.X.)

Целесообразно привести дефиницию «organic - of or relating to foodstuff grown or raised without synthetic fertilizers or pesticides or hormones» - органический — относящийся к пищевым продуктам, выращенным без синтетических удобрений или пестицидов или гормонов». [15] Кроме того, Большой толковый словарь современного русского языка Д.Н. Ушакова даёт такое определение: «органический — обладающий живым началом, кроме того принадлежащий к растительному или животному миру, живой». С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова в Толковом словаре русского языка определяют «органический» как принадлежащий к растительному или животному миру, относящийся к организмам. [13]

Определение Евросоюза более расширено cточки зрения социального благополучия человека, животных, развития территорий. Также определение нацелено на специфические вкусовые потребности человека в современном мире. Всё больше и больше потребителей переключают своё внимание на правильное биологическое и экологически чистое питание. В Законе края даётся чёткий перечень тех

составляющих, которые не должны применяться при производстве органической продукции. Упоминание о защите окружающей среды приводится в нормативах Евросоюза в определении, а в Законе в статье 4, посвященной целям и основным направлениям государственной политики в сфере производства органической продукции в Краснодарском крае, а также в статье 7 «Основные принципы производства органической продукции» 2 «используемые технологии ПУНКТ производства органической продукции предупреждают и минимизируют загрязнение пункте 7 окружающей среды», кроме того в указанной «осуществляется поддержка оптимального хозяйственного использования и охраны водных биоресурсов и водных экосистем». Таким образом, данная информация распространена ПО всему закону, не сконцентрирована в одной статье или пункте.

Запрет использования генетически-модифицированных организмов содержится в самом определении производства органической продукции в Законе Краснодарского края, а в нормативах Евросоюза схожей «ГМО информации полностью посвящена статья. продукты, произведённые с использованием ГМО, не должны быть использованы в качестве пищи, корма, технологических добавок, продуктах для защиты растений, удобрениях, препаратах для почвы, семенах, вегетативном семенном материале, микроорганизмах и животных при производстве органической продукции» (ст.9, пункт 1). В преамбуле указывается, что генетически модифицированные организмы и продукты изготовленные из ГМО являются несовместимыми с общими принципами органического производства и потребительским восприятием органической продукции. Таким образом они не должны быть использованы при органическом фермерстве или при производстве органических продуктов (пункт 9). Цель – иметь низкий возможный показатель присутствия ГМО в органических продуктах. Существующий порог маркировки отражает

который связан исключительно со случайным и технически неизбежным присутствием ГМО (пункт 11).

В законе края уточняется, что запрет на использование ГМО является одним из основных требований к продуктам, используемым как корм для сельскохозяйственных животных, птиц и рыб. Определение генетически модифицированных организмов отсылает к Директиве Европарламента 2001/18 от 12 марта 2001, в которой даётся такое определение: «генетически-модифицированный организм означает организм, за исключением человека, в котором генетический материал был изменён неестественным способом посредством скрещивания и/или естественной рекомбинации». [6]

Статья 2, пункт 6 Закона края: «генно-модифицированные (генноинженерные, трансгенные) организмы организм ИЛИ несколько организмов, любое неклеточное, одноклеточное или многоклеточное образование, способные к воспроизводству или передаче наследственного отличные генетического материала, OT природных организмов, полученные с применением методов генной инженерии и (или) содержащие генно-инженерный материал, в том числе гены, их фрагменты или комбинации генов (далее также - ГМО). В Законе края приводятся синонимические конструкции генно-инженерные, трансгенные организмы. Статья 7 «Основные принципы производства органической продукции» пункт 3 указывает что: «генно-модифицированные организмы и продукты, изготовленные из них или с их использованием, недопустимы в производстве органической продукции». К основным требованиям производства органической продукции в животноводстве относятся, кроме информация 0 произведенная прочего TOM, что продукция,  $\Gamma$ MO. использованием не используется как корм ДЛЯ сельскохозяйственных животных, птицы и рыбы.

Также важно отметить ценность И социальную производства хлеба и хлебобулочных изделий как одного из основных продуктов питания в тех регионах, где данный вид питания считается традиционным. «Основными целями региональной политики Краснодарского края являются увеличение доли производства хлеба по технологии, традиционной стимулирование производителей содействие улучшению качества хлеба и т.д. Для достижения целей поставлены следующие задачи: перед Законодательным Собранием края – принятие нормативных правовых актов в данной сфере, определение политики; направлений развития краевой перед исполнительными органами государственной власти – организация и ведение мониторинга качества и безопасности хлеба и хлебных изделий, оценка степени обеспечения населения края хлебом». [11]

Как упоминается в ст. 7 Закон Краснодарского края от 4 мая 2010 г.  $N_{\underline{0}}$ 1955-КЗ "О хлебе" к полномочиям исполнительных государственной власти Краснодарского края в области обеспечения населения хлебом относятся кроме прочего информирование населения массовой информации (или) информационночерез средства И телекоммуникационную сеть "Интернет" о качестве и безопасности хлеба и хлебных изделий, в том числе о содержании в них генетически модифицированных источников, доле основного сырья и компонентов, а также об их производителях и поставщиках.[3]

Стоит уделить внимание еще одному важному аспекту - запрету на использование ионизирующего излучения. В нормативах Европарламента посвящена статья 10, в которой говорится, что «использование ионизирующего излучения при обработке органической пищи или корма, или сырья для производства органической пищи или корма запрещено, а в Законе края кратко указано, что излучение не должно применяться.

С учётом всего упомянутого можно сделать вывод, что нормы указанные в анализируемых нормативных актах «отзеркаливают» друг друга, но расположены в разных разделах, структурированы отлично друг от друга. Очевидно, что основные принципы органического производства отражены и в Законе края, и в нормативах Евросоюза, а именно защита окружающей среды, благополучие человека и животных, производство полезной пищи. Такой совместный подход к решению общей проблемы, набирающей силу в настоящее время, даст положительный результат и пристальное внимание к филологии, наряду с юриспруденцией, может изменить ситуацию к лучшему.

## Список литературы

- 1. Закон Краснодарского края от 1 ноября 2013 г. № 2826-КЗ "О производстве органической сельскохозяйственной продукции в Краснодарском крае".
- 2. Закон Краснодарского края от 7 июня 2011 г. № 2253-КЗ "О мерах государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в агропромышленном комплексе Краснодарского края".
  - 3. Закон Краснодарского края от 4 мая 2010 г. № 1955-КЗ "О хлебе"
- 4. Закон Краснодарского края от 7 июня 2004 г. № 725-КЗ "Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения на территории Краснодарского края"
- 5. Василевич Г.А., Интернационализация права как объективный процесс // Методология сравнительного правоведения: материалы конференции (Москва, 5 декабря 2011 г.) / отв. редактор Ю.А. Тихомиров. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2012. 168 с.]
  - 6. Директива Европарламента 2001/18 от 12 марта 2001
- 7. Кодекс Алимиентариус. Органические пищевые продукты. «Весь мир», М., 2006.
- 8. Лафитский В.И., О предмете сравнительного правоведения и методологии его исследования // Методология сравнительного правоведения: материалы конференции (Москва, 5 декабря 2011 г.) / отв. редактор Ю.А. Тихомиров. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2012. 168 с
- 9. Нормативы Евросоюза в сфере органического производства и маркировке органической продукции 834/2007 от 28 июня 2007 г.
  - 10. Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. М., 1996
- 11. Хитарова Е.Г. Сравнительная характеристика законодательства о хлебе // Социально-экономическое, социально-политическое и социально-культурное развитие регионов. Материалы IV международной научной конференции 25-26 октября 2014. стр.65-67. Социосфера. Прага, 2014.

- 12. Хитарова Е.Г. Органическая продукция: законодательные дефиниции в нормативно-правовых актах Краснодарского края и Канады // Законность и правопорядок в современном обществе. Сборник материалов XXVII Международной научно-практической конференции 4 декабря 2015. Издательство «Центр развития научного сотрудничества», Новосибирск
  - 13. www.classes.ru
  - 14.
  - 15. http://www.webster-dictionary.org/definition/Organic

## References

- 1. Zakon Krasnodarskogo kraja ot 1 nojabrja 2013 g. № 2826-KZ "O proizvodstve organicheskoj sel'skohozjajstvennoj produkcii v Krasnodarskom krae".
- 2. Zakon Krasnodarskogo kraja ot 7 ijunja 2011 g. № 2253-KZ "O merah gosudarstvennoj podderzhki sub#ektov malogo predprinimatel'stva v agropromyshlennom komplekse Krasnodarskogo kraja".
  - 3. Zakon Krasnodarskogo kraja ot 4 maja 2010 g. № 1955-KZ "O hlebe"
- 4. Zakon Krasnodarskogo kraja ot 7 ijunja 2004 g. № 725-KZ "Ob obespechenii plodorodija zemel' sel'skohozjajstvennogo naznachenija na territorii Krasnodarskogo kraja"
- 5. Vasilevich G.A., Internacionalizacija prava kak ob#ektivnyj process // Metodologija sravnitel'nogo pravovedenija: materialy konferencii (Moskva, 5 dekabrja 2011 g.) / otv. redaktor Ju.A. Tihomirov. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedenija pri Pravitel'stve RF, 2012. 168 s.]
  - 6. Direktiva Evroparlamenta 2001/18 ot 12 marta 2001
- 7. Kodeks Alimientarius. Organicheskie pishhevye produkty. «Ves' mir», M., 2006.
- 8. Lafitskij V.I., O predmete sravnitel'nogo pravovedenija i metodologii ego issledovanija // Metodologija sravnitel'nogo pravovedenija: materialy konferencii (Moskva, 5 dekabrja 2011 g.) / otv. redaktor Ju.A. Tihomirov. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedenija pri Pravitel'stve RF, 2012. 168 s
- 9. Normativy Evrosojuza v sfere organicheskogo proizvodstva i markirovke organicheskoj produkcii 834/2007 ot 28 ijunja 2007 g.
  - 10. Tihomirov Ju.A. Kurs sravnitel'nogo pravovedenija. M., 1996.
- 11. Hitarova E.G. Sravnitel'naja harakteristika zakonodatel'stva o hlebe // Social'no-jekonomicheskoe, social'no-politicheskoe i social'no-kul'turnoe razvitie regionov. Materialy IV mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii 25-26 oktjabrja 2014. str.65-67. Sociosfera. Praga, 2014.
- 12. Hitarova E.G. Organicheskaja produkcija: zakonodatel'nye definicii v normativno-pravovyh aktah Krasnodarskogo kraja i Kanady // Zakonnost' i pravoporjadok v sovremennom obshhestve. Sbornik materialov HHVII Mezhdunarodnoj nauchnoprakticheskoj konferencii 4 dekabrja 2015. Izdatel'stvo «Centr razvitija nauchnogo sotrudnichestva», Novosibirsk
  - 13. www.classes.ru
  - 14. http://dictionary.cambridge.org/us/dictionary/english/organic
  - 15. http://www.webster-dictionary.org/definition/Organic