

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

Крохмаль В.В.– к. э. н., профессор

В статье рассмотрены тенденции развития агропромышленной интеграции в Краснодарском крае, представлены основные направления взаимовыгодного сотрудничества участников интеграционного процесса.

В условиях рыночной экономики аграрная сфера может успешно развиваться только, если обеспечиваются сбалансированные связи сельского хозяйства, отраслей промышленности, производящих для него средства производства, сферы переработки и реализации продукции. Для этого необходимо развивать различные формы агропромышленной интеграции.

Агропромышленный комплекс Краснодарского края представлен крупными и средними промышленными предприятиями, перерабатывающими сельскохозяйственное сырье. В последние годы в составе АПК возросла также численность предприятий, состоящих на балансе сельскохозяйственных организаций и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, производимую непосредственно в этих организациях (табл. 1) [1].

Таблица 1. Число предприятий, входящих в АПК Краснодарского
края, единиц

Виды предприятий	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Промышленность - всего	3753	3784	3937	3430	4159
Крупные и средние предприятия	297	288	275	248	283

Предприятия, состоящие на балансе сельскохозяйственных и других непроизводственных организаций	2587	2569	2963	2397	3028
Малые предприятия	849	927	699	785	848

Несмотря на трудные экономические условия в настоящее время наблюдается значительный рост объемов производства продукции в отраслях АПК (табл. 2) [1].

Таблица 2. Динамика объемов производства продукции в отраслях АПК Краснодарского края, млн руб.

Наименование отраслей	1995 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001г.
Всего по предприятиям АПК	6771	11608	23486	29533	35676
Отрасли, обеспечивающие АПК средствами производства	434	828	1485	2033	2167
Отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье	6337	10780	22001	27500	33509
В т.ч. пищевая промышленность	5474	9362	20002	24535	30019
мукомольно-крупяная и комбикормовая	852	1406	1981	2947	3461

Во всех отраслях перерабатывающей промышленности за анализируемый период наблюдалось значительное суммарное увеличение произ-

водства. Однако оно было обеспечено за счет изменения цен (инфляции), а фактические объемы производства возросли незначительно (табл. 3).

Таблица 3. Индексы физического объема промышленной продукции в Краснодарском крае, % к предыдущему году

Наименование отраслей	1995 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Всего по предприятиям АПК	85	102	126	103	96
Отрасли, обеспечивающие АПК средствами производства	77	115	105	94	84
Отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье	85	101	161	104	98
В т.ч. пищевая промышленность	86	105	122	113	93
мукомольно-крупяная и комбикормовая	82	95	102	126	103

Анализ данных таблицы 3 показал, что наиболее экономически устойчиво развивались отрасли пищевой промышленности, в которых за последние годы произошли значительные структурные изменения (рис.1) [1].

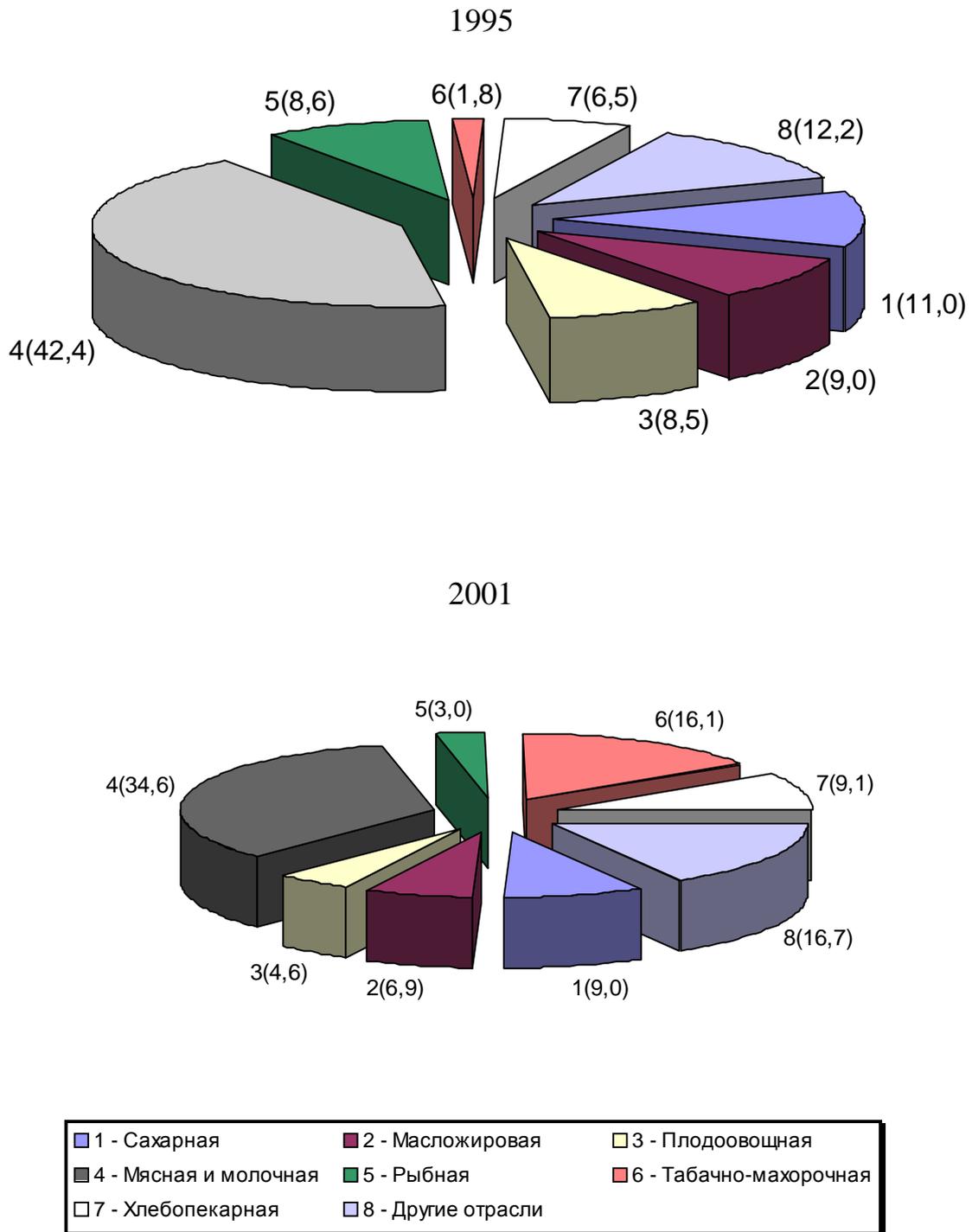


Рис. 1. Структура производства продукции в пищевой промышленности по отраслям

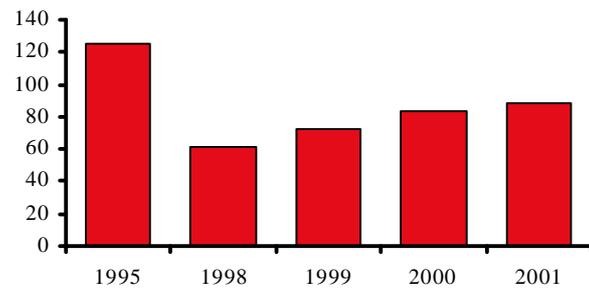
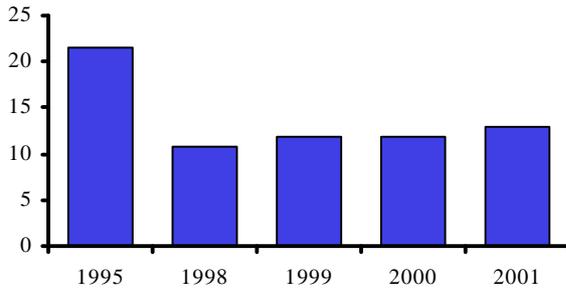
За 1995–2001 годы доля мясной и молочной промышленности снизилась с 42,4 до 34,6 %, рыбной – 8,8 до 3 %, сахарной – 11 до 9 %, плодоовощной – с 8,5 до 3,5 %. Значительно (с 1,8 до 16 %) возросло производ-

ство табачно-махорочной промышленности, однако, это нельзя назвать позитивным фактом для населения.

Динамика производства основных видов продукции пищевой промышленности указанного периода наглядно показана на рисунке 2 [1].

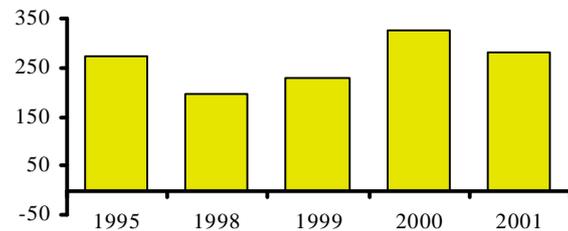
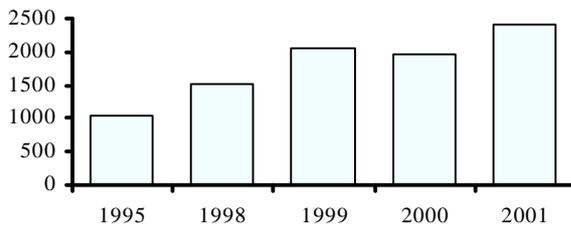
Мясо, включая субпродукты, тыс. т

Масло животное, тыс. т



Масло растительное, тыс. т

Сахар-песок, тыс. т



Вино виноградное, тыс. дал

Водка и ликеро-водочные изделия,
тыс. дал

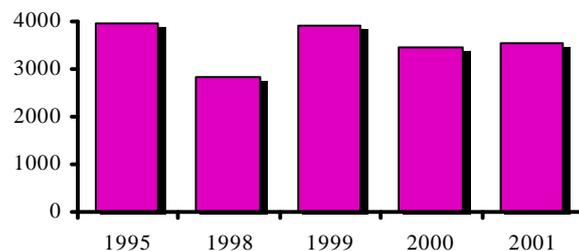
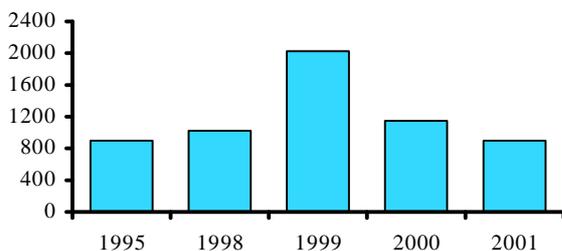


Рис. 2. Производство основных видов продукции пищевой промышленности

Одной из причин колебания объемов производства в перерабатывающих и пищевых отраслях является снижение объемов поступления сырья, а значит – слабое использование производственных мощностей (табл. 4) [1].

Таблица 4. Использование среднегодовой мощности предприятий по выпуску отдельных видов продукции, %

Виды продукции	1995 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Мясо	35	13	12	24	28
Масло животное	46	28	28	31	31
Цельномолочная продукция	22	33	35	53	55
Сахар-песок	93	79	82	83	85
Консервы плодово-овощные	27	15	24	40	38
Вино виноградное	27	14	20	21	20
Мука	88	62	79	65	79
Комбикорма	39	17	14	15	17

Аналогичная ситуация наблюдалась во всех перерабатывающих производствах, хотя за последние годы наметилась положительная тенденция – увеличение поступления сырья на перерабатывающие предприятия.

Почти 35 % объемов пищевой продукции приходится на мясо-молочное производство, 15 % – на табачное, по 8 % – сахарное и хлебопекарное, более 6 % – масло-жировое, по 5 % – на винодельческое и плодово-овощное производства.

Производственные мощности предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности позволяют ежегодно перерабатывать около 2 млн т молока, 600 тыс. т скота и птицы (в живой массе), 300 тыс. т овощей, 40 тыс. т плодов, 600 тыс. т подсолнечника и т. д.

За 2002 год предприятиями пищевой промышленности произведено товарной продукции, осуществлено работ и услуг в действующих ценах (без НДС и акцизов) на сумму более 35,9 млрд руб., что на 33,1 % больше, чем в 2001 году.

Прирост производства пищевой и перерабатывающей промышленности в 2002 году на 44,7 % был обеспечен за счет предприятий г. Краснодара, на 10,3 % – Гулькевичского района, на 9,1 и 5,6 % – соответственно Тимашевского и Лабинского районов. Удельный вес Гулькевичского и Новопокровского районов в совокупном объеме производства продукции отрасли увеличился в 2–2,5 раза, Калининского, Тбилисского и Усть-Лабинского районов – более чем на 20 %. Доля в краевом производстве г. Краснодара, г. Новороссийска и Тимашевского района увеличилась на 10 % и более. В остальных районах (Ейском, Кущевском, Красноармейском, Брюховецком, Успенском, Тихорецком, Выселковском и Новокубанском) региона объемы производства продукции пищевой и перерабатывающей промышленности в 2002 году снизились более чем 10 %.

Наиболее высокие темпы роста производства наблюдались в пивоваренной промышленности – в 2,3 раза, табачно-махорочной – 136,6 %, мяс-

ной – почти на треть. Однако прирост объемов производства в молочной отрасли снизился в два раза.

Увеличение выработки продукции было обеспечено за счет наращивания валовых сборов сельскохозяйственных культур, объемов производства животноводческой продукции и остаточного эффекта импортозамещения. Предприятия пищевой промышленности продолжают расширять ассортимент выпускаемой продукции, улучшать ее органолептические показатели и внешний вид [2].

По прогнозным данным, до 2004 года в основной капитал перерабатывающих предприятий планировалось направить более 6 млрд руб. инвестиций за счет всех источников финансирования. Это почти в три раза больше, чем за соответствующий прошедший период.

Одной из причин неустойчивых поставок сырья на перерабатывающие предприятия Краснодарского края является отсутствие заинтересованности основного товаропроизводителя – сельскохозяйственных предприятий из-за несправедливого распределения цен за поставляемую продукцию (табл. 5) [1].

Таблица 5. Сравнительные данные о средних ценах реализации сельскохозяйственных, перерабатывающих предприятий и потребительских ценах на отдельные виды животноводческой продукции, тыс. руб.

Виды продукции	1995 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2001 к 1995 гг., %
Цены реализации сельскохозяйственных предприятий за 1 т						

Круп- ный ро- гатый скот	2,6	5,7	11,5	13,7	18,7	719,2
Свиньи	3,5	8,3	14,2	17,3	26,9	768,5
Птица	3,3	8,5	15,7	19,8	24,4	739,3
Молоко и мо- лочные продук- ты	0,7	1,3	2,9	3,4	4,3	614,3
Цены реализации перерабатывающих предприятий за 1 т						
Говя- дина	9,5	20,2	33,2	42,7	51,8	740,1
Сви- нина	10,3	19,4	27,3	43,4	49,1	476,6
Мясо пти- цы	-	20,5	281	34,4	37,6	183,4

Потребительские цены в торговле за 1 т						
Говя- дина	12,5	23,8	42,5	49,4	66,8	534,4
Сви- нина	14,6	26,3	42,4	55	79,6	545,2
Куры	11,7	26,3	38,8	50,6	60,6	517,9
Мо- локо цель- ное	2,2	4,7	5,8	6,3	8,6	390,9

Данные таблицы 5 свидетельствуют о том, что реализационные цены на основные виды животноводческой продукции в наибольшей степени влияют на низкий уровень цен сельскохозяйственных предприятий.

Мировой опыт и опыт российских производителей показывает, что справедливый уровень реализационной цены и возмещение издержек производства для сельскохозяйственных предприятий могут быть достигнуты, если они будут реализовывать не сырье, а конечную продукцию для потребителя. Поэтому необходимо осуществлять агропромышленную интеграцию в двух направлениях:

1. Крупные сельскохозяйственные предприятия развивают собственную глубокую переработку всей производимой продукции с применением

современных технологий и организуют ее хранение и реализацию через собственную торговую сеть.

2. Создаются агропромышленные формирования в основном на базе перерабатывающих и сельскохозяйственных предприятий с торговой сетью для реализации конечной продукции типа холдингов, способствующих развитию межхозяйственных связей и повышению эффективности производства.

При этом агропромышленным формированиям, особенно на первом этапе, необходима финансовая и организационная поддержка администрации Краснодарского края и управленческих органов района.

Чем выше уровень развития экономики и специализации производства, тем в большей степени сельскохозяйственный производитель не зависит от розничного рынка. Между ними возникает индустрия специализированных структур (фирм) по сбыту, переработке, сервировке, упаковке, хранению, транспортировке и торговле продовольствием. Контакт непосредственного производителя с конечным потребителем становится все более опосредованным. В таких условиях возникает потребность в эффективном контроле и управлении всей цепочкой производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции в рамках трех видов интеграции: горизонтальной, вертикальной и смешанной [4].

Горизонтальная интеграция в сельском хозяйстве способствует кооперации сельскохозяйственных предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств. В странах с рыночной экономикой фермерские кооперативы различного типа (по сбыту и переработке продукции, материально-техническому, производственному и финансовому обслуживанию и т.д.) обеспечивают устойчивость хозяйств, распределяют риски.

В условиях *вертикальной интеграции* предприятия связаны между собой технологически, по участию в цепочке создания продукта (осуществление согласованной политики в области цен, маркетинга, рекламы и т.п.),

производится разделение зон хозяйствования, и за каждым предприятием закрепляются определенные функции.

Наряду с этими видами на практике нередко выделяют третий *смешанный* тип интеграции, представляющий собой комбинацию первых двух.

Формирование агропромышленного комплекса, агробизнеса – всеобщая мировая закономерность. Агропромышленный комплекс включает в себя кроме сельского хозяйства производство средств производства для сельского хозяйства, переработку и сбыт сельскохозяйственной продукции, отрасли агросервиса, производственную и социальную инфраструктуру. В связи с этим на всех уровнях управления, включая производственный, в настоящее время идет интенсивный поиск эффективных мер по нормализации ситуации, устранению вышеназванных негативных факторов и проблем, оживлению экономики главных отраслей АПК – сельскохозяйственного производства и переработки.

Поэтому важнейшим условием активизации деятельности предприятий АПК и стабилизации экономики может стать развитие интеграционных процессов.

В 70-е годы агропромышленная интеграция развивалась по отраслевому принципу, то есть по пути создания агропромышленных предприятий в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции, в основном плодов и овощей. При этом интеграторами выступали предприятия пищевой промышленности.

Период 80-х годов характеризовался созданием агропромышленных формирований территориального типа (агропромышленные объединения, агрокомбинаты), а также развитием на сельскохозяйственных предприятиях промышленной переработки, представленной в современный период разнообразными формами организации.

Современный этап развития процесса агропромышленной интеграции кардинальным образом отличается. Это связано, прежде всего, с

реформированием экономики, переводом ее на рыночные принципы управления [3].

Масштаб и направления развития агропромышленной интеграции претерпевают изменения, которые происходят под воздействием внешних экономических факторов (механизмов налогообложения и ценообразования, кредитной системы), способствующих усилению традиционной разнонаправленности и противоречий финансовых интересов сельскохозяйственных, перерабатывающих, обслуживающих предприятий и торговых организаций. Эти противоречия усилились в результате приватизации, либерализации цен и осуществления других мер макроэкономического уровня.

Структура агропромышленных формирований изменяется и в результате развития региональной деспециализации производства, приведшей к возникновению множества региональных обособленных друг от друга рынков продовольствия.

Первый этап по созданию новых интегрированных систем на основе договорных отношений начался в 1994–1995 годы после приватизации и либерализации цен, когда перерабатывающие предприятия стали испытывать прессинг рыночной экономики.

Одним из первых было создано агропромышленное формирование в Тимашевском районе Краснодарского края, которое объединило свинооткормочный комплекс, комбикормовый завод и мясокомбинат. В настоящее время осуществляется попытка создания агропромышленных объединений в Лабинском районе и др.

Несмотря на особенности интегрированных структур (по формам собственности, методам и органам управления и др.), всех их объединяет цель обеспечения равного, экономически выгодного сотрудничества участников интегрированного процесса, и возникает необходимость разработки моделей различных типов агропромышленных формирований.

Таким образом, тенденция развития агропромышленной интеграции в настоящее время в Краснодарском крае показала, что основными направлениями формирования интеграционных связей в АПК являются:

- создание перерабатывающих производств сельхозтоваропроизводителями;
- организация сельхозтоваропроизводителями и перерабатывающими предприятиями объединений для совместной переработки и реализации продукции;
- образование конкурентоспособных межрайонных объединений регионального (краевого, областного) уровня;
- создание агропромышленных формирований предприятиями и организациями различных отраслей [4].

Имеющийся опыт развития интеграционных процессов свидетельствует о том, что интегрированные структуры, объединяющие в своем составе различные звенья: от производства сельскохозяйственной продукции до ее реализации конечным потребителям, являются более эффективными и приспособленными к условиям рыночной экономики. Они получили распространение во многих регионах Российской Федерации и характеризуются большим разнообразием организационно-правовых форм, состава участников, видов деятельности, форм собственности.

Однако они часто организуются без учета объективных условий, в результате неправильно выбирается головное предприятие, отмечается низкий уровень централизации функций управления, квалификации управленческих кадров и специализации управленческого труда. Не отработаны оптимальные модели формирований, их организационно-правовые формы, не определены оптимальное количество и соотношение участников по видам деятельности.

С целью повышения эффективности агропромышленных формирований необходимо: снижать затраты на производство сельскохозяйственной продукции, обеспечивая ее конкурентоспособность; повышать уровень орга-

низации службы маркетинга, а также технической оснащенности производства в соответствии с требованиями современных технологий; изменить действующую систему налогообложения, которая приводит к потере налоговых льгот, предусмотренных для сельскохозяйственных организаций.

Список литературы

1. АПК Краснодарского края: Статистический сборник. Краснодар, 2003 .
2. Крайкомстат, ГУ «Инвестинформсервис АПК». 2002.
3. Пособие по созданию и организационно-экономическому механизму функционирования агропромышленных формирований. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2000.
4. Тенденции развития интеграционных процессов в АПК России. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2000.