

УДК 001+378(025.2)

13.00.00 Педагогические науки

**АГИТАЦИОННАЯ ЛАКОВАЯ МИНИАТЮРА
В ИСТОРИИ АГРОНОМИИ**

Цаценко Людмила Владимировна
д-р. биол. наук, профессор, кафедра генетики,
селекции и семеноводства
lvt-lemna@yandex.ru
ID 2120-6510

Цаценко Наталья Андреевна
студентка
nat-tsatsenko32@yandex.ru
ID 5028-8748

*Кубанский государственный аграрный
университет, Россия, Краснодар 350044,
Калинина 13*

В статье рассматриваются вопросы, связанные с историей популяризации агрономических знаний посредством агитационной лаковой миниатюры. Агитационная лаковая миниатюра по своему содержанию и значению имеет сходство с такими видами искусства как агитационный плакат, агитационный фарфор и агитационный текстиль. Рассматриваются вопросы возникновения данного вида искусства. Агитационная лаковая миниатюра или агитлак, появился в Советской России в 20 годы 20 века. В работе сделана попытка проанализировать одно из интересных направлений искусства – агитационную лаковую миниатюру или агитлак и ее роль в популяризации агрономических знаний. Агитлак – термин придуманный коллекционером Александром Андреевичем Добровским, по ассоциации с устоявшимися терминами агитфарфор и агиттекстиль. Для достижения поставленной цели была создана база данных визуальных образов агитационной лаковой миниатюры, взятых из каталогов выставок, буклетов и книг. В качестве инструмента анализа использовался метод скетчей или визуальных заметок. Используя лаковую миниатюру, как ресурс информации по популяризации агрономических знаний в России в период с 1920 по 1970-е годы можно выделить несколько тем: смена ручного труда механизированным, виды сельскохозяйственных работ, уборка хлеба, выращивание разных культур, обмен опытом, привлечение пионеров в аграрный сектор – опытничество. В работе показана история развития агитационной лаковой миниатюры, цели и задачи, приведен иллюстративный ряд образцов, а также проведен анализ лаковых миниатюр со сценами аграрного производства

Ключевые слова: АГИТАЦИОННАЯ ЛАКОВАЯ

UDC 001+378(025.2)

Pedagogical science

**AGITATION LACQUER MINIATURE IN THE
HISTORY OF AGRONOMY**

Tsatsenko Luidmila Vladimirovna
Dr.Sci.Biol., professor, the Chair of genetic, plant
breeding and seeds
lvt-lemna@yandex.ru
ID 2120-6510

Tsatsenko Natalia Andreevna
student
nat-tsatsenko32@yandex.ru
ID 5028-8748

*Kuban State Agrarian University, Krasnodar 350044,
Kalinina 13, Russia*

The article considers issues related to the history of the popularization of agricultural knowledge by agitation lacquer miniatures. The agitation lacquer miniature in its content and meaning has similarities with such kinds of art as agitation posters, agitation porcelain and agitation textiles. We have discussed issues the emergence of this kind of art. The agitation lacquer miniature or agitlak appeared in Soviet Russia in the 1920s. In the work, we have attempted to analyze one of the most interesting directions of art - propaganda or lacquer miniature agitlak and its role in promoting agricultural knowledge. Agitlak - a term invented by the collector Alexander Andreyevich Dobrovskij, by association with the established terms such as agit-porcelain and agit-textile. To achieve this goal the database was created visual images of agitation lacquer miniatures taken from exhibition catalogs, brochures and books. As a tool of the analysis method we have used sketches or visual notes. To use lacquer miniatures as resource information for popularization agricultural knowledge in Russia in the period from 1920 to 1970 there are several topics: change of manual labor by mechanized, types of agricultural works, harvesting, growing of different cultures, experience exchange, attracting the pioneers in the agricultural sector - opytничество. In the work we have shown the history of the development of agitation lacquer miniature, goals and objectives, an illustrative number of samples as well as analyzed lacquer miniatures with scenes of agricultural production

Keywords: AGITATION LACQUER MINIATURE,

МИНИАТЮРА, АГИТЛАК, АГИТАЦИОННЫЕ
ТКАНИ, АГИТАЦИОННЫЙ ПЛАКАТ,
АГИТАЦИОННЫЙ ФАРФОР, ИСТОРИЯ
АГРОНОМИИ

AGITLAK, AGITATION FABRICS, AGITATION
POSTERS, AGITATION PORCELAIN, HISTORY
OF AGRONOMY

В курсе истории и методологии научной агрономии одним из вопросов, которые должны изучить магистранты по профилю «Агрономия», является тема популяризации агрономических знаний искусством. Искусство, как известно, является частью нашей жизни, причем та ее часть, которая в известной степени характеризует духовное развитие человека и общества. Несмотря на широкое распространение телевизионных, документальных фильмов, информационных бюллетеней и Интернета, искусство, представленное живописью, по-прежнему эффективно расширяет наш визуальный мир и сознание. Рассматривая агитационную функцию искусства в истории агрономии, ранее нами были проанализированы такие направления как агитационный плакат, юмористический рисунок, текстиль и фарфор [1,2,7,10]. Агитационный фарфор нашел отражение как в мелкой пластике, так и в росписи посуды: тарелки, блюда, вазы и чашки, где заметно выделялось направление «крестьянский фарфор». В этом направлении нашли отражение несколько тем: сбор овощей и фруктов, уборка хлеба, изображение жизни села и его быта, выставки, ярмарки, тема труда и отдыха в сельском производстве [3, 11]. Другим видом агитационного искусства рассматриваемого периода является агитационный текстиль. Агитационный текстиль, или агиттекстиль, по определению Г. Каревой: «направление об орнаментации тканей, появившееся в Советской России в 20 годы 20 века. В послеоктябрьские годы идея монументальной пропаганды попала на чрезвычайно-благоприятную почву и поэтому стала распространяться в самых разнообразных видах профессионального и самодеятельного творчества» [5].

В данной работе сделана попытка проанализировать одно из интересных направлений искусства – агитационную лаковую миниатюру или агитлак и ее роль в популяризации агрономических знаний. Агитлак – термин, придуманный Александром Андреевичем Добровским, коллекционером, по ассоциации с устоявшимися терминами агитфарфор и агиттекстиль [4]. Для достижения поставленной цели была создана база данных визуальных образов агитационной лаковой миниатюры, взятых из каталогов выставок, буклетов и книг. В качестве инструмента анализа использовался метод скетчей или визуальных заметок [12].

Лаковая миниатюра – жанр декоративного искусства. В России в конце XVIII в. начинают появляться десятки мелких табакерочных производств, продукция которых вызывает интерес в высших аристократических кругах. Маленькие коробочки раскрашивали масляными красками на папье-маше. Сюжеты были разные: сцены жизни, пейзажи, но особый спрос был на сцены на фоне снопов и покосов, как говорил А.В. Бакушинский «чувственно-материальное ощущение мира и жизни вещей» [3].

Возникновение агитлака связано с историческими центрами иконописи России - Палех, Мстера и Холуй и Федоскино. С приходом советской власти данный вид искусства приспособился к условиям новой жизни. Так родился феномен агитационной лаковой миниатюры, или агитлака. На маленьких коробочках, шкатулках можно увидеть историю Советской страны, праздничную, трудовую, будничную.

Используя лаковую миниатюру, как ресурс информации по популяризации агрономических знаний в России в период с 1920 по 1970-е годы можно выделить несколько тем: смена ручного труда механизированным, виды сельскохозяйственных работ, уборка хлеба, выращивание разных культур, обмен опытом, привлечение пионеров в аграрный сектор – опытничество.



Рисунок 1 - Маркичев Иван Васильевич. 1883 – 1955. Жниво. Шкатулка. 1925 г.

Традиционно уборка хлебов в России в начале века велась в ручную. Для этого использовали снопы, скошенные растения пшеницы вязали в снопы и формировали один большой сноп, где зерно еще досушивалось. Характерно то, что растения пшеницы были высокорослыми, т.к. селекция на изменения габитуса растения стала активно вестись с появлением орудий для механизированной уборки (рисунок 1, 2).



Рисунок 2 –
Александр
Еремин. Коробка
«Механизирован-
ная жатва». 1940
г, Палех.
120x95x26.

Часто в агитационной лаковой миниатюре встречаются сцены популяризации колхозного труда: Мастера Иван Зубков, Александр Зубков. Плакатка «Прежде единоличное хозяйство – теперь колхоз», 1932 (рисунок 3). Миниатюра А.Тулина. Коробка «Запись трудодней», 1937. Трудодень – форма учета количества и качества труда колхозников. Этот термин был введен в 1930-м году в связи с необходимостью найти единый критерий для осуществления социалистического принципа распределения по труду. Каждый советский колхозник до 1966 года получил за свою работу долю колхозного дохода соответственно выработанные им трудодни.

Анализе образов, представленных в агитационном искусстве России, позволяет рассматривать их с нескольких функций: иллюстративной и ресурсной [8,9]. Первая функция – иллюстративная, как агроботаническая иллюстрация или научная иллюстрация, определяется детальным представлением процессов в агрономической практике, например, уборка, обработка почвы, где демонстрируются различные орудия труда, сельскохозяйственные культуры (рисунок 3,4,6,8). Ресурсная функция

представленных образов в агитационной лаковой миниатюре выполняет функцию представления информации о процессах в аграрной секторе, видовом разнообразии агрокультур (рисунок 5,7,9).



Рисунок 3- Мастера Иван Зубков, Александр Зубков. Плакатка «Прежде единоличное хозяйство – теперь колхоз», 1932 г, Палех, 196x267.



Рисунок 4 - И.В. Маркичев. Шкатулка «Сельскохозяйственный работы». 1935 г. Папье-маше, темпера, золото, серебро, лак. 13x19,3x4,5. Государственный музей палехского искусства. Палех.

Часто шкатулки, выполненные в технике лаковой миниатюры, служили премиальными подарками за труд. Например шкатулка А. Смурнова «Пятисоницы А. Когоева и В. Зурева на полях колхоза «Верные Ленину», 1938 г. Федоскино. Пятисотница – колхозница-стахановка, также называли колхозниц свекловичных полей, добившихся сбора 500 центнеров свеклы с 1 га.

В качестве сюжетов могли выступать сцены охраны колхозных полей пионерами, обмен опытом с зарубежными коллегами (рисунок 5,7).



Рисунок 5 – Мастер Владимир Котухин. Коробка «Охрана урожая юными пионерами», 1929 г. «Палех». 58x106x46.

Культура хмеля распространена главным образом в европейских странах, в мире плантации этой культуры занимают около 30 тыс. га. В России хмелеводство возникло еще в 10 в. Выращивание хмеля продолжалось долгое время, при этом были созданы специализированные хозяйства и велась селекция, создавались сорта. Хмелеводческими регионами были Московская, Костромская, Тверская области. Однако, на

сегодняшний день утрачены технологии производства, нет селекции, и сам хмель закупается за рубежом. На миниатюре, из частной коллекции адвоката А.А. Добровском чудом сохранилась коробочка с изображением выращивания хмеля в нашей стране (рисунок 6).



Рисунок 6 – Мастер Давыдова. Шкатулка «Сбор хмеля». Конец 1930. Федоскино. 262x193x85.



Рисунок 7– М.Е. Журухин. Коробка «Венгерские гости в совхозе «Путь социализма». 1948.Палех Внутри шкатулки портрет В.М. Молотова с цитатой «Демонстрация достижений колхозного строя Страны Советов есть убедительное доказательство преимуществ, а социалистического строительства.



Рисунок 8 -
Демидова
Л.А.Поле,
русское
поле.1974 г.
Папье-маше,
темпера,
золото, лак,
роспись
18,6 x 18,6 x
3



Рисунок 9 - Русский лён. Шкатулка. 1974. Кукулиева Калерия Васильевна. Папье-маше, темпера, золото, лак. 19,7 x 26 x 8

На крышке шкатулки «Русский лён» (рисунок 9), выполненной в стиле палехской миниатюры, представлены отдельные этапы получения льняных тканей из традиционной русской культуры – льна-долгунца.

В центре миниатюры изображена группа девушек на фоне цветущих голубым цветом растений льна. Этот фрагмент подчёркивает два характерных момента: исходная окраска венчика цветка стародавних сортов льна-долгунца была голубой – т.н. дикий доминантный признак. И только в последнее столетие в культуру были введены отдельные сорта льна-долгунца с белыми и розовыми цветками, кодируемыми рецессивными мутантными генами. Второй характерной особенностью центрального фрагмента, равно как и остальных, является подчёркивание связи женщины со льном. Большинство операций с возделыванием льна-долгунца и его переработкой на волокно веками традиционно выполнялись

женщинами. Не случайно покровителем льна была выбрана святая Алёна-льняница.

В средней верхней части миниатюры изображена уборка созревших растений льна. Отработанная за многие века технология уборки включала тербление (вырывание) растений с корнем из почвы, связывание их в снопы жгутами из скрученных растений льна, и вертикальная расстановка снопов в рыхлые суслоны (одноярусные стога) для равномерного подсушивания и дозревания. В этой части миниатюры дополнительно обращает на себя внимание фрагмент красного закатного Солнца. С одной стороны, это символизирует нелёгкий женский труд по уборке льна до заката. С другой, подчёркивает высокие (северные) широты возделывания льна-долгунца, поскольку на широтах 57–62° сев. широты стародавние сорта льна народной селекции были очень позднеспелыми и созревали к концу сентября, когда высота Солнца над горизонтом не превышала 25–30°, а его диск в вечерние часы приобретал красноватый оттенок [6].

Справа и слева в нижней и средней части миниатюры представлены отдельные операции прядения льняного волокна, ткачества льняного полотна и пошива льняной одежды.

Визуальные образы, раскрытые в агитационной лаковой миниатюре, рассказывающие об истории агрономии в России в период с 1920 по 1970 годы делают роль образной информации весьма значительной, предполагая в ней определенную смысловую нагрузку. Используя подход, обучать с помощью произведений искусства, на примере курса «История и методология научной агрономии» позволяет визуальному восприятию обучающихся охватить весь сюжет целиком, а затем его детализировать или систематизировать. Можно предположить, что визуализация способна выступать в качестве еще одного инструмента работы с историческими данными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агитмассовое искусство Советской России. Материалы и документы: в 2т. – Т1/Под ред. Толстого В.П. – М.: Искусство, 2002. – 246 с.: ил.
2. Агитмассовое искусство Советской России. Материалы и документы: в 2т. – Т2/Под ред. Толстого В.П. – М.: Искусство, 2002. – 246 с.: ил.
3. Агитация искусством. Книга-альбом. Сост.: Шмитков Д., Зверев В.А., Авт. текста Шумков В.П. – М.: Молодая гвардия, 1977. – 112 с.
4. Гершкович Е. «Агитлак». Совет лаковая миниатюра./Е.Гершкович// М.:«Искусство»-21 век, 2011.-368с.
5. Карева Г. Ивановский агитационный текстиль. Орнамент и надписи /Г.Карева //Теория моды. Одежда. Тело. Культура № 21. -2011. –С. 24-28.
6. Лукомец В.М. Применение закона гомологических рядов при определении потенциальной адаптивности культурного льна *Linum Usitatissimum* L. к приполярным и альпийским условиям (обзор) / В.М.Лукомец, С.В.Зеленцов, Л.Г. Рябенко// Масличные культуры. Научно-технический бюллетень Всероссийского научно-исследовательского института масличных культур. Вып. 1 (161), 2015. –С.121-132.
7. Цаценко Л.В. Использование юмористических рисунков в курсе «История и методология научной агрономии» / Л.В. Цаценко, Н.П. Лиханская, Н.А. Цаценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №02(106). С. 500 – 511. – IDA [article ID]: 1061502031. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/02/pdf/31.pdf>, 0,75 у.п.л.
8. Цаценко Л.В. Роль научной иллюстрации в истории биологии / Л.В. Цаценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2012. – №10(084). С. 358 – 366. – IDA [article ID]: 0841210029. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2012/10/pdf/29.pdf>, 0,562 у.п.л., импакт-фактор РИНЦ=0,346
9. Цаценко Л.В. Агроботаническая иллюстрация: история и современное состояние / Л.В. Цаценко, Н.П. Лиханская // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №08(092). С. 942 – 955. – IDA [article ID]: 0921308062. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/62.pdf>, 0,875 у.п.л., импакт-фактор РИНЦ=0,346
10. Цаценко Л.В. Советский плакат в популяризации агрономических знаний / Л.В. Цаценко, Н.А. Цаценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №03(107). С. 1493 – 1511. – IDA [article ID]: 1071503097. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/03/pdf/97.pdf>, 1,188 у.п.л.
11. Цаценко Л.В. Советский фарфор как ресурс информации в курсе «История и методология научной агрономии» / Л.В. Цаценко, Н.А. Цаценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №07(107). С. 1493 – 1511. – IDA [article ID]: 1071503097. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/07/pdf/15.pdf>

ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №05(109). С. 500 – 511. – IDA [article ID]: 1091505029. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/05/pdf/29.pdf>, 0,75 у.п.л.

12. Цаценко Л.В. Метод скетчей в археогенетике и селекции сельскохозяйственных растений / Л.В. Цаценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №02(106). С. 1083 – 1097. – IDA [article ID]: 1061502071. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/02/pdf/71.pdf>, 0,938 у.п.л.

REFERENCES

1. Agitmassovoe iskusstvo Sovetskoj Rossii. Materialy i dokumenty: v 2t. – T1/Под ред. Tolstogo V.P. – М.: Iskusstvo, 2002. – 246 s.: il.
2. Agitmassovoe iskusstvo Sovetskoj Rossii. Materialy i dokumenty: v 2t. – T2/Под ред. Tolstogo V.P. – М.: Iskusstvo, 2002. – 246 s.: il.
3. Agitacija iskusstvom. Kniga-al'bom. Sost.: Shmitkov D., Zverev V.A., Avt. teksta Shumkov V.P. – М.: Molodaja gvardija, 1977. – 112 s.
4. Gershkovich E. «Agitlak». Sovet lakovaja miniatjura./E.Gershkovich// М.:«Iskusstvo»-21 vek, 2011.-368s.
- 5.Kareva G. Ivanovskij agitacionnyj tekstil'. Ornament i nadpisi /G.Kareva //Teorija mody. Odezhda. Telo. Kul'tura № 21. -2011. –S. 24-28.
6. Lukomec V.M. Primenenie zakona gomologicheskikh rjadov pri opredelenii potencial'noj adaptivnosti kul'turnogo l'na Linum Usitatissimum L. k pripoljarnym i al'pijskim uslovijam (obzor) / V.M.Lukomec, S.V.Zelencov, L.G. Rjabenko// Maslichnye kul'tury. Nauchno-tehnicheskij bjulleten' Vserossijskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta maslichnyh kul'tur. Vyp. 1 (161), 2015. –S.121-132.
7. Tsatsenko L.V. Ispol'zovanie jumoristicheskikh risunkov v kurse «Istorija i metodologija nauchnoj agronomii» / L.V. Tsatsenko , N.P. Lihanskaja, N.A. Tsatsenko // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2015. – №02(106). S. 500 – 511. – IDA [article ID]: 1061502031. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2015/02/pdf/31.pdf>, 0,75 у.п.л.
8. Tsatsenko L.V. Rol' nauchnoj illjustracii v istorii biologii / L.V. Tsatsenko // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2012. – №10(084). S. 358 – 366. – IDA [article ID]: 0841210029. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2012/10/pdf/29.pdf>, 0,562 у.п.л., impakt-faktor RINC=0,346
9. Tsatsenko L.V. Agrobotanicheskaja illjustracija: istorija i sovremennoe sostojanie / L.V. Tsatsenko, N.P. Lihanskaja // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №08(092). S. 942 – 955. – IDA [article ID]: 0921308062. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/62.pdf>, 0,875 у.п.л., impakt-faktor RINC=0,346
10. Tsatsenko L.V. Sovetskij plakat v populjarizacii agronomicheskikh znanij / L.V. Tsatsenko, N.A. Tsatsenko // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal

Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2015. – №03(107). S. 1493 – 1511. – IDA [article ID]: 1071503097. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2015/03/pdf/97.pdf>, 1,188 u.p.l.

11. Tsatsenko L.V. Sovetskij farfor kak resurs informacii v kurse «Istorija i metodologija nauchnoj agronomii» / L.V. Tsatsenko, N.A. Tsatsenko // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2015. – №05(109). S. 500 – 511. – IDA [article ID]: 1091505029. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2015/05/pdf/29.pdf>, 0,75 u.p.l.

12. Tsatsenko L.V. Metod sketchej v arheogenetike i selekcii sel'skohozjajstvennyh rastenij / L.V. Tsatsenko // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2015. – №02(106). S. 1083 – 1097. – IDA [article ID]: 1061502071. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2015/02/pdf/71.pdf>, 0,938 u.p.l.