

ЗЕРНОВОМУ ПРОИЗВОДСТВУ – ИННОВАЦИОННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИ ОБОСНОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Заводчиков Н.Д., – к.э.н., профессор
Оренбургский государственный аграрный университет

В статье представлен анализ состояния зернового производства Оренбургской области, обосновывается необходимость освоения инновационных технологий, обеспечивающих существенное снижение затрат на энергоресурсы, рост продуктивности полей и прибыли.

In the article the analysis of a condition of grain production of the Orenburg area represented, the necessity of master of innovation technologies ensuring essential decrease of the costs of power resources, growth of efficiency of fields and profit is justified.

Зерно является основой стабильности сельскохозяйственного производства и в формировании товарного рынка ему принадлежит особое место. От уровня развития зернового хозяйства зависит не только удовлетворение потребности населения в главном продукте – хлебе, но и развитие других отраслей агропромышленного комплекса. Однако в принятом национальном проекте «Развитие АПК» не нашла должного места проблема увеличения производства зерна и повышения его конкурентоспособности. Успешное развитие, например, свиноводства не возможно без качественных комбикормов основным сырьем для производства, которых является зерно. Важно также обеспечить конкурентоспособность зернового производства в условиях приближающегося вступления страны в ВТО. Видимо, экономически не оправданно экспортировать зерно, а ввозить в страну миллионы тонн животноводческой продукции, как это происходит в настоящее время. Тем более нельзя допускать снижения производства зерна в регионах, где можно выращивать высококачественные сорта сильной и твердой пшеницы.

Выгодная реализация зерна на рынке с учетом спроса и предложения возможна только на основе высокой урожайности и низкой себестоимости

произведенного и реализованного зерна хорошего качества. Необходимо установить взаимосвязь уровня затрат ресурсов с конечными финансовыми результатами, конкурентоспособностью реализуемой продукции. В настоящее время материально-техническая база многих сельхозпредприятий сильно ослаблена, находится в стагнации или разрушается. Это обусловлено тем, что в последние пятнадцать лет наиболее значительным и не эквивалентным был рост цен в отраслях, которые обеспечивают сельское хозяйство техникой, энергоресурсами, минеральными удобрениями, производственными услугами. Если в 1991 году цена 1 т дизельного топлива была эквивалентна 0,4-0,5 т зерна, то в 2005 году – 4-5 тонн. Зерно во многих регионах теряло конкурентоспособность. Одновременно произошло снижение доли сельскохозяйственных товаропроизводителей в конечной цене хлеба и других продуктов до 28-34% [1,2].

Решения, которые принимают руководители хозяйств, поставляя на рынок сельхозпродукцию, определяются условиями производства и издержками. Затраты на производство продукции имеют прямое воздействие на эффективность таких решений. Неэффективное (а значит, и неконкурентоспособное) производство складывается тогда, когда хозяйства не могут добиться производства продукции при минимальных или оправданных затратах. Из числа вариантов использования факторов производства необходимо выбирать те, которые позволяют снизить расходы, не сокращая объема производства сельскохозяйственной продукции, т.е. основываться на энергосберегающих технологиях [3].

Минимизация затрат для производства данного объема сельскохозяйственной продукции зависит от получения максимально возможного ее объема при данной комбинации факторов: земли, капитала и труда. Дело в том, что доля постоянных издержек в структуре себестоимости падает с ростом объёма производства, а использование

энергосберегающих технологий позволяет минимизировать переменные издержки. Существенных успехов можно достигнуть, если новую технику и квалифицированные кадры использовать на основе инновационных технологий [4].

В МТС «АГРО» Оренбургского ГАУ, где выращиваются зерновые культуры по инновационной технологии на площади 5 тыс. га, расход дорогостоящего теперь топлива ниже в три раза по сравнению с традиционной технологией. Урожайность в засушливых 2005-2006 годы превысила 15 ц с 1 гектара, тогда как в окружающих хозяйствах она не достигла даже 8 центнеров. Инновационная технология, освоенная здесь, характеризуется применением самой совершенной широкозахватной импортной техники, своевременным качественным выполнением всех агротехнических работ, использованием черного хорошо обработанного пара под яровые зерновые культуры (прежде паровые площади готовили только под посевы озимых культур). Разрыв в работе агрегатов между уборкой и обработкой почвы сокращен до 1,5- 2 часов, то есть придерживаются здесь такого девиза: «заканчивается уборка урожая, заканчивается осенняя обработка почвы». Это предотвращает иссушение почвы и способствует уничтожению сорняков. Солома измельчается при уборке и заделывается в почву, что улучшает микрофлору, аэрацию и скважность почвенного покрова. На каждый гектар по результатам агрохимического анализа почвы вносится 100 - 110 кг действующего вещества удобрений, при необходимости применяются гербициды. Производительность труда механизаторов повысилась в несколько раз. Зерновые культуры на площади 5 тыс. гектаров выращивают всего 7 квалифицированных механизаторов, естественно хорошо оплачиваемых. Известно, что в условиях нехватки кадров выгоднее нанять одного высокопрофессионального механизатора, дать ему современный трактор и платить хорошую зарплату, чем держать в штате много работников с

низкой квалификацией. Применение инновационной технологии обеспечивает рентабельность на уровне 80-110%. Новая техника окупилась за три года.

Для обеспечения равновесия и эквивалентного обмена необходимо учитывать эффект объема производства и эффект замещения сельскохозяйственного труда прошлым промышленным трудом, которые сегодня действуют в противоположных направлениях. Поэтому, при сложившихся оценках сельскохозяйственного и промышленного труда эффект замещения первого вторым невыгоден для села, и степень этой невыгодности увеличивается [2]. Крайне необходимо введение экономического регулирования цен и доходов с более существенной компенсацией части нормативных затрат на удобрения, технику и топливо.

Вследствие неравномерного роста цен значительно изменяется структура себестоимости сельскохозяйственной продукции. В ней, по нашим расчётам, в 2004-2005 годах по сравнению с 1992 годом в Оренбургской области на один гектар зерновых культур доля затрат на топливо возросла с 1,9 до 27%, амортизация и текущий ремонт - с 18 до 25%, удобрения и ядохимикаты с 4 до 12%. В то же время снижена доля заработной платы с 16 до 10%, что ослабляет мотивацию к сельскому труду. Увеличение доли овеществленного труда идет быстрее, чем сокращаются затраты живого труда. Сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимо учитывать конкурентоспособность своей продукции в части ее себестоимости и соответственно цены предложения. Сложившиеся в настоящее время цены продаж во многих хозяйствах не обеспечивают их рентабельной реализации на рынке. Однако рассчитывать на резкое повышение цен в условиях низкого платежеспособного спроса населения нет оснований.

Оренбургская область является одной из наиболее развитых, в сельскохозяйственном отношении, областей Приволжского федерального

округа. На территорию области в нем приходится около 20 %, а в России - 6,5% посевов зерновых культур. Валовой сбор зерна области составляет 10-12% валового сбора зерна Приволжского федерального округа. На душу населения производится более одной тонны зерна, тогда как в среднем по стране всего 543 кг. Являясь основным источником прибыли и концентрированных кормов, зерновое производство служит важным условием сохранения животноводческих отраслей. В связи с этим снижение урожайности зерновых культур в 2005-2006 гг. привела к массовому банкротству сельскохозяйственных организаций и сокращению производства животноводческой продукции. За 2005год в области из 600 крупных хозяйств обанкротилось 77, а в 136 - начали работать арбитражные управляющие. Оренбуржье, крупнейший ранее производитель высококачественного зерна - в настоящее время в значительной мере теряет свои позиции. Площади сократились, урожайность падает, качество зерна снижается, что отражается на цене реализации и уровне рентабельности (табл. 1).

Таблица 1- Экономическая эффективность зернового производства в сельскохозяйственных предприятиях Оренбургской области

Показатели	2001г.	2002 г.	2003г.	2004г.	2005г.	2005г. в % к 2001г.
Площадь зерновых культур, тыс. га	3024,7	3076,1	2646,6	2466,0	2019,4	66,8
Валовой сбор, тыс. т	3115,4	3199,2	2593,7	1997,5	1595,3	79,9
Урожайность с 1 га, ц	10,3	10,4	9,8	8,1	7,9	76,7
Себестоимость 1 т зерна, руб.	1408	1413	1645	2377	2813	В 2 раза
Цена реализации 1 т зерна, руб.	1908	1381	2268	3265	2933	153,7
Уровень рентабельности, %	35,5	-2,3	37,9	37,4	4,3	x

Причины здесь разные. У сельских товаропроизводителей выручка от реализации зерна и другой сельскохозяйственной продукции часто не

покрывает затраты из-за высоких цен на ресурсы, приобретаемые в других отраслях экономики. Уровень рентабельности товарного зерна в 2005 г. составил всего 4,3% (в 2004 г. - 37,4). Диспаритет цен продолжает своё отрицательное влияние на финансовое положение сельскохозяйственных предприятий, фермеров и отдельных частных предпринимателей. Большие надежды возлагаются на кооперацию и интеграцию с промышленными предприятиями и коммерческими структурами, создание холдингов. В процессе интегрирования в сельское хозяйство области с 2001 г. интеграторами было вложено 5,1 млрд. рублей. Но эти возможности пока не решают в корне возникшие проблемы.

Совсем недавно Оренбуржье могло кормить хлебом в течении месяца всё население России, обеспечивая зерном многие регионы страны. Однако в настоящее время роль крупнейшей житницы страны утрачивается, производство зерна стало в большей степени, чем раньше зависеть от капризов погоды. Это обусловлено падением производительности труда, снижением материальной заинтересованности в производстве зерна, нарушениями требований технологии выращивания зерновых культур, снижением почвенного плодородия и большими потерями урожая в период уборки, хранения и транспортировки. Уборка урожая длится более 2 месяцев. Урожайность зерновых культур в области на 3-5 ц с 1 гектара ниже, чем в соседних регионах (Башкортостан, Татарстан, в Челябинской и Курганской областях). Надежды на фермеров пока не оправдываются - средняя урожайность у них составляет около 9-10 ц с гектара, а доля в валовом сборе зерна остаётся не более 5%. Цена на печёный белый хлеб в области продолжает расти. Из-за падения производства качественного зерна резко снизилась его реализация за пределы области.

Изучение сложившихся экономических условий в сельском хозяйстве области и многофакторный анализ на основе уравнений

регрессии позволяет прогнозировать динамику основных показателей в зерновом производстве. Однако, результаты констатируют или снижение объёмов производства зерна, или в лучшем случае - стабилизацию. Все меньше предпринимателей желают производить и перерабатывать сельскохозяйственную продукцию. Уровень рентабельности в размере 10-30% в условиях рискованного земледелия не может быть привлекательным для предпринимательской деятельности.

По нашему мнению, зерновая проблема Оренбуржья не может быть заботой только правительства области. Известно, что Оренбуржье входит в число восьми регионов России остающихся вывозящими сельскохозяйственную продукцию, в том числе и пшеницу сильных и твердых сортов. Гарантированные закупочные цены должны исчисляться таким образом, чтобы через них сельхозтоваропроизводители могли покрывать расчетную себестоимость и обеспечить прибыль согласно принятому нормативу рентабельности. Расчеты показывают, что гарантированный уровень рентабельности в Оренбургской области по яровой пшенице должен составлять не менее 45-50%. Такой уровень рентабельности обеспечит дальнейшее развитие, как зерновой отрасли, так и всего сельского хозяйства региона.

В основном из-за низкой рентабельности зернового производства большинство сельскохозяйственных предприятий не могут упрочить свое финансовое положение. Все больше хозяйств сворачивают производство сильной и твердой пшеницы, если не удастся переработать ее в муку. Переработка зерна в муку позволяет увеличить доход с гектара на 40-45%, но это достигается только в крупных объединениях, где обеспечивается полная и стабильная загрузка оборудования.

Дело в том, что переработка зерна на современном автоматизированном мельничном комплексе требует дополнительно на 1 тонну зерна около 500-600 руб., а доход от реализации муки существенно

перекроет эти затраты и хозяйство получит значительную прибыль (табл. 1).

Таблица 1- Состав затрат на переработку зерна на мельничном комплексе АВМ-2 в ЗАО «Саракташская МТС» Оренбургской области, 2005 г.

Виды расходов	Сумма затрат, тыс. руб.	В % к итогу
Стоимость сырья (яровая пшеница), вкл. НДС	26919,2	83,19
Заработная плата с отчислениями, всего	1046,1	3,23
Электроэнергия	890,6	2,75
Отопление	80,0	0,25
Вода на производство	8,9	0,30
Амортизация оборудования	601,7	1,86
Аренда здания	240,0	0,74
Транспортные расходы	96,9	0,30
Затраты на хранение зерна (на элеваторе)	212,8	0,66
Услуги элеватора по отгрузке готовой продукции	187,5	0,58
Затраты на спецодежду	75,0	0,23
Затраты на мешкотару	535,6	1,66
Налог на пользователей автодорог	396,0	1,22
Общехозяйственные и общепроизводственные расходы	1068,0	3,30
Итого	32358,3	100
В т. ч. затрат без стоимости сырья	5439,1	16,81
Объем переработки зерна, т	9614	х
Стоимость переработки 1 тонны пшеницы, руб.		566

Оптовая цена (с НДС) реализации 1 т муки высшего сорта составила 5600 руб., первого сорта - 4900 и отрубей - 1450 руб. Стоимость реализованной конечной продукции - 37766 тыс. руб., в том числе 5,4 млн. руб. прибыли. Переработка продукции выгодна, если мощность мельничного цеха увязана с размерами собственного производства зерна и возможностью привлечения сторонних организаций для переработки его на давальческих условиях.

Чтобы как-то возместить затраты производители ищут выгодные каналы реализации зерна. Заготовительным организациям теперь

продается только 12-13% от объема реализации. Значительная доля товарного зерна вынужденно реализуется перекупщикам по низким ценам (привлекает расчет наличными), что отрицательно сказывается на эффективности отрасли. Однако это пока является основным способом добывания ресурсов и выживания на современном этапе развития аграрного рынка. Не всегда выигрывают и те хозяйства, которые сдерживают реализацию до лучших времен. Из-за не стабильности рынка, вместо роста цен, иногда происходит их падение.

Значительное количество зерна необходимо для производства комбикормов, на промышленную переработку и создание запасов. К сожалению, основная часть зерна, используемого на корм скоту, идет без переработки, что ведет к неоправданному перерасходу ценной продукции (20-30%). Комбикормовая промышленность предлагает комбикорм по очень высокой цене. Цена на комбикорм составляет 5-6 тыс. руб. за тонну, что не соответствует низким финансовым возможностям большинства сельхозорганизаций.

Нужно сказать, что переработчики зерна сейчас тоже находятся в затруднительном положении из-за недостатка сырья, инфляции и роста цен на зерно и энергетику, падения материальной и моральной заинтересованности в конечных результатах труда. В 2004 г. 53% организаций мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности в стране оказались убыточными. За последние три года издержки производства на одном из лучших зерноперерабатывающих комбинатов г. Оренбурга - ЗАО "Хлебопродукт-2" увеличились на 37%. Только за счет диверсификации производства, жесткого управления затратами здесь удается обеспечивать рентабельность на уровне 17,5%. Из-за недостатка сырья производственные мощности загружены не полностью.

Бедность сельского товаропроизводителя приводит к безвозвратной потере почвенного плодородия (содержание гумуса в почве постоянно

уменьшается). Следует особо подчеркнуть, что если не произойдут существенные изменения в агротехнике и не будет достигнуто, за счет интенсификации производства, как минимум удвоение урожайности, то в рыночной экономике без существенной поддержки государства зерновое производство в значительной части сельхозпредприятий и фермерских хозяйств Оренбургской области будет нестабильным и даже нецелесообразным. Именно научно обоснованная агротехника, интенсивные и инновационные технологии на базе современной широкозахватной высокопроизводительной техники, обеспечивают высокие урожаи в ряде сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности. При развитии рынке неинтенсивные сельскохозяйственные предприятия обречены на вытеснение и исчезновение.

При существующих ценовых соотношениях практически невозможно обеспечить высокий технико-технологический уровень производства, который бы привел к резкому повышению производительности труда и снижению издержек в зерновом производстве.

Таким образом, сложные проблемы развития зернового производства должны решаться на основе системного подхода в освоении интенсивных и инновационных технологий, научных методов стимулирования труда и формирования квалифицированного персонала работников. В этом случае можно ожидать достижения главной цели хозяйства - оптимизации издержек и максимизации прибыли. Отрыв цены от себестоимости противоречит требованиям рыночной экономики - правильно отражать спрос и предложение. Цена должна быть существенно выше себестоимости, обеспечивая прибыль товаропроизводителю. В сельскохозяйственных организациях необходимо осваивать управленческий учет, что позволит задействовать механизм управления затратами, формированием и распределением прибыли, осуществлять

бюджетное планирование и прогнозирование. При формировании цен на зерно целесообразно расширить перечень критериев качества и учитывать потребительную стоимость. Для восстановления дееспособности и развития деловой активности сельхозпредприятий необходима последовательная государственная политика стимулирования конкурентных и регулирования монопольных рынков.

Список литературы:

1. Алтухов А.И. Современные проблемы развития зернового хозяйства и пути их решения. М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2005. – 442 с.
2. Борхунов Н. Диспаритет цен в аграрном секторе экономики в 2004 г. // Экономика сельского хозяйства России. 2005, №4.
3. Голубев А. Экономическое моделирование эффективного агропроизводства. // Экономика сельского хозяйства России. 2005, №10
4. Оглоблин Е, Освоение инноваций и эффективность сельхозпроизводства // Экономика сельского хозяйства России,. 2005, №11