

УДК 316.454.7

UDC 316.454.7

22.00.00 Социологические науки

Sociological sciences

**СТУДЕНЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖЬ КУБАНИ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ РЕСУРС РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

**STUDENT'S YOUTH OF KUBAN AS THE SOCIAL RESOURCE OF STATE PROGRAMS REALIZATION AIMED AT THE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES**

Миронец Елена Васильевна  
к.с.н., ст. преподаватель  
SPIN-код в РИНЦ 2372-1620  
[evmironec@mail.ru](mailto:evmironec@mail.ru)

Mironets Elena Vasilyevna  
Cand.Sociol.Sci., senior lecturer  
SPIN-code in SCIENCE INDEX 2372-1620  
E-mail: [evmironec@mail.ru](mailto:evmironec@mail.ru)

*Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия*

*Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

Яковлева Ирина Павловна  
к.и.н., доцент  
SPIN-код в РИНЦ 7768-1939  
[pariny@rambler.ru](mailto:pariny@rambler.ru)

Yakovleva Irina Pavlovna  
Cand.Histor.Sci., associate professor  
SPIN-code in SCIENCE INDEX 7768-1939  
E-mail: [pariny@rambler.ru](mailto:pariny@rambler.ru)

*Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, Россия*

*Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia*

В статье дана характеристика современного состояния сельских территорий России. Названы приоритетные государственные программы развития АПК страны. Основное внимание авторы уделили изучению обучающейся в вузах молодежи как основного социального ресурса развития сельских территорий. На основе данных опроса определены социально-экономическое положение, жизненные планы и стратегии сельской студенческой молодежи Кубани. Проведен анализ оценки респондентами актуальных проблем сельской местности и мер, направленных на развитие АПК

The authors characterize the modern condition of Russian rural territories. The most important federal target programs of development of the agro-industrial complex (AIC) are mentioned. Special attention is paid to studying the student's youth as the main social resource of rural territories development. Based on empirical data we present an analysis of economic and social situation, vital plans and strategies of rural youth of Kuban. We have also carried out the analysis of respondent's views of the rural territories actual problems and the measures aimed at the development of AIC

Ключевые слова: СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ, ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ, ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ, СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ, СТУДЕНТЫ ВУЗА

Keywords: RURAL TERRITORIES, FEDERAL TERGET PROGRAMS, MANPOWER, RURAL YOUTH, STUDENTS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION

Начиная с 2010 г. в России действует «Доктрина продовольственной безопасности РФ», одной из задач которой является устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны [1]. Решение этой задачи, по мнению экспертов, связано с разработкой на государственном уровне стратегии эффективного развития отечественного сельского хозяйства, формированием развитой конкурентной среды, укреплением конкурентных преимуществ отечественных производителей, созданием

единого аграрного рынка России, основанного на эффективной специализации регионов и ряда других мер [2].

Экономические санкции Запада и ответные шаги российского правительства привлекли внимание к проблеме продовольственной безопасности страны, как руководства страны, так и исследователей. На государственном уровне это проявляется в принятии национальных проектов и программ развития агропромышленного комплекса. Продолжается реализация ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». В декабре 2014 г. были внесены изменения в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

Руководство страны делает акцент не столько на переориентацию России на другие рынки продовольствия, как на увеличение финансирования сельского хозяйства. По словам вице-преьера А. Дворковича, курирующего развитие АПК, основное внимание планируется уделить проектам по выращиванию крупного рогатого скота и индейки, производству молока и тепличному производству. На решение проблем импортозамещения потребуется порядка 5 лет и 40-50 млрд. руб. ежегодной господдержки [3].

Основой для восстановления и развития отечественного АПК должны стать традиционно аграрные регионы. Краснодарский край и на федеральном и на региональном уровне позиционируется как регион аграрной специализации. Бывший вице-губернатор Э.А. Кутыгин именно АПК называл основой экономики края и отметил, что Краснодарский край занимает лидирующие позиции в РФ и ЮФО не только по производству основных видов растениеводческой продукции, но и является одним из крупных регионов животноводства [4, 11].

Однако доля сельского хозяйства в структуре валового регионального продукта (ВРП) Краснодарского края постоянно сокращается (с 15,7 % в 2005 г. до 9,8 % в 2012 г.) [5]. За указанный период данная отрасль со второго места в 2005 г. (после транспорта и связи) переместилась на пятое (после строительства, торговли, транспорта и связи, обрабатывающей промышленности).

Ученые и эксперты полагают, что лишь увеличением государственной финансовой поддержки села решить имеющиеся в российском АПК проблемы невозможно. Необходимо помнить о «немаловажном человеческом факторе» [6]. Одним из основных направлений работы на всех уровнях управления должно стать обеспечение российского АПК социальными ресурсами способными решить на практике поставленные задачи. На федеральном уровне среди прочего целями реализации государственных программ названы расширение рынка труда в сельской местности и обеспечение его привлекательности, повышение престижности проживания в сельской местности.

Дополнительные сложности на сельском рынке труда создает тот факт, что внедрение высокотехнологичных подходов к ведению сельского хозяйства, о котором говорится в целевых программах развития отечественного АПК, не только приводит к снижению занятости, но и повышает требование к квалификации задействованных в производственных циклах работников.

Высококвалифицированные трудовые резервы для села могут формироваться и пополняться преимущественно за счет молодежи. Сельская молодежь выполняет важную роль в воспроизводстве и развитии сельского социума. Вместе с тем как отмечают исследователи, на протяжении многих лет из села в город уезжала и продолжает уезжать наиболее профессионально подготовленная и предприимчивая молодежь

[7, 27]. Изменить ситуацию без всестороннего изучения происходящих в современном российском селе процессов невозможно. Данная проблема стала объектом анализа ряда опубликованных за последнее десятилетие научных работ [8, 9, 10, 11, 12].

Особое внимание их авторы уделили той категории сельской молодежи, которая на момент исследования проживала в сельской местности и в большинстве своем с ней связывала свое будущее. В свете указанных выше проблем наибольшую актуальность приобретает анализ жизненных траекторий той ее части, которая получает высшее образование и может стать резервом инновационного развития российского села.

Сельская учащаяся молодежь Краснодарского края в свете поставленной выше задачи может вызывать научный интерес [13]. Региональный рынок труда в сельской местности имеет ряд особенностей, связанных со спецификой края в целом.

Проблема миграции из сельских территорий характерна для Краснодарского края в меньшей степени, чем для других регионов страны. Одной из особенностей социально-демографической структуры края является более высокая по сравнению с общероссийской доля сельского населения – 46,1 % (по данным Крайкомстата на 1 декабря 2014 г. [14]). Для сравнения среднероссийский показатель составляет 26 % [15, 67]. Вместе с тем, в плане использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве края наблюдаются определенные проблемы: число занятых в сельском хозяйстве региона постепенно сокращается (с 23,8 % в 1992 г. до 17 % в 2011), коэффициент использования трудовых ресурсов в 2011 г. составил лишь 0,26, что указывает на то, что в сельской местности только каждый четвертый житель занят трудовой деятельностью [16, 36].

К специфическим чертам края относится и то, что большинство городов выросли из больших станиц, различия между городскими и сельскими поселениями стерты, ряд сельских поселений сопоставимы по

размерам с небольшими городами. Значительная часть городов внутренней части края получили свой статус в советский период, благодаря развитию промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье, и удобному транспортному положению [7, 28-29].

С целью характеристики социально-экономического положения, жизненных планов и стратегий, актуальных проблем в сельской местности современного студенчества ВУЗов Краснодарского края нами проведено социологическое исследование с использованием метода анкетного опроса на основе разработанной анкеты. Общий объем выборки составил 618 человек. Подмассивы выборки: студенты 1 – 4 курсов, проживающие в сельской местности и обучающиеся в 2 крупнейших ВУЗах юга России: Кубанском государственном аграрном университете (КубГАУ) и Кубанском государственном технологическом университете (КубГТУ).

Для общей характеристики выборочной совокупности на основе анализа данных паспортной, представленной в конце анкеты, необходимо отметить следующее:

- распределение респондентов по ВУЗам: КубГТУ – 56,3 %, КубГАУ – 43,7 %;
- 65,7 % женщины объема выборки составляют и 34,3 % мужчины;
- распределение категорий студентов в соответствии с выбранными специальностями: «инженерные» (28,1 %), «мировая экономика» (19,7 %), «бухгалтерия» (14,7 %), «социология» (13,3 %), «связи с общественностью» (7,4 %), «зоотехнология» (10,7 %), «ветеринарная медицина» (3,2 %), «государственное и муниципальное управление» (2,9 %);
- ответы, характеризующие материальное положение респондентов представлены в таблице 1:

Таблица 1 - Уровень материального положения респондентов

<b>Варианты ответов</b>	<b>% от общего числа опрошенных</b>
Высокий, мы не испытываем материальных затруднений, денег хватает, чтобы приобрести квартиру или машину	9,1
Особых материальных затруднений нет, но не все покупки по карману	64,4
Денег хватает лишь на основные продукты и одежду	25,9
Живу в крайней нужде	0,6
Всего	100,0

*(Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)*

Степень влияния экономических санкций Запада и ответных российских мер на социально-экономическое положение студентов можно проследить из ответов на вопрос: «Как Вы считаете, после введения санкций против России и ответных санкций Ваша жизнь...?», на который 45,0 % опрошенных ответили «совсем не изменилась», 34,3 % респондентов выбрали вариант ответа «стала немного хуже», 10,4 % отмечают значительное ухудшение уровня их жизни и 2,9 % - незначительно и значительное улучшение, 7,4 % затруднились ответить на данный вопрос.

Экономическое положение в стране в ближайшей перспективе (через год) студенты прогнозируют в большей степени позитивно. Так, 42,1 % опрошенных считают, что жить будет «значительно лучше» и «немного лучше», чем сейчас, 7,8 % и 34,3 % соответственно; однако, треть респондентов (32,7 %) оценивают будущую экономическую ситуацию как «немного хуже» и «значительно хуже», чем сейчас, 23,0 % и 9,7 %

соответственно; лишь 12,0 % ответивших считают, что не произойдет никаких изменений в экономической сфере и 13,2 % затруднились ответить.

Однако, согласно статистическим данным Министерства экономики Краснодарского края доля населения с доходом ниже прожиточного уровня по краю в 2014 г. – 10,2%. Но при этом в городах и на побережье (например, в Краснодаре – 10%, в Туапсинском районе – 3,2%) этот показатель ниже, чем в сельскохозяйственных районах края: от 11,4% в Кушевском районе до 22,5% в Крыловском и 23% в Белоглинском [17].

Для наиболее общей характеристики сельского образа жизни в глазах студенческой молодежи, выявления ее преимуществ по сравнению с городским и актуальных проблем современного села респондентам был предложен ряд вопросов.

Основными преимуществами жизни в сельской местности студенты считают следующие:

- 1) благоприятная экологическая обстановка – 30,6 %;
- 2) размеренный, спокойный ритм жизни – 26,6 %;
- 3) потребление продуктов с собственного приусадебного участка – 26,2%;
- 4) знакомое окружение, взаимовыручка, поддержка – 13,4 %.

Кроме того, были отмечены такие варианты ответов, как «наличие реальных возможностей сделать карьеру» и «гарантированность получения рабочего места», которые, однако, не имеют большой популярности у большинства респондентов и составляют менее 10,0 % от общего числа ответов.

Наиболее актуальными проблемами современного села, по мнению студентов, можно считать отсутствие рабочих мест и низкую оплату труда (табл. 2).

Данное мнение имеет под собой реальное обоснование, которое подтверждается официальной статистикой. Так, безработных в 2014 г. на Кубани чуть более 17 тысяч человек (уровень регистрируемой безработицы – 0,7% (в целом по стране – 1,2% [14, 101]), среди которых 59% приходится на жителей сельской местности и 20% из них – это безработная молодежь в возрасте 16-29 лет [18]. И в то же время, в рамках спроса на рабочую силу на селе наблюдается дисбаланс в пользу рабочих профессий: по состоянию на 1 октября 2014 г. 891 вакансия тракториста и тракториста-машиниста (средняя зарплата – 14180 руб.), 332 – виноградарь (средняя зарплата 14895 руб.), 292 – садовод (21265 руб.) [19].

Таблица 2 – Наиболее актуальные проблемы сельской местности

<b>Проблемы</b>	<b>% от общего числа опрошенных</b>
Отсутствие рабочих мест	67,3
Низкая оплата труда	61,5
Отсутствие мест для проведения досуга	52,4
Низкий уровень медицинского обслуживания	37,2
Плохая инфраструктура	27,2
Алкоголизм	23,6
Низкое качество школьного образования	12,6
Наркомания	5,2
Преступность	2,3

*(Сумма ответов превышает 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)*

Следует также отметить, что такие проблемы сельской местности, как «наркомания», «алкоголизм» и «преступность» имеют разную степень актуальности у респондентов в зависимости от гендерной

принадлежности, и считаются значительно более значимыми среди опрошенных мужчин, чем женщин, в 2 – 5 раз. Однако респонденты женского пола более озабочены отсутствием мест для проведения досуга и низким уровнем медицинского обслуживания.

Оценка качества жизни в сельской местности за последние 3 года большинством респондентов дана положительная. Так, 34,6 % ответивших отмечают незначительные улучшения и 28,2 % считают, что жизнь в сельской местности стала «значительно лучше»; 23,3 % не заметили никаких изменений, 7,1 % и 3,6 % считают, что произошло «незначительно» и «значительное» ухудшение жизни в селе соответственно, и 3,2 % затруднились ответить.

Особого внимания заслуживает при ответе на данный вопрос изменения мнения респондентов в зависимости от курса обучения. Студенты последнего курса оценивают изменения качества жизни в сельской местности за последние 3 года более негативно, чем студенты младших курсов, а именно, вариант ответа жизнь стала «значительно хуже» выбрали 22,2 % студентов 4 курса, в сравнении с 3,2 % – 1 курса, 4,4 % – 2 курса и 1,2 % – 3 курса.

Однако, несмотря на наметившуюся за последние 3 года, по мнению респондентов, тенденцию к улучшению условий жизни в сельской местности, лишь 8,7 % опрошенных студентов связывают свою будущую жизнь с сельской местностью. Полное распределение ответов представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Предпочитаемое место жительства после окончания университета

Место жительства	% от общего числа опрошенных
Сельская местность	8,7
г. Краснодар	56,0
Столичный, областной или краевой центр	14,9
Заграница	5,2
Затрудняюсь ответить	15,2
Всего	100,0

Интересным при ответе на данный вопрос представляется чуть более ярко выраженный интерес к варианту ответов «уехать за границу» среди студентов КубГТУ по сравнению со студентами КубГАУ, 0,7 % и 8,6 % соответственно. Следует также отметить, что возможность переезда за границу наиболее отчетливым представляется для студентов 2 – 3 курсов.

С целью наиболее полного понимания жизненных планов и стратегий опрошенных студентов и их взаимосвязи с сельской местностью нами в рамках исследования было предложено ответить на ряд вопросов.

Так наиболее значимыми жизненными планами и целями респондентов считаются следующие:

- 1) создание семьи – 31,7 %;
- 2) построение карьеры – 23,4 %;
- 3) саморазвитие – 19,8 %;
- 4) высокий достаток – 17,8 %.

Такие категории как «вклад в развитие совей страны», «забота об окружающей среде» и «приобретение власти» не имеют большой популярности у опрошенных и набрали не более 10 % от общего числа ответов.

Следует отметить, имеющиеся различия в выборе некоторых жизненных целей и планов у респондентов в зависимости от гендерной принадлежности. Так вариант ответа «создание семьи» максимально представлен среди участников опроса женского пола (90,1 %), по сравнению с 70,8 % у мужчин. Заинтересованность в приобретении власти более ярко выражена у мужской части студентов – 11,3 %, по сравнению с 2,5 % у женщин. Кроме того, в том, чтобы внести свой вклад в развитие страны также более заинтересованы мужчины, чем женщины, 17,0 % и 6,9 % соответственно.

В соответствие с результатами ответа на предыдущий вопрос закономерным представляется выявление отношения респондентов к своим шансам на построение карьеры по сравнению с городскими жителями. При ответе на вопрос об отношении к утверждению, что «проживание в сельской местности снижает шансы построения успешной карьеры по сравнению с городом» мнения студентов разделились почти поровну: 46,9 % и 45,7 %, 7,4 % затруднились ответить. Так, категорически не согласны – 23,9 % опрошенных по сравнению с 11,7 % полностью согласными, однако «скорее согласны» с данным мнением 34,0 % и «скорее не согласны» – 23,0 %.

По мнению респондентов, высшее образование позволит им в дальнейшем, прежде всего, найти работу в городе – 53,4 % ответов, получить еще одно образование (2-е высшее, магистратура, аспирантура и т.д.) – 15,4 %, создать собственный бизнес в городе – 14,9 %, создать собственный бизнес в селе – 8,0 %, найти работу в сельской местности – 6,0 % и 2,3 % опрошенных не определились с ответом.

Как видно из представленных выше ответов, подавляющее большинство участвовавших в опросе сельских студентов (76,1 %) связывают свое будущее с городом, где, по их мнению, существует возможность трудоустройства, организации собственного бизнеса и

дальнейшего получения образования. Полученный результат свидетельствует, прежде всего, о приоритете городского образа жизни над сельским и высокой значимости предоставляемых городом возможностей для реализации личных целей будущих выпускников ВУЗов.

Развитию сельского хозяйства в нашей стране, по мнению респондентов, будут способствовать следующие факторы:

1) создание благоприятных условий для жизни в сельской местности (развитие инфраструктуры, повышение престижа проживания в деревне и др.) – 36,9 %;

2) оказание государственной финансовой поддержки сельхозпроизводителям (частным подсобным и фермерским хозяйствам) – 35,7 %;

3) введение ограничений на ввоз сельскохозяйственной продукции из заграницы – 14,8 %;

4) создание государственного сектора (колхозы, совхозы) – 12,6 %.

Выделенные респондентами меры по совершенствованию отечественного АПК во многом соответствуют основным направлениям, выделенным в федеральных целевых программах развития сельских территорий.

Таким образом, политические события 2014 года и последовавший за ними экономический кризис поставили перед сельскохозяйственными и перерабатывающими сельхозпродукцию отраслями России задачи, направленные на становление продовольственной независимости РФ, улучшение конкурентоспособности отечественного сельскохозяйственного товаропроизводителя и социально-экономического положения сельских жителей.

Однако, как показывают результаты проведенного исследования, в среде современной студенческой молодежи наблюдается низкий уровень

привлекательности и престижности сельских поселений, связанный, прежде всего, с низким качеством и уровнем жизни, отсутствием предпосылок для реализации жизненных планов и стратегий будущих выпускников ВУЗов. С целью реализации государственной программы развития сельских территорий и привлечения молодых специалистов в сельскую местность необходимо, прежде всего, расширение рынка труда и создание социально-экономических условий для обеспечения достойных условий проживания, построения карьеры и организации собственного бизнеса, высокого уровня медицинского обслуживания, разнообразия форм проведения досуга и т.д.

#### Список литературы

1. Доктрина продовольственной безопасности РФ (утверждена Указом Президента РФ от 30 января 2010 года № 120) // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/news/6752>
2. О продовольственной безопасности России. Доклад группы экспертов Изборского клуба под руководством академика РАН С.Ю. Глазьева // Сайт Института динамического консерватизма. URL: <http://www.dynacon.ru/content/articles/1725/>
3. Яшина Г. Продовольственная безопасность России под вопросом? (опубликовано 19.08.2014) // Федеральное Интернет-издание «Капитал страны». URL: <http://kapital-rus.ru/articles/article/257092/>
4. Кутыгин Э.А. АПК – основа экономики Краснодарского края // Экономика сельского хозяйства России. 2012. № 6. С. 10-21.
5. Структура валового регионального продукта. Официальная статистика // Сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю. URL: [http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krsdstat/resources/9a4d3c00442c08b69704f720d5236cbc/%D0%A1%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0+%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82%D0%B0.htm](http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/resources/9a4d3c00442c08b69704f720d5236cbc/%D0%A1%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0+%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82%D0%B0.htm)
6. Тулупникова Ю.В. Продовольственная безопасность России в условиях расширения экономических санкций // Экономика и эффективность организации производства – 2014: Материалы XXII Международной научно-технической конференции. Брянск, 2014. URL: [http://www.science-bsea.bgita.ru/2014/ekonom\\_2014\\_22/tulupnikova\\_prod.htm](http://www.science-bsea.bgita.ru/2014/ekonom_2014_22/tulupnikova_prod.htm)
7. Авдеева Т.Т., Дьяченко И.А. Стратегический подход к управлению сельским развитием // Актуальные вопросы социально-экономического развития муниципальных образований: материалы Межрегиональной науч.-практ. конф. Петрозаводск, 2010. С. 26-42.

8. Андреев С.Ю. Анализ социального самочувствия сельских жителей Краснодарского края // Научный журнал КубГАУ. 2007. № 30(6). URL: <http://ej.kubagro.ru/2007/06/pdf/13.pdf/>

9. Вавулина А.С. Занятость сельской молодежи в контексте молодежной политики региона // Аграрный вестник Урала. 2009. № 9(63). С. 31-32.

10. Ельчанинов П.М. Проблемы трудовой занятости сельской молодежи // Социс. 2004. № 2. С. 133-135.

11. Иванова О.А. Особенности социального положения сельской молодежи в регионе аграрной специализации (на примере Алтайского края) // Известия алтайского государственного университета. 2011. № 2-2(70). С. 223-227.

12. Стомба Е.В., Масалимов Р.Н., Стомба А.В. Сельская молодежь в условиях модернизации аграрной экономики (на материалах республики Башкортостан) // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2014. № 2(34). URL: [www.sisp.nkras.ru](http://www.sisp.nkras.ru).

13. Новоставский И.Н. Общественно-политическая практика студентов ВУЗов Краснодарского края и Ростовской области как система формирования политической культуры молодежи / И. Н. Новоставский // Научный журнал КубГАУ [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – № 98 (04). - Шифр Информрегистра: 0981404065. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/04/pdf/65.pdf>; Степанищенко О.В. Актуальные проблемы формирования молодежной политики в Российской Федерации / О.В. Степанищенко // Научный журнал КубГАУ [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2012. – № 84 (10). - Шифр Информрегистра: 0841210080. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2012/10/pdf/80.pdf>; Степанищенко О.В. Исследование молодежи как особой социальной группы в социально-гуманитарных науках / О.В. Степанищенко // Научный журнал КубГАУ [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – № 73 (09). - Шифр Информрегистра: 0731109047. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2011/09/pdf/47.pdf>

14. Численность населения. Официальная статистика // Сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю. URL:

[http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krsdstat/resources/9497fc804fdab59386cef76be9e332ec/Численность+населения.htm](http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/resources/9497fc804fdab59386cef76be9e332ec/Численность+населения.htm)

15. Российский статистический ежегодник. 2014: Стат.сб./Росстат. М., 2014. 693 с.

16. Колесник В.С. Использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Краснодарского края // Проблемы социально-экономической устойчивости региона: XI Международная научно-практическая конференция, январь 2014 г. : сборник статей. Пенза, 2014. С.36-39.

17. Комплексная оценка социально-экономического развития городских округов и муниципальных районов Краснодарского края // Официальный сайт Министерства экономики Краснодарского края. URL: <http://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/comprehensive-assessment-of-the-socio-economic-development-of-city-districts-and-municipal-areas-of/>

18. Уровень безработицы в Краснодарском крае самый низкий в ЮФО // Официальный сайт Департамента труда и занятости населения Краснодарского края. URL: <http://www.kubzan.ru/Attachment.axd?id=7e7230c3-0345-4ee7-836d-8ca0d733f768>

19. Работа в Краснодарском крае // Официальный сайт Департамента труда и занятости населения Краснодарского края. URL: <http://www.kubzan.ru/home/deyatsz/worksearch/seekvac.aspx>

### References

1. Doktrina prodovol'stvennoy bezopastnosti RF (utverzhdjena Ukazom Prezidenta RF ot 30/01/2010 № 120) // Oficial'nyj sajt Prezidenta RF. URL: <http://www.kremlin.ru/news/6752>
2. O prodovol'stvennoy bezopastnosti Rossii. Doklad grupy akspertov Izborskogo kluba pod rukovodstvom akademika RAN S.U. Glaz'eva // Sajt Instituta dinamicheskogo konservatizma. URL: <http://www.dynacon.ru/content/articles/1725/>
3. Yashina G. Prodovol'stvennaiy bezopastnost' Rossii pod voprosom? (opublikovano 19.08.2014) // Federal'noe Internet-izdanie «Kpital strany». URL: <http://kapital-rus.ru/articles/article/257092/>
4. Kutygina E.A. APK – osnova ekonomiki Krasnodarskogo krajy // Ekonomika sel'skogo hozyjstva Rossii. 2012. № 6. S. 10-21.
5. Struktura valovogo regional'nogo produkta. Oficial'naya statistika // Sajt territorial'nogo organa Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Krasnodarskomu kraju. URL: [http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krsdstat/resources/9a4d3c00442c08b69704f720d5236cbc/%D0%A1%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0+%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82%D0%B0.htm](http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/resources/9a4d3c00442c08b69704f720d5236cbc/%D0%A1%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0+%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82%D0%B0.htm)
6. Tulupnikova U.V. Prodovol'stvennaiy bezopastnost' Rossii v uslovijah rasshirenija ekonomicheskikh sankcii // Ekonomika b effektivnost' organizacii proizvodstva – 2014: Materialy XXII Mezhdunarodnoji nauchno-tehnicheskoi konferencii. Brjansk, 2014. URL: [http://www.science-bsea.bgita.ru/2014/ekonom\\_2014\\_22/tulupnikova\\_prod.htm](http://www.science-bsea.bgita.ru/2014/ekonom_2014_22/tulupnikova_prod.htm)
7. Avdeeva T.T., D'jachenko I.A. Strategicheskij podhod k upravleniu sel'skim razvitiem // Aktual'nye voprosy social'no-ekonomicheskogo razvitija municipal'nyh obrazovaniji: materialy Mezhdunarodnoji nauchno-prakticheskoi konferencii. Petrozovodsk, 2010. S. 26-42.
8. Andreev S.U. Analiz social'nogo samochuvstvija sel'skikh zhiteley Krasnodarskogo kraja // Nauchnij zhurnal KubGAU. 2007. № 30(6). URL: <http://ej.kubagro.ru/2007/06/pdf/13.pdf/>
9. Vavulina A.S. Zanjatost' sel'skoy molodezhi v kontekste molodezhnoy politiki regiona // Agrarnij vestnik Urala. 2009. № 9(63). S. 31-32.
10. El'chaniniv P.M. Problemy trudovoy zanjatosti sel'skoy molodezhi // Socis. 2004. № 2. S. 133-135.
11. Ivanova O.A. Osobennosti social'nogo polozhenija sel'skoy molodezhi v regione agrarnoy specializacii (na primere Altayskogo kraja) // Izvestija altayskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. № 2-2(70). S. 223-227.
12. Stovba E.V., Masalimov R.N., Stovba A.V. Sel'skaja molodezh' v uslovijah modernizacii agrarnoy ekonomiki (na materialah respubliki Bashkortostan) // Sovremennye issledovanija social'nyh problem (elektronnij nauchnij zhurnal). 2014. № 2(34). URL: [www.sisp.nkras.ru](http://www.sisp.nkras.ru).
13. Chislennost' naselenija. Oficial'naya statistika // Sajt territorial'nogo organa Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Krasnodarskomu kraju. URL: [http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krsdstat/resources/9497fc804fdab59386cef76be9e332ec/Численность+населения.htm](http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/resources/9497fc804fdab59386cef76be9e332ec/Численность+населения.htm)
14. Novostavskiy I.N. Public policy practice for students from the Krasnodar region and the Rostov region as a system of political youth culture / I.N. Novostavskiy // Scientific

journal of KubGAU [Internet- resource]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – № 98 (04). - IDA [article ID]: 0981404065. – Access mode: <http://ej.kubagro.ru/2014/04/pdf/65.pdf>; Stepanischenko O.V. Actual problems of youth policy formation in Russian Federation / O.V. Stepanischenko // Scientific journal of KubGAU [Internet- resource]. – Krasnodar: KubGAU, 2012. – № 84 (10). - IDA [article ID]: 0841210080. – Access mode: <http://ej.kubagro.ru/2012/10/pdf/80.pdf>; Stepanischenko O.V. Youth examination as special social group in social-humanitarian sciences Federation / O.V. Stepanischenko // Scientific journal of KubGAU [Internet- resource]. – Krasnodar: KubGAU, 2011. – № 73 (09). - IDA [article ID]: 0731109047. – Access mode: <http://ej.kubagro.ru/2011/09/pdf/47.pdf>

15. Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik. 2014: Stat.sb./Rosstat. M., 2014. 693 s.

16. Kolesnik V.S. Ispol'zovanie trudovyh resursov v sel'skom hozjajstve Krasnodarskogo kraja // Problemy social'no-ekonomicheskoy ustoychivosti regiona: XI Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija: sbornik statey. Penza, 2014. S. 36-39.

17. Kompleksnaja ocenka social'no-ekonomicheskogo razvitija gorodskih okrugov I municipal'nyh rayonov Krasnodarskogo kraja // Oficial'nyy sayt Ministerstva ekonomiki Krasnodarskogo kraja. URL: <http://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/comprehensive-assessment-of-the-socio-economic-development-of-city-districts-and-municipal-areas-of/>

18. Uroven' bezrabotici v Krasnodarskom krae samiy nizkiy v UFO // Oficial'nyy sayt Departamenta truda i zanjatosti Krasnodarskogo kraja. URL: <http://www.kubzan.ru/Attachment.axd?id=7e7230c3-0345-4ee7-836d-8ca0d733f768>

19. Rabota v v Krasnodarskom krae // Oficial'nyy sayt Departamenta truda i zanjatosti Krasnodarskogo kraja. URL: <http://www.kubzan.ru/home/deyatsz/worksearch/seekvac.aspx>