

УДК 338.432

08.00.00 Экономические науки

**АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ  
ЭКОНОМИКИ АГРАРНОГО РЕГИОНА**

Смирнов Виталий Валерьевич  
аспирант кафедры управления и маркетинга  
SPIN-код: 7612-0308, т. 89181567717  
e-mail: [tolmachalex@mail.ru](mailto:tolmachalex@mail.ru)  
*Кубанский государственный аграрный  
университет, Краснодар, Россия*

Рассматриваются факторы развития аграрного производства, отмечаются трудности, препятствующие положительной динамике: низкие уровни доступности к кредитным ресурсам, фондовооруженности, энерговооруженности, внесения органических и минеральных удобрений, инфраструктуры сырьевого рынка, особенно малых форм хозяйствования. Говорится о наиболее важных на сегодня внешних и внутренних факторах производства. Среди сдерживающих отмечаются высокие уровни стоимости практики кредитования, фискальности, изменчивости налоговой политики, волатильности и диспаритета цен, нехватки собственных оборотных средств, финансовых рисков, износа основных средств, проблемы с механизацией производственных процессов, квалификацией, дефицитом квалифицированных работников. К факторам способствующим повышению экономической эффективности в статье относятся: государственная помощь в области кредитования, политика стимулирования, страхования, содействия внедрению инноваций, использования передовых отечественных и зарубежным технологий в процессах модернизации производства, помощь в повышении квалификации кадрового обеспечения. Отмечается, что для повышения финансовой устойчивости региональных аграрных предприятий сегодня необходимы более справедливый экономический механизм распределения и использования средств государственного регулирования, сегодня необходим более справедливый механизм адресной поддержки конкретных производителей и переработчиков сельхозпродукции, с учетом природной, территориальной рент, уровней использования ресурсного потенциала, производственных издержек, конечного вклада в формирование регионального продукта. Такой подход позволит повысить эффективность адресной прямой государственной поддержки конкретных сельскохозяйственных производств, включая малые формы хозяйствования.

Ключевые слова: ФАКТОРЫ, УСТОЙЧИВОСТЬ, РАЗВИТИЕ, АГРАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО, ФИНАНСОВОЕ, ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ

UDC 338.432

Economics

**THE EFFICIENCY DEVELOPMENT ASPECTS  
OF A REGION WITH AGRARIAN ECONOMY**

Smirnov Vitaliy Valeryevich  
postgraduate of the Management and Marketing Department  
SPIN-ID: 7612-0308, ph. 89181567717  
e-mail: [tolmachalex@mail.ru](mailto:tolmachalex@mail.ru)  
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

The article discusses development factors in agricultural production and marks the difficulties impeding positive dynamics: low levels of accessibility to credits, capital intensity, power availability, organic and mineral fertilizers application, infrastructure of the commodity market, particularly small farms. It refers to the most important external and internal production factors. Among the limiting factors we should note high lending cost, fiscal, changes in tax policy, volatility and price disparity, lack of working capital, financial risks, depreciation of fixed assets, problems with the mechanization in the field of production, shortage of skilled workers. In the article we note factors of increasing economic efficiency including government assistance in the area of lending, incentive policy, insurance, innovation promote, using of advanced domestic and foreign technologies in the modernization processes of production, assistance in staff professional development. It is noted that to improve the financial sustainability of regional agricultural companies today we need a more equitable economic distribution mechanism using of state regulation funds and a support to specific producers and processors of agricultural products, taking into account natural, territorial rents, levels of use of the resource potential, production costs, final contribution to the formation of a regional product. This approach will improve the effectiveness of the targeted direct government support of the particular agricultural industry, including small farms

Keywords: FACTORS, AGRARIAN PRODUCTS, FINANCIAL AND ECONOMICAL STATES, DEVELOPMENT, SUPPORT

Государственные меры последних лет направленные на улучшение социально-экономического положения сельского хозяйства по линии федеральных и региональных программ развития аграрного производства, включая малые формы хозяйствования, позволили повысить эффективность агропромышленного сектора экономики [2-3, 6-7, 13, 17-18]. Благодаря определенным преференциям по повышению доступности к кредитным ресурсам для сельхозпроизводителей повысилась их инвестиционная активность, снижение объемов агропромышленного производства было замедленно, но тенденции перехода к устойчивому развитию регионально-аграрного производства, существенному улучшению финансово-экономического и социального положения сельского хозяйства пока не отмечается.

Факторами, ограничивающими положительную динамику функционирования и развития агропромышленного производства, продолжают оставаться большое число сельхозпредприятий, находящихся в процедуре банкротства, рост просроченной задолженности по краткосрочным и долгосрочным обязательствам (таблица 1), низкий уровень доступности к кредитным ресурсам, фондовооруженности, энерговооруженности, внесения органических и минеральных удобрений, неразвитость инфраструктуры сырьевого рынка, особенно для сектора малых форм хозяйствования. Эта ситуация довольно остро проявляется и вызывают асимметрию развития во всех аграрных регионах, в результате различия природно-климатических, технических, технологических, экономических, социальных, экологических и других факторов [1, 5, 10, 16, 19].

Многие эксперты [4, 9, 10-11, 14; 6-8; 10] считают, что для решения всего спектра проблем устойчивого динамичного развития агропромышленного производства требуется дифференцированный и в тоже время комплексный подход, учитывающий территориальные и отраслевые особенности финансово-хозяйственной деятельности крупного, среднего аг-

рарного бизнеса и малых форм хозяйствования. Поэтому научная и производственная актуальность исследования, основных факторов устойчивости развития регионального аграрного производства, не вызывает сомнений.

Таблица 1 – Финансовые результаты деятельности с.-х. организаций  
Краснодарского края

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012
1. Число сельскохозяйственных организаций, на конец года	389	355	350	336	324
Убыточные хозяйства	49	59	71	70	74
в % от общего числа хозяйств	12,6	16,7	20,3	20,8	22,8
Прибыль балансовая, млн руб.	10464	7679	12305	12269	9775
2. Рентабельность, убыточность по затратам на производство, %	24,5	18,8	24,2	20,9	18,1
в т.ч: растениеводство	27,9	20,0	26,6	24,5	21,8
животноводство	12,5	13,8	14,0	9,2	7,7
3. Долгосрочные и краткосрочные обязательства, млн. руб.	55177	57909	73673	83221	123344
4. Задолженность дебиторская, млн руб.	17800	17750	23460	27050	28700
5. Задолженность кредиторская, млн руб.	19354	19195	22096	27917	28605
в т. ч. краткосрочная	17101	17293	19254	24833	24760

За 2013 год, крупными и средними организациями АПК Краснодарского края сальдированная сумма прибыли составила 21,95 млрд. руб. или 95,5% к 2012 г., в том числе по сельскому хозяйству – 12,92 млрд. руб., по рыболовству и рыбоводству – 3,5 млн. руб., по производству пищевых продуктов, включая напитки и табак – 7,96 млрд. руб., по направлению «хранение и складирование зерна» – 1,1 млрд. руб.

Прибыль в 392 прибыльных предприятиях АПК за 2013 год составила 26,97 млрд. руб. или 103,2% к 2012 г., в том числе: по 260 прибыльным организациям сельского хозяйства – 15,84 млрд. руб., по 8 прибыльным организациям рыболовства и рыбоводства – 7,8 млн. руб., по 109 прибыльным организациям пищевой промышленности, включая напитки и табак –

9,87 млрд. руб., по 15 организациям, занимающихся хранением и складированием зерна – 1,25 млрд. руб.

Убыток в 87 убыточных организациях АПК за 2013 год составил 5,02 млрд. руб. или 157,9% к 2012 г., в том числе: по 48 убыточным организациям сельского хозяйства – 2,92 млрд. руб., по 27 убыточным организациям пищевой промышленности, включая напитки и табак – 1,91 млрд. руб., по 11 организациям по направлению «хранение и складирование зерна» – 176,6 млн. руб.

В целом по отрасли доля убыточных предприятий за 2013 год составила 18,2% от общего количества предприятий, что на 1,5 процентных пункта больше уровня 2012 г.

Отмечен рост убытков по направлению «Производство молочных продуктов», к уровню 2012 г. в 11 раз – до 304,9 млн. руб. В связи со строительством в Усть-Лабинском районе молочного комбината ООО «Традиция» предприятие сработало с убытком 270 млн. руб. Недостаток молочных ресурсов, производимых в АПК края, жёсткая конкуренция за сырьевые потоки между перерабатывающими предприятиями, привело к значительному росту закупочных цен на сырьё и готовую продукцию, что явилось причиной увеличения убытков.

Рост убытков от хозяйственной деятельности отмечен и в организациях по производству мяса и мясопродуктов – в 2,7 раза по сравнению с уровнем 2012 г. Основными причинами убыточности стали недостаток сырья и его высокая стоимость.

Возрос удельный вес предприятий, работающих по направлению «Производство сухих хлебобулочных изделий и мучных кондитерских», получивших убыток, теперь таких предприятий стало 28,6% от общего числа организаций. Сумма убытка составила 60,2 млн. руб., что в 13,7 раз больше уровня 2012 г. Драйвером негативной тенденции стали убытки на ОАО «Галан» Курганинского района, они возросли в 5,2 раза в связи с за-

крытием его подразделения».

Чаще всего причинами роста убытков организаций, рассматриваемых сегментов, стали снижение объемов производства некоторых видов продукции, вследствие сокращения платежеспособного спроса, увеличение диспаритета цен на энергоносители, материально-технические ресурсы и вырабатываемую продукцию, проведение реконструкции производства, регулирование цен на социально значимые продукты питания, увеличение затрат на обслуживание кредитов [8, 12, 15, 20].

Дебиторская задолженность на начало 2014 г., по предприятиям АПК составила 87,6 млрд. руб., в том числе просроченная – 1,4 млрд. руб. или 1,6% от общего объема задолженности. В общем объеме дебиторской задолженности предприятий АПК доля сельского хозяйства составляет 33,8% или 29,6 млрд. руб., в том числе просроченной 429,7 млн. руб. Дебиторская задолженность на 1 января 2014 г. в сравнении с 1 января 2013 г. увеличилась на 1 478,5 млн. руб. или 5,3%, при этом просроченная снизилась на 90,9 млн. руб. или 17,5%.

Пищевой промышленности (совместно с табачной и хранением зерна) – 66,2% или 57,9 млрд. руб., в том числе просроченная – 0,97 млрд. руб.

Задолженность по кредитам на 1 января 2014 г. по организациям АПК составила 73,5 млрд. руб., в том числе просроченная 1,71 млрд. руб. или 2,3%.

В общем объеме кредиторской задолженности доля сельского хозяйства составляет 36,3% или 26,68 млрд. руб., в том числе просроченная 538,4 млн. руб. Кредиторская задолженность на этот же период в сравнении с годом ранее снизилась на 110 млн руб. или на 0,51%, в т. ч. просроченная на 2,2 млн. руб. или на 0,4%. Индекс цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию в январе 2014 г. к январю 2013 г. составил 100,4%, в том числе на продукцию растениеводства – 94,1%, животноводства – 112,6%. При этом число сельскохозяйственных предприятий нахо-

дящихся в процедуре банкротства на 1 января 2014 г. составило 236, что на 31 предприятие или 15,1% больше, чем на 1 января 2013 г.

Фонд начисленной заработной платы работникам АПК за 2013 г. составил 35,8 млрд. руб., что на 2,4% больше уровня 2012 г., в том числе доля сельского хозяйства составила 62% или 22,2 млрд. руб., при темпе роста 102,4%; доля рыболовства и рыбоводства – 0,61% или 217,9 млн. руб.; доля перерабатывающей промышленности – 34,9% или 12,49 млрд. руб., при темпе роста – 104,2%; доля направления «хранение и складирование зерна» – 2,6% или 920,2 млн. руб.

В 2013 г. на предприятиях АПК края был обеспечен стабильный рост среднемесячной заработной платы, по сравнению с 2012 г на 10,2% (в среднем по краю темп роста ЗП составил 114,3%). Средний размер зарплаты в агрокомплексе края составил более 20 тыс. руб., в том числе в растениеводстве – 19,4 тыс. руб., в животноводстве – 20,2 тыс. руб., в рыболовстве и рыбоводстве – 22,4 тыс. руб., в промышленности и заготовительной отрасли – 22,7 тыс. руб. Средняя численность работников крупных и средних организаций АПК в 2013 год составила 146,5 тыс. чел. и она стала на 7,0% ниже численности 2012 г., в том числе: в сельском хозяйстве было занято 96,5 тыс. чел., из них 77,9 тыс. чел. – в растениеводстве, 14,9 тыс. чел. – в животноводстве; в пищевой промышленности – 49,2 тыс. чел., в том числе 3,2 тыс. чел. в целом в организациях, занимающихся хранением и складированием зерна.

В настоящее время значительный вклад в производство продукции и процесс импортозамещения вносят малые формы хозяйствования. На начало 2014 г., в Краснодарском крае насчитывалось около 18 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, занимающихся сельхозпроизводством, а их насчитывается около 39 тыс. гол. КРС, что составило 105,5% к аналогичному показателю 2012 г., в том числе коров – 14,6 тыс. гол., свиней – 10,4 тыс. За прошлый 2013 год фер-

мерскими хозяйствами было произведено 7,5 тыс. т мяса скота и птицы (в живом весе) – или 79,9% к аналогичному показателю 2012 г., молока – 80,4 тыс. т или 108,6%, яиц – 17,9 млн. штук или 97,9%.

Сегодня в крае зарегистрировано порядка 890 тыс. личных подсобных хозяйств (ЛПХ), с общей численностью 146 тыс. гол. КРС (что составляет 95% к тому же периоду 2012 г.), в т. ч. молочных коров – 70,3 тыс. гол., свиней – 1,23 тыс. гол. (12,7%). Снижение численности поголовья КРС из года в год происходит из-за высокой стоимости кормов и низкой закупочной цены на продукцию животноводства. Сокращение численности поголовья свиней произошло в связи со вспышками африканской чумы свиней на территории края. За 2013 год личными подсобными хозяйствами было произведено 145,6 тыс. т мяса скота и птицы, или 61,5% к аналогичному показателю 2012 г., молока – 412,3 тыс. т. При этом заготовительными и перерабатывающими предприятиями края в этот период было закуплено в личных подворьях 149 тыс. т молока, мяса крупного рогатого скота и свиней в живом весе – 43,9 тыс. т, овощей – 82,3 тыс. т; картофеля – 130,2 тыс. т.

В настоящее время экономическую оценку деятельности аграрного производства следует осуществлять по показателям рентабельности финансово-хозяйственной деятельности, рентабельность продаж, коэффициентам платежеспособности и финансовой устойчивости, а экологическую – по удельному весу посевных площадей удобренных органическими и минеральными удобрениями, площадям земель, подверженных ветровой и водной эрозии, засоленным площадям.

В ходе исследования нами были выявлены наиболее важные на сегодня внешние и внутренние факторы. Среди сдерживающие следует отметить высокие уровни стоимости практики кредитования, фискальности, изменчивости налоговой политики, волатильности и диспаритета цен, нехватки собственных оборотных средств, производственных и финансовых

рисков, износа основных средств, механизации производственных процессов, проблемы с квалификацией, дефицитом квалифицированных работников и другие.

К факторам способствующие повышению экономической эффективности можно отнести государственную помощь в кредитовании, политике стимулирования, страхования, содействие внедрению инноваций, использовании передовых отечественных и зарубежным технологий, процессах модернизации производства, помощи по повышению квалификации кадрового обеспечения и другие.

Детальный анализ дает возможность разрабатывать современные эффективные инструменты по повышению уровня адаптации аграрных предприятий к быстро меняющейся бизнессреде. Исследования показывают, что в современной аграрной практике имеются существенные резервы роста эффективности функционирования, а так необходимая экономическая устойчивость находится на довольно низком уровне. Об этом свидетельствуют данные за последние годы и десятилетия по высоким уровням колеблемости валовой продукции АПК, что позволяет говорить об наличии устойчивой тенденции заниженной мотивации во всей цепи агропромышленного производства. В результате формируется устойчивое снижение эффективности участия государства в управлении АПК, фондоотдачи, рентабельности аграрного бизнеса, отмечается понижающаяся динамика рентабельности продаж, активов, собственного капитала, обеспеченности собственными оборотными средствами, платежеспособности предприятий и другие негативные факторы.

Все это свидетельствует о низкой эффективности современных экономических инструментов регулирования процесса развития агропромышленного комплекса. Особое внимание следует обратить на дефицит информационно-аналитических и организационных инструментов. Характер их применения позволяет говорить об использовании преимущественно



оперативных, «ручных» методов и, в тоже время, о низком уровне практики стратегического управления, которая сегодня практически не используется в работе координирующих АПК органов власти. Такая ситуация создает угрозы, опасности финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций, выступает большим сдерживающим фактором в повышении эффективности функционирования аграрного производства.

Для повышения финансовой устойчивости региональных аграрных предприятий сегодня необходим более справедливый экономический механизм распределения и использования средств государственного регулирования, адресной поддержки конкретных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции. Необходимо правильно учитывать природную, территориальную ренту, используемый ресурсный потенциал, уровни производственных издержек, вклад в формирование регионального продукта. Такой подход позволит повысить эффективность адресной прямой государственной поддержки конкретных сельскохозяйственных производств, включая малые формы хозяйствования, создать условия для динамичного развития аграрного бизнеса, роста результативности, конкурентоспособности предприятий сфер агропромышленного производства.

## Литература

1. Буробкин И. Н. Проблемы зернового подкомплекса Северо-Кавказского региона / И. Н. Буробкин, О. А. Митрофанова, А. В. Толмачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1999. – № 1. – С. 16-19.
2. Быкова Е. А. Конкурентные возможности регионального зернового рынка АПК в условиях глобализации / Е. А. Быкова, А. В. Толмачев, Ю. А. Кочергина // Труды КубГАУ. 2012. – № 35 – С. 21-26.
3. Быкова Е. А. Проблемы развития региональных зерновых рынков в условиях глобализации / Е. А. Быкова, А.В. Толмачев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2012. – № 2. – С. 67-70.
4. Гончарова Н. Подсобное хозяйство населения в переходной экономике / Н. Гончарова, А. В. Толмачев // Международный сельскохозяйственный журнал. 2000. – № 2. – С. 33-35.

5. Кочергина Ю. А. Экономические аспекты регионального рынка риса / Ю. А. Кочергина, А. В. Толмачев // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. 2011. – № 20. – С. 85-90.
6. Лисовская Р. Н. Проблемы роста малых производств в сельском хозяйстве / Р. Н. Лисовская, А.В. Толмачев // Гуманизация образования. – Сочи: НОУ ВПО «Международный инновационный университет». 2014. – № 6. – С. 102-105.
7. Мищенко А. Н. Повышение эффективности государственного регулирования АПК в условиях членства страны в ВТО / А. Н. Мищенко, А. В. Толмачев // Модернизация экономики и управления сборник научных статей. Под ред. В.И. Бережного. – Ставрополь: Ставролит. 2013. – С. 32-35.
8. Одновалова О. С. Формирование системы управления затратами отраслевого производства / О. С. Одновалова, А. В. Толмачев // Научное обеспечение агропромышленного комплекса. – Краснодар: КубГАУ. 2012. – С. 662-664.
9. Подсвилов В. И. Хозрасчет в условиях интеграции сельхозпроизводителей с перерабатывающими предприятиями / В. И. Подсвилов, А.В. Толмачев // Достижения науки и техники АПК. 1999. – № 11. – С. 34-35.
10. Полишкин А. А. В полную силу / А. А. Полишкин, А. В. Толмачев // Сельские зори. 1980. – № 8. – С.29-30.
11. Полишкин А. А. Совершенствование организации труда механизаторов в хозяйствах Ставропольского края / А. А. Полишкин, А. В. Толмачев // Экономика сельского хозяйства. 1981. – № 1. – С. 66-69.
12. Скороходова В. П. Хозяйственный расчет в новых экономических условиях / А. В. Толмачев, В. П. Скороходова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2000. – № 4. – С. 20-23.
13. Смирнов В.В. Факторы устойчивости развития регионального аграрного производства / В.В. Смирнов, А. В. Толмачев, А. А. Тубалец // Вестник Университета (Государственный университет управления). – М: ГУУ. – 2014. – № 21. – С. 57-63.
14. Толмачев А. В. Совершенствование управления районным АПК / А. В. Толмачев // АПК: экономика, управление. 1988. – №9. – С. 19-21.
15. Толмачев А. В. Ценообразование в зерновом подкомплексе АПК / А. В. Толмачев // Аграрная наука. 1998. – № 5. – С. 5-6.
16. Толмачев А. В. Объективная необходимость государственного регулирования рынка зерна / А. В. Толмачев // Международный сельскохозяйственный журнал». 1998. – № 3. – С. 35-39.
17. Трубилин А. И. Развитие отраслевого регионального бизнеса в условиях глобализации зернового рынка / А. И. Трубилин, А. В. Толмачев, Е. А. Быкова // Международный сельскохозяйственный журнал. 2012. – №3. – С. 33-37.
18. Трубилин А. И., Толмачев А.В. Мировые рынки как основные детерминанты развития регионального зернового бизнеса / А. И. Трубилин, А.В. Толмачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. – № 4. – С. 79-82.
19. Тубалец А. А. Проблемы функционирования малого и среднего регионального бизнеса АПК / А. И. Трубилин, А.В. Толмачев // Вестник университета (Государственный университет управления). 2011. - №19. – С. 223-226.
20. Тубалец А. А. Региональные аспекты развития малого молочного бизнеса / А. В. Толмачев, А. А. Тубалец // Вестник ИДНК. Ставрополь: ИДНК. 2011. – № 4(20). – С. 144-149.

## Literatura

1. Burobkin I. N. Problemy zernovogo podkompleksa Severo-Kavkazskogo regiona / I. N. Burobkin, O. A. Mitrofanova, A. V. Tolmachev // *Jekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajushhh predpriyatij*. 1999. – № 1. – S. 16-19.
2. Bykova E. A. Konkurentnye vozmozhnosti regional'nogo zernovogo rynka APK v uslovijah globalizacii / E. A. Bykova, A. V. Tolmachev, Ju. A. Kochergina // *Trudy KubGAU*. 2012. – № 35 – S. 21-26.
3. Bykova E. A. Problemy razvitija regional'nyh zernovyh rynkov v uslovijah globalizacii / E. A. Bykova, A.V. Tolmachev // *Jekonomika, trud, upravlenie v sel'skom hozjajstve*. 2012. – № 2. – S. 67-70.
4. Goncharova N. Podsobnoe hozjajstvo naselenija v perehodnoj jekonomike / N. Goncharova, A. V. Tolmachev // *Mezhdunarodnyj sel'skohozjajstvennyj zhurnal*. 2000. – № 2. – S. 33-35.
5. Kochergina Ju. A. Jekonomicheskie aspekty regional'nogo rynka risa / Ju. A. Kochergina, A. V. Tolmachev // *Vestnik Instituta družby narodov Kavkaza Teorija jekonomiki i upravlenija narodnym hozjajstvom*. 2011. –№ 20. – S. 85-90.
6. Lisovskaja R. N. Problemy rosta malyh proizvodstv v sel'skom hozjajstve / R. N. Lisovskaja, A.V. Tolmachev // *Gumanizacija obrazovanija. – Sochi: NOU VPO «Mezhdunarodnyj innovacionnyj universitet»*. 2014. – № 6. – S. 102-105.
7. Mishhenko A. N. Povyshenie jeffektivnosti gosudarstvennogo regulirovanija APK v uslovijah chlenstva strany v VTO / A. N. Mishhenko, A. V. Tolmachev // *Modernizacija jekonomiki i upravlenija sbornik nauchnyh statej*. Pod red. V.I. Berezhnogo. – Stavropol': Stavrolit. 2013. – S. 32-35.
8. Odnovalova O. S. Formirovanie sistemy upravlenija zatratami otraslevogo proizvodstva / O. S. Odnovalova, A. V. Tolmachev // *Nauchnoe obespechenie agropromyshlennogo kompleksa. – Krasnodar: KubGAU*. 2012. – S. 662-664.
9. Podsvirov V. I. Hozraschet v uslovijah integracii sel'hozproizvoditelej s pererabatyvajushhimi predpriyatijami / V. I. Podsvirov, A.V. Tolmachev // *Dostizhenija nauki i tehniki APK*. 1999. – № 11. – S. 34-35.
10. Polishkin A. A. V polnuju silu / A. A. Polishkin, A. V. Tolmachev // *Sel'skie zori*. 1980. – № 8. – S.29-30.
11. Polishkin A. A. Sovershenstvovanie organizacii truda mehanizatorov v hozjajstvah Stavropol'skogo kraja / A. A. Polishkin, A. V. Tolmachev // *Jekonomika sel'skogo hozjajstva*. 1981. – № 1. – S. 66-69.
12. Skorohodova V. P. Hozjajstvennyj raschet v novyh jekonomicheskikh uslovijah / A. V. Tolmachev, V. P. Skorohodova // *Jekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajushhh predpriyatij*. 2000. – № 4. – S. 20-23.
13. Smirnov V.V. Faktory ustojchivosti razvitija regional'nogo agrarnogo proizvodstva / V.V. Smirnov, A. V. Tolmachev, A. A. Tubalec // *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyj universitet upravlenija)*. – M: GUU. – 2014. – № 21. – S. 57-63.
14. Tolmachev A. V. Sovershenstvovanie upravlenija rajonnym APK / A. V. Tolmachev // *APK: jekonomika, upravlenie*. 1988. – №9. – S. 19-21.
15. Tolmachev A. V. Cenoobrazovanie v zernovom podkomplekse APK / A. V. Tolmachev // *Agrarnaja nauka*. 1998. – № 5. – S. 5-6.
16. Tolmachev A. V. Obektivnaja neobhidimost' gosudarstvennogo regulirovanija rynka zerna / A. V. Tolmachev // *Mezhdunarodnyj sel'skohozjajstvennyj zhurnal*». 1998. – № 3. – S. 35-39.

17. Trubilin A. I. Razvitie otraslevogo regional'nogo biznesa v uslovijah globalizacii zernovogo rynka / A. I. Trubilin, A. V. Tolmachev, E. A. Bykova // Mezhdunarodnyj sel'skohozjajstvennyj zhurnal. 2012. – №3. – S. 33-37.

18. Trubilin A. I., Tolmachev A.V. Mirovye rynki kak osnovnye determinanty razvitiya regional'nogo zernovogo biznesa / A. I. Trubilin, A.V. Tolmachev // Jekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajushhih predpriyatij. 2012. – № 4. – S. 79-82.

19. Tubalec A. A. Problemy funkcionirovanija malogo i srednego regional'nogo biznesa APK / A. I. Trubilin, A.V. Tolmachev // Vestnik universiteta (Gosudarstvennyj universitet upravlenija). 2011. - №19. – S. 223-226.

20. Tubalec A. A. Regional'nye aspekty razvitiya malogo molochnogo biznesa / A. V. Tolmachev, A. A. Tubalec // Vestnik IDNK. Stavropol': IDNK. 2011. –№ 4(20). – S. 144-149.