

УДК 159.9

UDC 159.9

19.00.00 Психологические науки

Psychological Sciences

**КОНЦЕПЦИЯ САМОПОНИМАНИЯ  
ЛИЧНОСТЬЮ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ  
ИДЕНТИЧНОСТИ: СУБЪЕКТНЫЙ ПОДХОД**

**THE CONCEPT OF SELF-UNDERSTANDING  
OF ETHNO CULTURAL IDENTITY BY THE  
INDIVIDUAL: SUBJECT APPROACH**

Тучина Оксана Роальдовна

Tuchena Oksana Roaldovna

к. психол. н., доцент

Cand.Psy.Sci., associate professor

SPIN-код 6989-5374

SPIN-code: 6989-5374

[tuchena@yandex.ru](mailto:tuchena@yandex.ru)

[tuchena@yandex.ru](mailto:tuchena@yandex.ru)

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кубанский государственный технологический университет», г. Краснодар, Россия*

*Federal state budgetary educational institution of higher education "Kuban state technological university", Krasnodar, Russia*

В статье представлена авторская концепция самопонимания этнокультурной идентичности, разработанная в рамках субъектного подхода. Структура концепции имеет уровневое строение и представляет собой комплекс методологических, теоретических, методических и прикладных положений и средств, обеспечивающего возможность рассмотрения самопонимания личностью этнокультурной идентичности, а также выявление закономерностей самопонимания личностью этнокультурной идентичности в разных условиях бытия этнической группы. Методологический уровень включает основные научные подходы и принципы. Общетеоретический уровень включает базовые теоретические положения концепции. Конкретно-теоретический уровень включает теоретико-феноменологическую модель самопонимания личностью этнокультурной идентичности, изоморфную концепту «самопонимание этнокультурной идентичности личности», которая в своей теоретической части представляет систему утверждений, позволяющих выделить и концептуализировать феноменологию самопонимания личностью этнокультурной идентичности. Конкретно-верификационный уровень представляет собой выявленные на основе созданной модели систематизированные и обобщенные закономерности самопонимания личностью этнокультурной идентичности в разных условиях бытия

The author's concept of self-understanding of ethno cultural identity developed within subject approach is presented in the article. The structure of the concept has a level structure and represents a complex of methodological, theoretical, methodical and applied provisions and means providing opportunity of consideration of self-understanding by the individual of ethno cultural identity and also detection of regularities of self-understanding by the individual of ethno cultural identity in different conditions of life of an ethnic group. The methodological level includes the main scientific approaches and the principles. The general-theoretical level includes basic theoretical provisions of the concept. Concrete and theoretical level includes theoretical-phenomenological model of self-understanding by the individual of ethno cultural identity, isomorphic concept "self-understanding of ethno cultural identity of the individual" which in its theoretical part represents a system of the statements allowing to allocate and conceptualize self-understanding phenomenology by the individual of ethno cultural identity. Concrete and verification level represents the systematized and generalized regularities of self-understanding by the individual of ethno cultural identity in different conditions of life revealed on the basis of the created model

Ключевые слова: СУБЪЕКТНЫЙ ПОДХОД; САМОПОНИМАНИЕ; ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Keywords: SUBJECT APPROACH; SELF-UNDERSTANDING; ETHNO-CULTURAL IDENTITY

Статья подготовлена при поддержке РГНФ, проект 14-26-20001 а(м)  
«Самопонимание этнокультурной идентичности в титульном этносе и сопряженной

диаспоре (на примере исследования русской и армянской молодежи Армении и России)»

Обстоятельства цивилизационного сдвига, изменение ценностных аспектов бытия, приводят к дестабилизации оснований идентичности личности и стремлению личности к поиску ценностных оснований своего бытия в разных сферах человеческого бытия. Субъектно-бытийный подход к личности открывает перспективы новой интерпретации феноменов бытия, по отношению к которым личность выступает субъектом [6]. Одно из таких направлений анализа и интерпретации – сфера этнокультуры, которую мы предлагаем рассматривать как одно из бытийных пространств личности. Категория «бытийное пространство личности» характеризует многомерность бытия человека, предполагает рассмотрение его как целостности, интегрирующей все аспекты и обусловленной целостностью личности, реализующий личностный смысл в создании и переустройстве бытия. Данное понятие позволяет «зафиксировать способ существования человека как объективную реальность, наделенную субъектной составляющей» [7, с. 66]. Пространство этнической культуры является и одним из основных пространств самоактуализации личности, под которой в данном подходе понимается способность и стремление личности реализовать свои жизненные цели и ценности, личностные смыслы во внешние пространства (экспансия) [4, с. 56].

Существенное значение этого аспекта человеческого бытия как для личности, так и для общества в целом обуславливают постановку проблемы исследования – недостаточной изученности феномена самопонимания этнокультурной идентичности как обретения человеком ценностных оснований своего бытия в контексте осмысления своей принадлежности к определенной этнокультурной среде.

В связи с этим возникает необходимость в разработке концептуальных оснований нового научного направления в рамках субъектного подхода, обеспечивающие возможность создания модели

самопонимания личностью этнокультурной идентичности, а также выявление закономерностей самопонимания личностью этнокультурной идентичности в разных условиях бытия этнической группы.

В нашем исследовании разработана концепция самопонимания личностью этнокультурной идентичности, основанная на субъектном подходе. Структура концепции имеет уровневое строение [3] и представляет собой комплекс методологических, теоретических, методических и прикладных положений и средств, обеспечивающего возможность рассмотрения самопонимания личностью своей этнокультурной идентичности, а также выявление закономерностей самопонимания личностью своей этнокультурной идентичности в разных условиях бытия этнической группы. Концепция основана на методологической позиции, согласно которой возможен синтез когнитивной и экзистенциально-герменевтической тенденций исследования самопонимания: понимающий субъект включен в мир как неотъемлемая часть бытия, то есть человек должен быть взят внутри бытия, «в своем специфическом отношении к нему, как субъект познания и действия, отношения и переживания, созерцания и постижения» [1]. Такой синтез когнитивных и экзистенциальных аспектов самопонимания возможен благодаря сформировавшемуся в последнее время новому взгляду как на рефлексивность [2], так и на феномен переживания [5; 9] с позиций субъектности.

Основополагающей для исследования явилась интеграция разработок субъектного подхода (А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова, В.В. Знаков, З.И. Рябикина), позволившая по-новому взглянуть на процесс самопонимания и его содержательные характеристики. Субъектный подход, акцентируя внимание на изначально активной роли социализируемого индивида (А. В. Брушлинский) и на взаимной имплицитности бытия и человека (С. Л. Рубинштейн), а также на

свойственной человеку как субъекту способности порождать новые формы бытия, объективируя в нем свое субъективное (З.И. Рябикина), открывает новые возможности изучения феномена самопонимания.

Структура концепции включает следующие основные взаимосвязанные составляющие (уровни). *Методологический уровень* включает следующие *научные подходы и принципы*: философские и общенаучные подходы (принципы системности, развития, детерминизма, целостности; теории социального конструктивизма; феноменология Э. Гуссерля, работы Ю. Хабермаса, этносоциологическая концепция А.Г. Дугина); общепсихологические подходы (психология субъекта и субъектный подход, психология человеческого бытия, субъектно-бытийный подход, системный и метасистемный подходы, гуманистически ориентированные и экзистенциальные подходы, феноменологически-ориентированные концепции, теории ценностно-смысловой регуляции личности) и этнопсихологические подходы.

*Общетеоретический уровень* включает базовые теоретические положения концепции. Центральная идея концепции заключается в том, что пространство этнической культуры является одним из существенных бытийных пространств личности, критериями бытийности этнической общности являются культурные задачи, стоящие перед данной группой, обусловленные целью сохранения и воспроизводства этнической культуры. Особенности самопонимания личностью этнокультурной идентичности обусловлены спецификой бытийности этнокультурной общности.

В рамках субъектного подхода были введены новые теоретические конструкты (самопонимание этнокультурной идентичности, самоинтерпретация) и произведено уточнение ряда традиционных понятий (самопонимание, идентичность, этнокультурная идентичность). Таким

образом, в рамках субъектного подхода устанавливается следующая связь понятий:

*Идентичность* характеризует одновременно процесс и результат самокатегоризации личности, фиксируемый в субъективном пространстве личности как определенный образ Я. Идентичность процессуальна, поскольку является процессом постоянного определения человеком себя в меняющемся мире, и в то же время в каждый конкретный момент определена и целостна. Если идентичность всегда *присутствует* как нечто уже *существующее* для групп и индивидов, то процесс самопонимания может быть «запущен» при определенных условиях. Т.е. если рассматривать идентичность как некий потенциал, то *самопонимание* – актуализация этого потенциала, когда определенные внутренние и внешние причины «пробивают поле сознания», объективируя определенные аспекты идентичности.

Пусковым механизмом процесса самопонимания могут стать как внутренние, так и внешние причины. Внутренние причины обусловлены процессуальным характером идентичности: рассмотрение идентичности как процесса предполагает постоянный вектор субъектной активности личности, направленной на самоопределение, на поиск поддержки и подтверждения личностью своей идентичности. Внешние условия запуска механизма самопонимания обусловлены особенностями той социальной ситуации, в которой находится человек. Таким образом, актуализация понимания субъектом определенных аспектов идентичности связана с запросами социокультурной общности, проблематизирующей данный вид идентичности. Актуализация определенных аспектов идентичности, обусловленное внешними и внутренними причинами, и последующая рефлексия данных аспектов идентичности, может рассматриваться как самопонимание, в контексте которого происходит поиск ценностных оснований бытия личности в социокультурном контексте.

*Самопонимание* – актуализация определенных аспектов идентичности, обусловленная внешними и внутренними причинами, и последующая рефлексия данных аспектов идентичности, в контексте которой происходит поиск ценностных оснований бытия личности в конкретном бытийном пространстве.

*Самопонимание как результат данного процесса* представляет собой ценностно-смысловой конструкт, выражающий понимание, объяснение субъектом мира и самого себя и переживание личностью окружающего мира и себя в нем. Формирование самопонимания происходит посредством взаимодействия и изменения когнитивных репрезентаций себя в мире и экзистенциального опыта субъекта, приобретаемого им в разнообразных ситуациях человеческого бытия и структурируемых в единое целое в виде нарратива.

*Самоинтерпретация* – способ самопонимания, основанный на вопросах, обращенных субъектом к себе. Каждый тип самоинтерпретации представляет собой определенный тип вопросов, которые человек задает себе, определяя, тем самым, направление поиска ценностных оснований своего бытия и «очерчивая» тот контекст, в рамках которого происходит самопонимание. Используя разные типы самоинтерпретации, субъект способен понимать разные стороны своей личности, разные аспекты своего Я.

*Независимая самоинтерпретация* – это способ самопонимания, представляющий собой постановку вопросов, направленных на выявление информации о своей уникальности, своих отличительных чертах, «осознание своей личности как целостного и стабильного Я, отделенное от социального контекста» [11]. Используя такой способ самопонимания, индивиды склонны чувствовать и осознавать, в первую очередь, свою уникальность, свои отличительные черты, свои возможности, личностные качества и собственные цели. *Взаимозависимая самоинтерпретация* – это

способ самопонимания, представляющий собой постановку вопросов, направленных на конструирование представления субъекта о себе как члене определенной общности (семьи, этнической, религиозной, профессиональной группы), акцентирующихся на «внешних свойствах окружения, таких как статус, роли, взаимоотношения, принадлежность и приспособляемость, занятие собственной позиции и вовлечение в соответствующую деятельность» [11]. Данный способ самопонимания представлен прежде всего способностью и склонностью субъекта к идентификации себя с определенной группой, пониманию себя через соответствие нормам и ценностям данной группы. *Металичностьная самоинтерпретация* – это способ самопонимания, представляющий собой постановку вопросов, направленных на поиск смысла своего существования, своих поступков системе координат, которая выходит за пределы личности и охватывает более широкие стороны человеческого существования, жизни, души или космоса, конструирование представления о себе, имеющего отношение к «сущности за пределами индивида и других людей, к универсальному центру, связующему все человечество» [10].

*Самопонимание личностью своей этнокультурной идентичности как процесс* представляет собой освоение личностью нормативно-ценностного потенциала этнокультурной традиции и построение собственных смыслов в рамках этой традиции. *Самопонимание личностью своей этнокультурной идентичности как результат данного процесса* представляет собой ценностно-смысловой конструкт, включающий следующие составляющие:

- представление о ценностно-нормативном уровне этнокультурной традиции, воплощенное в образе идеального представителя этноса;
- представление об уровне обыденности, нормальности, характерного для данной этнокультурной традиции, воплощенное в образе типичного представителя этноса;

- представление о себе в рамках этнокультурных норм и ценностей;
- личностно-смысловой аспект самопонимания этнокультурной идентичности.

*Конкретно-теоретический уровень* концепции включает *теоретико-феноменологическую модель самопонимания личностью этнокультурной идентичности*, изоморфную концепту «самопонимание этнокультурной идентичности личности», которая в своей теоретической части представляет систему утверждений, позволяющих выделить и концептуализировать феноменологию самопонимания личностью этнокультурной идентичности.

Самопонимание этнокультурной идентичности представляет собой процесс освоения личностью нормативно-ценностного потенциала этнокультурной традиции и построение собственных смыслов в рамках этой традиции. Самопонимание этнокультурной идентичности как результат данного процесса представляет собой ценностно-смысловой конструкт, включающий следующие составляющие:

- представление о ценностно-нормативном уровне этнокультурной традиции;
- представление об уровне обыденности, нормальности, характерного для данной этнокультурной традиции;
- представление о себе в рамках этнокультурных норм и ценностей;
- личностно-смысловой аспект самопонимания этнокультурной идентичности.

Эмпирическим выражением содержательных характеристик самопонимания личностью своей этнокультурной идентичности является ряд конструктов, показатели которых изменяются в условиях большого титульного этноса, малого интегрированного этноса, диаспоры: образ «идеального представителя этноса», образ «типичного представителя этноса», величина ценностного разрыва в оценке образа «идеального



представителя этноса» и образа «типичного представителя этноса», особенности представления о себе в рамках этнокультурных норм и ценностей, доминирующий тип самоинтерпретации.

Выделенные конструкты имеют ряд измерений, определяющих специфику самопонимания этнокультурной идентичности (табл. 1).

Таблица 1 - Структура самопонимания этнокультурной идентичности

Элементы самопонимания	Измерение конструктов
образ «идеального представителя этноса»	сложность
	целостность и непротиворечивость
образ «типичного представителя этноса»	сложность
	целостность и непротиворечивость
величина ценностного разрыва в оценке образа «идеального представителя этноса» и образа «типичного представителя этноса»	значимость различий
	незначимость различий
особенности представления о себе в рамках этнокультурных норм и ценностей	близость к идеальному представителю этноса
	близость к типичному представителю этноса
доминирующий тип самоинтерпретации	независимая самоинтерпретация
	взаимозависимая самоинтерпретация
	металичностная самоинтерпретация

Критерием аутентичности бытия субъекта в пространстве этнокультуры является освоение нормативно-ценностной системы этнокультурной общности и внутреннее согласие с ней, т.е.

- осознание этнокультурных норм и ценностей одновременно как «своих» (согласующихся с личностными смыслами) и как «правильных» (соответствующих высшим ценностям);

- добровольное поведение субъекта в соответствии с «границами нормальности» данной этнической группы;

- желание удовлетворять потребность в самореализации в рамках этнокультурной группы;

- субъективное ощущение «себя настоящего» именно в контексте данной этнической группы.

Самоактуализация личности в бытийном пространстве этноса проявляется как чувство гордости, связанное с бытийной укорененностью собственного Я в этнической общности, сопряженное с переживанием ответственности, которая связана с проникновением в идейное ядро этнокультурной традиции, попыткой увидеть за привычностью норм и образцов те ценности и идеалы, которые и определяют их правильность. Аутентичность бытия субъекта в пространстве этнокультуры может быть выявлено при анализе ценностно-смыслового аспекта самопонимания этнокультурной идентичности.

*Конкретно-верификационный уровень* концепции представляет собой эмпирически выявленные на основе созданной модели систематизированные и обобщенные закономерности самопонимания личностью этнокультурной идентичности в разных условиях бытия этнической группы (табл. 1). В нашем исследовании были эмпирически изучены особенности самопонимания этнокультурной идентичности в следующих условиях бытия этнической группы: титульного этноса (на примере русских респондентов), малого интегрированного этноса (на примере адыгов и абхазов), диаспоры (на примере армянской диаспоры Кубани) [8].

Таблица 2 - Обобщенные результаты исследования самопонимания

личностью

этнокультурной идентичности в разных условиях бытия

Компоненты самопонимания этнокультурной идентичности	Характеристика компонентов самопонимания этнокультурной идентичности	Ситуация бытия этнической группы		
		Большой титульный этнос	Малый интегрированный этнос	диаспора
образ «идеального представителя этноса»	сложность	+	-	+
	целостность и непротиворечивость	-	+	-
образ «типичного представителя этноса»	сложность	+	-	+
	целостность и непротиворечивость	-	+	-
величина ценностного разрыва в оценке образа «идеального представителя этноса» и образа «типичного представителя этноса»	значимость различий	+	-	-
	незначимость различий	-	+	+
особенности представления о себе в рамках этнокультурных норм и ценностей	близость к идеальному представителю этноса	-	+	+
	близость к типичному представителю этноса	+	-	-
Доминирующий тип самоинтерпретации	независимая самоинтерпретация	+	-	-
	взаимозависимая самоинтерпретация	-	+	+
	металичностная самоинтерпретация	-	+	-
Доминирующие культурные ценности	универсализм	+	-	+
	благожелательность	-	-	+
	традиция	-	+	+
	конформность	-	+	+
	безопасность	-	+	-
	власть	+	+	-
	достижение	+	-	-
	гедонизм	+	-	-
	стимулирование	+	-	-
саморегуляция	+	-	+	
личностно-смысловое ядро самопонимания этнокультурной идентичности	гражданственность как личностная ценность	+	-	-
	отрицание значимости этнической идентификации	+	-	-

	высокая значимость глобальной идентификации (со всем человечеством, природой, космосом)	+	-	-
	предпочтение личностной идентичности этнической (демонстрация более высокой значимости личностных качеств по сравнению с принадлежностью к этнической группе)	+	-	-
	этническая гиперидентичность, выражающейся в обостренном чувстве гордости;	-	+	+
	этническая гиперидентичность, выражающаяся в обостренном чувстве собственной «инаковости»	+	-	-
	стремление осмысливать этнокультурную идентичность через принадлежность к малой группе (семье, родственникам)	-	+	+
	этническая сплоченность как личностная ценность	-	+	+
	повышенное чувство внешней опасности, высокая мера конфликтности по отношению к миру	-	+	+

Таким образом, в нашем исследовании получил развитие и конкретизирован субъектный подход к личности, расширена его применимость; подход распространен на анализ самопонимания личности в разных условиях бытия этнической группы. Уточнено и дополнено новым эмпирическим содержанием понятие «бытийное пространство личности»: обосновано, что пространство этнической культуры является одним из основных пространств самоактуализации личности, под которой в данном подходе понимается способность и стремление личности

реализовать свои жизненные цели и ценности, личностные смыслы во внешние пространства.

Предложенная в работе модель самопонимания личностью этнокультурной идентичности может служить основой при создании адаптационных программ и тренингов межкультурной коммуникации, а также может быть использована в практике психологического консультирования.

### Список литературы

1. Знаков В.В. Психология субъекта и психология человеческого бытия // Субъект, личность и психология человеческого бытия/ Под ред. В.В.Знакова и З.И.Рябикиной. М., 2005. С. 9–44.
2. Карпов А.В. О метасистемном подходе в психологии // Труды Ярославского методологического семинара. Т. 2. «Предмет психологии». Ярославль, 2004. С. 153–174.
3. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., Наука, 1984. 445 с.
4. Ожигова Л.Н. Смысловые механизмы гендерной и профессиональной реализации личности в полиэтничной среде. Краснодар. КубГУ, 2009. 192 с.
5. Прохоров А.О. Рефлексивный слой психического состояния // Мир психологии. 2006. № 2. С. 38–49
6. Рябикина З.И. Личность как субъект формирования бытийных пространств // Субъект, личность и психология человеческого бытия / под ред. В.В.Знакова и З.И.Рябикиной. М., 2005. С. 45–57.
7. Тиводар А.Р. Личность как субъект со-бытия в брачных отношениях: дисс. на соискание ученой степени д-ра психол. н. Краснодар, 2008. 437 с.
8. Тучина О.Р. Самопонимание личностью своей этнокультурной идентичности: субъектно-бытийный подход. Краснодар: Изд-во ФГБОУ ВПО «КубГУ», 2013. – 332 с.
9. Фахрутдинова Л.Р. Психология переживания человека. Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2008.
10. DeCicco T. L., Stroink M. L. A third model of self-construal: The metapersonal self // International Journal of Transpersonal Studies. 2007. № 26. P. 82 - 104.
11. Singelis T. M. The measurement of independent and interdependent self-construals // Personality and Social Psychological Bulletin. 1994. № 20. P. 580 – 591.

### References

1. Znakov V.V. Psihologija subekta i psihologija chelovecheskogo bytija // Subekt, lichnost' i psihologija chelovecheskogo bytija/ Pod red. V.V.Znakova i Z.I.Rjabikinoj. M., 2005. S. 9–44.
2. Karpov A.V. O metasistemnom podhode v psihologii // Trudy Jaroslavskogo metodologicheskogo seminarara. T. 2. «Predmet psihologii». Jaroslavl', 2004. S. 153–174.

3. Lomov B.F. Metodologicheskie i teoreticheskie problemy psihologii. M., Nauka, 1984. 445 s.
4. Ozhigova L.N. Smyslovye mehanizmy gendernoj i professional'noj realizacii lichnosti v polijetnichnoj srede. Krasnodar. KubGU, 2009. 192 s.
5. Prohorov A.O. Refleksivnyj sloj psihicheskogo sostojanija // Mir psihologii. 2006. № 2. S. 38–49
6. Rjabikina Z.I. Lichnost' kak subekt formirovanija bytijnyh prostranstv // Subekt, lichnost' i psihologija chelovecheskogo bytija / pod red. V.V.Znakova i Z.I.Rjabikinoj. M., 2005. S. 45–57.
7. Tivodar A.R. Lichnost' kak subekt so-bytija v brachnyh otnoshenijah: diss. na soiskanie uchenoj stepeni d-ra psihol. n. Krasnodar, 2008. 437 s.
8. Tuchena O.R. Samoponimanie lichnost'ju svoej jetnokul'turnoj identichnosti: sub#ektno-bytijnyj podhod. Krasnodar: Izd-vo FGBOU VPO «KubGU», 2013. – 332 s.
9. Fahrutdinova L.R. Psihologija perezhivaniya cheloveka. Kazan': Izd-vo Kazan. gos. un-ta, 2008.
12. DeCicco T. L., Stroink M. L. A third model of self-construal: The metapersonal self // International Journal of Transpersonal Studies. 2007. № 26. P. 82 - 104.
13. Singelis T. M. The measurement of independent and interdependent self-construals // Personality and Social Psychological Bulletin. 1994. № 20. P. 580 – 591.