

УДК 316.422:636.5

UDC 316.422:636.5

08.00.00 Экономические науки

Economic sciences

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПТИЦЕВОДСТВЕ

Гайдук Владимир Иванович

д.э.н., профессор

РИНЦ SPIN-код: 2347-1070

THEORETICAL ASPECTS OF INNOVATION IN POULTRY

Gayduk Vladimir Ivanovich

Dr.Econ.Sci., professor

SPIN-code: 2347-1070

Олейник Юлия Юрьевна

аспирант

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Oleynik Yulia Yuryevna

postgraduate student

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Проведен анализ теоретических и концептуальных положений инноваций и инновационной деятельности. В ходе исследования выявлены следующие классификационные признаки инноваций: область применения, предмет, причина возникновения, этапы НТП, результатом которых стала инновация, степень интенсивности, глубина вносимых изменений, новизна, темпы осуществления инноваций, масштабы инноваций, место на предприятии, результативность, эффективность инноваций, характер удовлетворяемых потребностей. Конечным результатом инноваций является не только получение экономического, но и научно-технического, социального, экологического и других видов эффектов. Инновационный процесс в птицеводстве направлен непосредственно на внедрение новых идей на стадиях процесса производства продукции. Птицеводство является динамичным, развивающимся сектором отечественного агропромышленного комплекса, самой скороспелой отраслью животноводства, характеризуется высокой эффективностью производства. Экономическую эффективность инновационной деятельности у производителей отражают: чистый дисконтированный доход, индекс доходности, срок окупаемости дисконтированных затрат и внутренняя норма доходности проекта. Установлено, что одним из самых острых вопросов, возникающих в настоящее время, является наличие международной конкуренции. Необходимо решить ряд задач, связанных с улучшением качества продукции, повышением эффективности применяемых технологий, ветеринарным благополучием птицефабрик. При внедрении инновационных технологий в птицеводстве необходимо своевременно готовить персонал, которому предстоит работать на новом оборудовании и с новыми технологиями

The article presents an analysis of the theoretical and conceptual foundations of innovation and innovation activities. The study revealed the following classification features of innovations: scope, object, cause of beginnings, stages of STA, which resulted in the innovation, the degree of intensity, the depth of changes, novelty, the pace of innovation realization, the scale of innovation, a place in the enterprise, productivity, innovation effectiveness, nature of the need. The final result of innovation is not only to get economic but also scientific and technological, social, ecological and other effects. The innovation process in poultry is turned directly to the introduction of new ideas on the stages of production. Poultry farming is a dynamic, growing sector of the domestic agricultural complex, the most precocious branch of livestock, characterized by high production efficiency. The cost-effectiveness of producers' innovation is reflected by net discount profit, profitability index, the period of payback discounted costs and internal rate of return of the project. It was found that one of the most pressing issues arising at the moment is the presence of international competition. It is necessary to solve a number of problems related to the improvement of product quality, effectiveness increase of applied technologies, favorable veterinary conditions on poultry farms. In the period of introduction of innovation technologies in the poultry it is necessary to prepare promptly the personnel which will be working with the new equipment and new technologies

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ПТИЦЕВОДСТВО, ИННОВАЦИИ, ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИЙ

Keywords: POULTRY, INNOVATION, INNOVATION ACTIVITIES, INNOVATION EFFICIENCY INDICES

В современных условиях дальнейшее эффективное развитие отрасли птицеводства возможно только с переходом на новый инновационный путь

развития. Важным направлением в деятельности птицеводческих предприятий являются процессы модернизации и инновационной деятельности.

Инновация, нововведение – это внедрённое новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком, конечный результат интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации.

Термин «инновации» как экономической категории начинает формироваться в первой половине XX века, в литературе, наряду с термином «инновация» широко используются и такие термины как: «новшество», «новации», «нововведение». Однако, между этими понятиями ставить знак равенства не правомерно. Каждый термин несет свое смысловое содержание. Так, «новшество» представляет собой новый метод, новый порядок действий в какой-либо сфере и, как правило, представляет оформленный результат исследований. Термин «нововведение» означает, что новшество используется в практической деятельности, то есть, после того как нововведение получило распространение его можно характеризовать как инновация.

Австрийский и американский экономист Йозеф Шумпетер первым ввел данный термин в экономике, описывая «новую комбинацию производственных факторов, мотивированную предпринимательским духом...»

Таким образом, уже в 20-е годы XX века поднимается проблема инноваций, которые рассматриваются как детерминанта экономического развития. Он выделял пять типичных изменений, задающих форму и содержание экономического развития:

- использование новой техники, новых технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства;
- внедрение нового способа производства;
- освоение нового рынка сбыта;

- получение нового источника сырья или полуфабрикатов;
- изменения в организации производства и его материально-технического обеспечения [27, с. 158-159].

Однако, на наш взгляд, более точно было бы сказать, что конечным результатом инноваций является не только получение экономического эффекта, но и научно-технического, социального, экологического, ресурсного и других видов эффекта.

По нашему мнению, высказывание является не полным. Правильнее было бы уточнить данное толкование, для того чтобы понятие имело логически оконченное определение. Так, главным результатом внедрения инноваций должны быть положительные изменения, очевидная тенденция к улучшению.

Узкую трактовку инноваций М. Хучек обозначает рядом определений, данных западными экономистами [26], согласно которым, инновации есть:

- «появление новых или усовершенствованных старых процессов и продуктов в хозяйстве отдельных фирм» (Р. Джонстон);
- «внедрение новых или значительно модернизированных процессов производства» (А. Харман);
- «создание или модификация производственных издержек» (Ж. Дизэн);
- «внедрение в массовое потребление новых продуктов, процессов или способов поведения» (Ж. Ален).

Фактически у этих авторов смешаны понятия «инновации», «инновационный процесс» и «инновационная деятельность».

В работе «Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения» П. Друкер дает более узкое понятие термина «инновация»: «...инновация – это разработка и внедрение нового, ранее не существовавшего, с помощью которого старые, известные элементы придают новые очертания экономике данного бизнеса...» [11]. То есть из этого

определения можно сделать вывод, что под инновациями Друкер понимает любые изменения, даже в конечном результате внедрений, не включающие в себя положительные, усовершенствованные преимущества в сравнении с аналогом, но в этом случае к инновациям можно отнести открытия, изобретения, идеи, не имеющие положительной динамики, а это, на наш взгляд, не логично.

Наше мнение находит подтверждение в высказываниях В.М. Баутина, который считает, что большинство определений ограничиваются только качественными характеристиками [2].

Существенный интерес представляет определение инновации, данное чехословацким экономистом Ф. Валентой: «Инновация может быть определена как использование нового метода для достижения полезной цели. Мы должны получить какой-либо положительный результат. Инновацию можно использовать практически, а это означает, что она отличается от идеи, теории или проекта» [4].

На основе определения Ф. Валенты мы можем выделить наиболее существенные для нас характеристики инновации, а именно, инновация как таковая предполагает:

- наличие нового метода;
- получение какого-либо положительного результата;
- возможность практического использования.

Таким образом, под инновациями мы понимаем деятельность, включающую совокупность процессов организации, методов управления, направленных на достижение положительного результата, выраженного в усовершенствовании существующих или создании новых товаров или услуг. Под деятельностью понимаем результат интеллектуального труда человека, направленный на совершенствование процессов и как следствие улучшение качественных, количественных, финансовых показателей как существующих товаров или услуг, так и улучшение функционирования и

развития новых товаров и услуг, что влечёт за собой развитие предприятия в целом.

Применительно к птицеводству, считаем, что инновации выступают методом совершенствования деятельности по производству, переработке и сбыту продукции птицеводства.

Инновации должны быть уникальными, а их внедрение снижать затраты на производство продукции или услуг.

В работе Алтухова С.И. выявлены такие критерии инноваций, как [1]:

- внедрение новых или, по крайней мере, значительно модернизированных процессов;
- экономический эффект;
- сфера внедрения инноваций может включать как продукты, процессы, так и способы поведения.

Согласимся с тем, что инновации на конечном, завершающем этапе должны иметь положительный экономический эффект.

В работах российских ученых А.В. Васильева, П.Н. Завлина [12], С.Д. Ильенковой [15], А.К. Казинцева, Л.Э. Миндели [14], Э.А. Уткина, Морозовой, Н.И. Морозовой [23], А.И. Пригожина [18] предлагаются подходы, в основе которых лежит многокритериальная классификация инноваций.

А.И. Пригожин описал классификацию инноваций, основанную на 5 признаках: по распространенности, по месту в производственном цикле, по преемственности, по охвату ожидаемой доли рынка, по инновационному потенциалу и степени новизны [18].

П.Н. Завлин и А.В. Васильев предлагают классификацию инноваций, базирующуюся на семи классификационных признаках [12].

Данная классификация может быть использована как применительно к предприятию в целом, так и к отдельным подразделениям предприятия, на различных этапах производства.

С.Д. Ильенкова в качестве одного из критериев своей классификации обозначает глубину вносимых изменений и выделяет радикальные (базовые), улучшающие и модификационные инновации [15]. На наш взгляд, в данной классификации такие признаки как «новизна» и «место на предприятии» невозможно применить к общей оценке инноваций, так как по степени новизны Ильенкова выделяет инновации «новые для отрасли в мире, новые для отрасли в стране, новые для предприятия», а признак «место на предприятии» ограничивает критерии оценки инноваций, сужая круг только лишь до предприятия. Соответственно, разумнее было бы заменить признак «место на предприятии» – «место в системе» или «место в производственном цикле».

Э.А. Уткиным, Г.И. Морозовой, Н.И. Морозовой [23] за основу классификации инноваций взяты признаки: причина возникновения инновации, предмет и сфера приложения инновации, характер удовлетворяемых потребностей. Данная классификация ориентирована на поэтапную оценку инноваций и является, на наш взгляд, логичной, но для завершённости оценки необходимо добавить критерий – результат (эффект) инноваций. К данному признаку можно отнести: экономический, управленческий, организационный, производственный (технический, технологический), социальный, экологический и т.п.

В таблице представлена систематизация классификационных признаков инноваций.

По нашему мнению, следует выделить основные виды инноваций, включённые в группу классификационных признаков, имеющие наибольшее значение для инновационного развития птицепродуктового подкомплекса:

Таблица – Классификация инноваций

Классификационный признак	Классификационные группировки инноваций
1. Область применения (сфера деятельности)	Управленческие, организационные, экономические, технологические, производственные, социальные, промышленные, торговые и др.
2. Предмет	Продуктовые, рыночные, процессные
3. Причина возникновения	Реактивные, стратегические
4. Этапы НТП, результатом которых стала инновация	Научные, технические, технологические, конструкторские, производственные, информационные
5. Степень интенсивности	«Бум», равномерная, слабая, массовая
6. Глубина вносимых изменений	Радикальные (базовые), улучшающие, рационализирующие
7. Новизна	Новые для отрасли в мире, новые для отрасли в стране, новые для предприятия
8. Темпы осуществления инноваций	Быстрые, замедленные, затухающие, нарастающие, равномерные, скачкообразные
9. Масштабы инноваций	Трансконтинентальные, транснациональные, региональные, крупные, средние, мелкие
10. Место на предприятии	Инновации на «входе», инновации на «выходе», инновации системной структуры
11. Результативность	Высокая, низкая, средняя
12. Эффективность инноваций	Экономическая, социальная, экологическая, интегральная
13. Характер удовлетворяемых потребностей	Ориентирование на существующие потребности, ориентирование на формирование новых потребностей

1. Улучшающие – направленные на совершенствование процессов и технологий (кормление, удаление помёта, сбор яиц и т.д.).

2. Процессные – инновации направленные на улучшение этапов процесса производства, управления, организации, результатом которых является оптимизация, увеличение производительности труда.

3. Продуктовые – результатом внедрения данных инноваций служит расширение потребительской аудитории вследствие появления и выхода на рынок новых видов товаров.

4. Рационализирующие – инновации схожие с улучшающими, однако рационализирующие инновации не направлены в своей сути кардинально менять процессы. Цель сводится к изменению каких-либо единичных параметров уже готового продукта (форма выпуска продукта, упаковка и т.д.).

Перечисленные и уточнённые нами выше виды инноваций предназначены для развития как отдельных предприятий птицеводства, так и отрасли в целом. Конечным результатом внедрения данного вида инноваций служит повышение конкурентоспособности, и, как следствие, повышение эффективности отрасли птицеводства.

После рассмотрения понятия «инноваций» следует рассмотреть более емкое понятие – «инновационная деятельность», которая является основой инновационного процесса.

Инновационная деятельность рассматривается как центральное направление и главный инструмент модернизации при создании, освоении и распространении нововведений.

По мнению Л.Н. Васильевой и Е.А. Муравьевой инновационный процесс – это преобразование новых знаний в инновацию [5]. Инновационный процесс всегда связан с созданием, освоением и распространением инноваций. В такой трактовке к понятию «инновационной деятельности» относится любая деятельность, направленная на улучшение процессов производства, функционирования, развития.

Наше мнение об инновационном процессе находит своё подтверждение в работах И.С. Санду. Инновационный процесс – это постоянный и непрерывный процесс превращения научных разработок, идей в новые технологии, направленные на получение качественной продукции, сокраще-

ние потерь и повышение эффективности производства [22], это процесс доведения идей и изобретений до логического конца – положительного результата, пригодного для использования и распространения.

Функция инновационной деятельности – положительные изменения, цель – создание инноваций. Таким образом, мы считаем, что инновационный процесс в птицеводстве направлен непосредственно на внедрение новых идей на стадиях процесса производства продукции.

Инновационная деятельность всегда носит прикладной характер, а результаты инноваций всегда ощутимы, видимы – об этом свидетельствуют улучшение количественных, качественных, финансовых показателей. Основой зарождения инновационной деятельности всегда служит идея улучшения, далее принятие решения о необходимости изменений (совершенствований), как следствие построение инновационного процесса – проектного предложения по внедрению, после чего необходим экономический и финансовый анализ, который дает право принять решение о целесообразности и необходимости использования инноваций. В настоящее время развитие инновационных процессов в птицеводстве – это реальный путь повышения эффективности и основной инструмент для развития отрасли.

Результатом инновационной деятельности всегда является создание новых продуктов, услуг.

Понятие инновационной деятельности описывают авторы Р.А. Фатхудинов [24], А.А. Шутьков [28], М.А. Петушков [17], В.В. Быковский, Е.С. Мищенко, Е.В. Быковская [3], В.И. Гайдук, З.М. Кануков [6].

Однако, результат инновационной деятельности может быть виден вне предприятия – например, совершенствование процессов на стадии производства. Тогда целесообразно было бы сказать, что результаты деятельности могут быть как внутренними, так и внешними.

Каждая стадия этой деятельности направлена на главную цель – создание новшества. Поэтому инновационную деятельность нельзя оцени-

вать ни на одном из составляющих этапов. Инновационная деятельность – циклична и должна иметь результат.

Мы согласны с их мнением и в более кратком понятии можем сказать, что инновационная деятельность по своей сути – это процесс преобразования новых знаний в инновации. Понятие отражает содержание, но не учитывает специфику производства.

Положительным моментом в трактовках автора является возможность выбора определения наиболее присущего каждому конкретному предприятию, отрасли, ситуации. Однако, в данных формулировках основой является сам процесс, но не учтён основной фактор – достижение положительного результата от инновационной деятельности.

По мнению Худокормовой на инновационную деятельность оказывают влияния следующие группы факторов как сдерживающих, так и способствующих [25]: экономические и технологические, политические и правовые, социально-психологические и культурные, организационно-управленческие

В последние годы произошел определенный спад в инновационной активности аграрной науки. По нашему мнению, для решения проблемы необходимо внедрение инноваций в деятельность предприятий, использование инновационных технологий, которые значительно повысят эффективность и конкурентоспособность выпускаемой продукции.

Отрасль птицеводства – сложная, постоянно развивающаяся система. И одним из методов совершенствования управления птицеводческой отраслью является инновационная деятельность.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день инновации – необходимость, определяемая временем, развитием рыночных отношений, конкуренцией. Именно инновации, нововведения должны стать примером стабильного финансового развития современных сельскохозяйственных предприятий.

Птицеводство является динамичным, развивающимся сектором отечественного агропромышленного комплекса, самой скороспелой отраслью животноводства, характеризуется высокой эффективностью производства. При рациональном вложении инвестиций в птицеводство отрасль быстро окупается (в течение 3-5 лет), что положительно сказывается на конкурентоспособности продукции птицеводства по отношению к другим видам продукции отраслей сельского хозяйства. Именно инновации – как фактор повышения качества продукции, являются движущей силой конкурентного преимущества отрасли [7, 9, 10].

Перед принятием решения о внедрении инноваций на предприятии основной задачей является определение основных критериев, показателей эффективности инновационного проекта.

Эффективность проекта оценивается анализом соотношения затрат и финансового результата и выражается через экономические и финансовые показатели. Различают эффективность затрат на инновационную деятельность у производителей и у покупателей.

Экономическую эффективность инновационной деятельности у производителей отражают: чистый дисконтированный доход, индекс доходности, срок окупаемости дисконтированных затрат и внутренняя норма доходности проекта [8, 13, 19, 20, 21].

Экономическая эффективность инновационной деятельности у покупателей определяется путём сравнения выгод и затрат до и после введения новшеств, стоимости потребляемых ресурсов до и после введения нововведений, среднесписочной численности персонала.

Для оценки экономической эффективности инноваций используются следующие показатели:

1. Интегральный эффект.

Другое название чистый дисконтированный доход или чистая приведенная (или текущая) стоимость NPV. Представляет разницу между дис-

континированным финансовым результатом и дисконтированными затратами на инновационный проект за определенный промежуток времени. Рассчитывается по формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{инт}} = \sum_{t=0}^{T_p} (P_t - Z_t) \cdot \alpha_t$$

где T_p – расчетный год;

P_t – результат в t -й год;

Z_t – инновационные затраты в t -й год;

α_t – коэффициент дисконтирования (дисконтный множитель).

Критерием экономической эффективности инновационного проекта является положительное значение ЧДД.

2. Индекс рентабельности.

Индекс рентабельности представляет собой соотношение приведенных доходов к приведенным на эту же дату инновационным расходам.

3. Норма рентабельности.

Рентабельность – характеристика финансового состояния компании, позволяющая оценить способность приносить прибыль на вложенные средства. Норма рентабельности один из основных показателей эффективности затрат.

4. Период окупаемости.

Данный показатель позволяет определить в течение какого периода времени произойдет полное возмещение затрат, вложенных в проект. Показатель целесообразно рассчитывать в случаях финансирования за счет долгосрочных обязательств. Срок окупаемости по проекту должен быть короче периода пользования заемными средствами.

Экономическая эффективность инновационной деятельности должна определяться путём комплексной оценки всех экономических показателей в совокупности.

Все методы оценки эффективности проекта подразделяются на две группы, основанные на дисконтированных и учетных оценках.

Расчет критерия окупаемости будет корректным, если учитывать альтернативные возможности предприятия, т.е. дисконтировать потоки денежных средств. В этом случае срок окупаемости можно определить, как интервал времени t , по истечении которого сумма дисконтированных приростов чистых выгод станет равной 0, а в дальнейшем остается неотрицательное число. Чем меньше срок окупаемости, тем эффективнее проект. Срок окупаемости рассчитывается по формуле:

$$C_{ок} = I : (П + А)$$

Где $П$ – чистая прибыль от реализации;

$И$ – инвестиции;

$А$ – амортизационные отчисления.

Более точными являются методы, основанные на дисконтированных оценках. Это показатели индекс рентабельности (PI), чистая стоимость (NPV) и внутренняя норма доходности (IRR).

Также для определения экономической эффективности инновационной деятельности необходим расчёт показателя рентабельности. Можно также использовать индекс рентабельности JR (индекс доходности, индекс прибыльности). Индекс рентабельности инвестиций рассчитывается как сумма дисконтированных денежных потоков по отношению к первоначальным инвестициям:

$$PI = \sum_{t=1}^N \frac{NCF_t}{I} = \frac{1}{I} \sum_{t=1}^N \frac{CF_t}{(1+i)^t}$$

При значении показателя $PI > 1$ – проект следует принять, при $PI < 1$ – отвергнуть.

Самым известным и чаще всего приемлемым критерием является NPV – чистая приведенная ценность, называется также чистой приведенной стоимостью, чистой текущей стоимостью, чистым дисконтированным до-

ходом. Она представляет собой сумму дисконтированных приростов выгод от проекта за вычетом суммы дисконтированных приростов затрат по нему, ожидаемые в будущем изменения выгод и издержек сводится воедино благодаря дисконтированию. Формула NPV:

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{P_t}{(1+r)^t} - I_0$$

где P_t – объем планируемых проектом денежных средств в периоде t , руб.;

r – норма дисконта;

n – продолжительность периода действия проекта, годы;

I_0 – первоначальные инвестиционные затраты.

Критерий отбора по NPV означает, что проект может быть одобрен, если его $NPV > 0$ (для независимых проектов). Иными словами, проект можно считать эффективным, если сумма дисконтированных приростов выгод не меньше суммы дисконтированных приростов затрат.

Когда производится выбор между взаимоисключающими проектами, предпочтение следует отдавать проекту с более высоким положительным значением NPV.

При расчете NPV учтены 2 альтернативы:

– отказ от проекта (в расчете участвуют приросты чистых выгод по отношению к ситуации «без проекта»);

– «нормальный» для предприятия способ накопления средств.

Другой критерий, широко применяемый в проектном анализе – IRR (внутренняя норма доходности). Другое название этого критерия – внутренняя норма рентабельности проекта (ВНР), внутренняя норма доходности. Формально IRR определяется как ставка дисконта, при которой NPV проекта равен нулю.

Словами при такой ставке дисконта суммарная приведенная стоимость приростов выгод равна суммарной приведенной стоимости прироста затрат, а сумма дисконтированных приростов чистых выгод равен 0.

При этом существует дополнительное условие: при всех значениях $\text{Rate} > \text{IRR}$ значение NPV отрицательно, а при всех значениях $\text{Rate} < \text{IRR}$ значение NPV положительно.

В противном случае считается, что IRR не существует. При заданных значениях денежных потоков в ситуациях «с проектом» и «без проекта». Эта величина рассчитывается методом последовательных приближений (итерации):

$$\text{IRR} = R_1 + (\text{NPV}_1 / (\text{NPV}_1 - \text{NPV}_2)) * (R_2 - R_1)$$

Где r_1 – норма дисконта, при которой показатель NPV положителен

NPV_1 – величина положительного чистого дисконтированного дохода

NPV_2 – величина отрицательного чистого дисконтированного дохода

r_2 – норма дисконта, при которой показатель NPV отрицателен

Если $\text{IRR} > \text{Rate}$, то проект имеет преимущества перед альтернативным использованием средств. В противном случае обычные возможности предприятия приносят больший эффект, чем использование средств в проекте.

В отношении IRR необходимо сделать ряд оговорок:

1. теоретически возможны ситуации, когда $\text{NPV} = 0$ при нескольких различных ставках дисконта. Это бывает, когда поток приростов чистых выгод меняет знак более одного раза;

2. не исключены ситуации, когда IRR просто не существует, поскольку при любой ставке дисконта $\text{NPV} > 0$. Это возможно, в частности, при получении кредита, который больше минимально необходимого объема финансирования проекта.

Отмечая достоинства и недостатки двух основных критериев эффективности (NPV, IRR), следует напомнить, что для расчета NPV нужно знать точное значение ставки.

В случае наличия двух проектов с близкими значениями IRR и NPV учитывают длительность инвестиций, рассчитывая показатель дюрации.

Статические методы оценки экономической эффективности инвестиционных проектов используются для быстрой и приближенной оценки экономической привлекательности проектов (на ранних стадиях экспертизы инвестиционных проектов, для проектов, имеющих относительно короткий инвестиционный период).

Авторы И.Г. Ушачева, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду, А.И. Трубилин предлагают в качестве статического метода оценки рассчитать показатель суммарной прибыли (Пс). Если данный показатель положителен, то проект считается экономически привлекательным [13]:

$$Пс = \sum_{t=0}^n (Pt - Zt)$$

где P_t – стоимостная оценка результатов, получаемых участником проекта в течение t -го интервала времени;

Z_t – совокупные затраты, совершаемые участниками проекта в течение t -го интервала времени;

n – число временных интервалов в течение жизненного цикла проекта.

Все вышеперечисленные показатели и факторы необходимы для расчета экономической эффективности инвестиционных вложений и непременно должны использоваться в деятельности инновационных организаций.

Экономическая устойчивость предприятия находится под влиянием инновационной сферы деятельности. Инновационное развитие организации способствует повышению уровня конкурентоспособности фирмы, отражается на показателях прибыли и эффективности производства.

Именно на основе нововведений удается повышать качество продукции, тем самым добиваться конкурентного преимущества данного товара. Таким образом, обеспечение конкурентоспособности продукта требует новаторского, предпринимательского подхода. Освоение инновационных разработок является важным направлением для динамичного развития птицеводства, залогом повышения конкурентоспособности отрасли, как России, так и Краснодарского края.

В настоящее время развитие инновационных процессов в птицеводстве – это реальный путь повышения эффективности, выхода отрасли из кризисного состояния и основной инструмент для развития агробизнеса.

Состояние отрасли птицеводства на сегодняшний день позволяет сделать вывод о том, что отрасль вышла на новый уровень, позволяющий обеспечить население качественным мясом птицы.

Согласно данным статистики мясо птицы в России пользуется более активным спросом у населения. Это объясняется, прежде всего, его более низкой ценой, по сравнению с говядиной и свининой, а также диетическими свойствами.

Основными производителями продукции птицеводства являются крупные сельскохозяйственные организации, доля которых составляет более 50% по отношению к хозяйствам населения, крестьянским (фермерским) хозяйствам.

Причина концентрации производства продукции птицеводства непосредственно на крупных сельскохозяйственных предприятиях объясняется многопрофильной направленностью, ориентированной на производство, глубокую переработку и сбыт продукции птицеводства.

Широкий ассортимент выпускаемой продукции позволяет крупным предприятиям охватывать большую часть рынка покупателей, что является одним из факторов роста конкурентоспособности. Производство и перера-

ботка продукции птицеводства в больших масштабах позволяет снизить себестоимость продукции.

Единых методов или стандартов организации крупных птицеводческих предприятий не существует. Для организации крупного птицеводческого предприятия, в первую очередь, необходимо определиться с направленностью, определением организационно-правовой формы хозяйствования.

Птицеводческие предприятия имеют четыре отраслевых направления: яичное, мясное, яично-мясное и племенное. Наиболее распространены птицеводческие предприятия яично-мясной направленности, основной продукцией которых является производство яиц и мяса птицы.

По типу птицеводческие предприятия делят на:

1) товарно-яичного и мясного направления, занимаются непосредственно производством яиц и мяса птицы, делятся соответственно по среднегодовому поголовью кур-несушек промышленного стада и по числу сдаваемых в год бройлеров;

2) специализированные предприятия, к ним относятся фермы (без родительского стада) и птицефабрики, которые функционируют, основываясь на технологическую кооперацию в составе объединений и имеют замкнутый цикл производства;

3) фермы и птицефабрики, которые занимаются выращиванием гибридных кур-молодок для товарных хозяйств;

4) племенные предприятия занимаются совершенствованием существующих и выведением специализированных пород и сочетающихся линий птицы, производством родительских и прародительских форм, гибридов, которыми снабжают товарные предприятия и инкубаторно-птицеводческие станции;

5) инкубаторно-птицеводческие станции – по числу яйцемест в инкубаторах.

Размер птицеводческого предприятия определяют исходя из его типа. Так, для товарных птицеводческих предприятий по производству яйца размер определяют, руководствуясь среднегодовым поголовьем кур-несушек и самок перепелов промышленного стада и годовым производством от них пищевого яйца. Размер товарных птицеводческих предприятий по производству мяса птицы определяют, ориентируясь на число сдаваемых бройлеров в год и годовое производство мяса в живой массе. Размер специализированных птицеводческих предприятий зависит от числа в год кур-молодок, которых выращивают под гибрид и их годовой реализации. Племенные птицеводческие предприятия рассчитывают размер, руководствуясь числом посадочных мест для взрослой птицы и выходом суточного племенного молодняка или инкубационных яиц для реализации в год. Размер инкубаторно-птицеводческих станций определяют исходя из числа яйцемест [16].

Повсеместная распространённость птицефабрик объясняется тем, что они не зависят от природных условий из-за поддержания внутри искусственного микроклимата. Наиболее распространены птицефабрики с законченным циклом производства.

Развитие отрасли, как и развитие других отраслей сельского хозяйства, возможно при наличии квалифицированного, интеллектуального кадрового потенциала. Вложения в человека – это наиболее эффективное вложение инвестиций.

Отрасль птицеводства динамично развивается, возобновляется работа птицефабрик, которые простаивают из-за устаревания оборудования и производственных мощностей, внедряются новые технологии и производственные процессы, что служит сигналом к увеличению конкуренции между птицефабриками.

Видимый интерес к отрасли птицеводства объясняется наименьшими сроками окупаемости, и, следовательно, привлекательностью для инвесто-

ров. Интерес усиливается также благодаря действующим федеральной и краевой программам поддержки отрасли. В Краснодарском крае представлена Программа социально-экономического развития Краснодарского края на 2013–2017 годы.

Одним из самых острых вопросов, возникающих в настоящее время, является наличие международной конкуренции. Необходимо решить ряд задач, связанных с улучшением качества продукции, повышением эффективности применяемых технологий, ветеринарным благополучием птицефабрик. Своих товаропроизводителей к выходу на зарубежные рынки в Европе готовят минимум 2-3 года. К российским птицеводам предъявляются высокие требования. Безусловно, одной из острых проблем птицеводства остается состояние племенной базы – она еще недостаточна для удовлетворения потребностей промышленного птицеводства. Много племенного материала до сих пор еще, к сожалению, ввозится из Канады, Великобритании, Германии, Польши, Франции, других стран.

При внедрении инновационных технологий в птицеводстве необходимо своевременно готовить персонал, которому предстоит работать на новом оборудовании и с новыми технологиями. Одной из основных остаётся проблема подготовки кадров при внедрении инновационных технологий.

Библиографический список:

1. Алтухов, С.И. Инновационный менеджмент [Текст]: учеб.-метод. пособие/ С.И. Алтухов. – Новосибирск: СГГА, 2009. – 68 с.
2. Баутин, В.М. Понятие «инновация» как экономическая категория [Текст] /В.М. Баутин// Развитие инновационной деятельности в АПК: материалы международной научно – практической конференции. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2003. – С. 251-253.
3. Быковский, В.В. Управление инновационными проектами и программами: учебное пособие / В.В. Быковский, Е. С. Мищенко, Е. В. Быковская и др. – Тамбов : Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2011. – 104 с.
4. Валента, Ф. Творческая активность – инновации – эффект / Ф.Валента. М: Эксмо, 2008. – 400 с.
5. Васильева, Л.Н. Методы управления инновационной деятельностью: уч. пособие. [Текст] / Л.Н. Васильева, Е.А. Муравьева – М.: КНОРУС, 2005. – 320 с.

6. Гайдук В.И. Эффективность инновационной деятельности при производстве плодов в сельхозорганизациях Кабардино-Балкарской республики / В.И. Гайдук, З.М. Кануков // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №08(092). С. 988 – 1008. – IDA [article ID]: 0921308066. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/66>.
7. Гайдук, В.И. Направления развития рынка продукции птицеводства Краснодарского края / В.И. Гайдук, И.В. Заднепровский, Ю.Ю. Олейник // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №09(093). С. 344 – 363. – IDA [article ID]: 0931309023. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/23.pdf>.
8. Гайдук, В.И. Проблемы оценки экономической эффективности инноваций в аграрном производстве [Текст] / Гайдук В.И., Кондрашова А.В. // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2013. – Т. 8. – №2 (28). – С. 14-19.
9. Гайдук, В.И. Конкурентоспособность производства продукции животноводства [Текст] / Гайдук В.И., Олечкин В.Ф. // – Краснодар, 2000.
10. Гайдук, В.И. Проблемы производства мяса птицы на Кубани [Текст] / Гайдук В., Лавренко Д. // Птицеводство. – 2002. – № 2. – С. 11.
11. Друкер, П. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения / П. Друкер // Пер. с англ. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1998.
12. Завлин, П.Н. Оценка эффективности инноваций. [Текст] / П.Н. Завлин, А.В. Васильев // – СПб.: Бизнес-Пресса, 2007.
13. Инновационная деятельность в агропромышленном комплексе России. Коллективная монография. Под редакцией И.Г. Ушачева, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду, А.И. Трубилина. – М.: Экономика и информатика, 2006. – 374 с.
14. Инновационный менеджмент: Справ. пособ. [Текст] / Под ред. П.Н. Завлина, А.К. Казинцева, Л.Э. Миндели. – СПб.: Наука, 1997. – 560 с.
15. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов / С.Д. Ильенкова, Л.М. Гохберг, С.Ю. Ягудин и др.; Под. ред. проф. С.Д. Ильенковой. – 2-е изд., перераб., и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – С. 9.
16. Нормы технологического проектирования птицеводческих предприятий НТП - АПК 1.10.05.001-01, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Москва, 2001.
17. Петрушков, М.А. Усиление роли воздействия инновационной деятельности на повышение производительности труда в сельском хозяйстве Сибири [Текст] / М.А. Петрушков // Развитие инновационной деятельности в АПК: Материалы международной научно-практической конференции – М.: ФГНУ «Росинформгротех», 2003. – С. 44-46.
18. Пригожин, А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики). – М.: Политиздат, 1989. – С. 270-275.
19. Трубилин, А.И. Методические особенности оценки рисков инновационных проектов в семеноводстве подсолнечника / А.И. Трубилин, В.И. Гайдук, А.В. Кондрашова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №07(091). С. 1856 – 1866. – IDA [article ID]: 0911307126. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/126.pdf>.
20. Трубилин, А.И. Оценка экономической эффективности инноваций в сельском хозяйстве [Текст] / Трубилин А.И., Гайдук В.И., Кондрашова А.В. // АПК: Экономика, управление. – 2013. – № 9. – С. 31-38.

21. Трубилин, А.И. Экономика организаций (предприятий): учебное пособие. [Текст] / А.И. Трубилин, В.И. Гайдук, Л.А. Белова, Е.А. Шибанихин//. Краснодар, 2009.
22. Санду, И.С. Проблемные вопросы инновационного развития АПК [Текст] / И.С. Санду//. – М.: РосАКО АПК, 2005.
23. Уткин, Э.А. Инновационный менеджмент. [Текст] / Э.А. Уткин, Н.И. Морозова, Г.И. Морозова // М.: АКАЛИС, 2004. – 380с.
24. Фатхудинов, Р.А.. Инновационный менеджмент: Учебник для ВУЗов [Текст] / Р.А. Фатхудинов//. – СПб.: Питер, 2004. – 448 с.
25. Худокормова, А. Г. История экономических учений. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 733 с.
26. Хучек, М. Инновации на предприятиях и их внедрение. [Текст] / М. Хучек// – М.: Луч, 1992. – С. 17
27. Шумпетер, Й. Теория экономического развития [Текст]/Й. Шумпетер//. – М., 1995. – 456 с.
28. Шутьков, А.А. Система управления агропромышленным комплексом: теория, политика и практика [Текст] / А.А. Шутьков//. М.: Национальный институт бизнеса, 2005. – 808 с.

References

1. 1. Altuhov, S.I. Innovacionnyj menedzhment [Tekst]: ucheb.-metod. posobie/ S.I. Altuhov. – Novosibirsk: SGGA, 2009. – 68 s.
2. 2. Bautin, V.M. Ponjatie «innovacija» kak jekonomicheskaja kategorija [Tekst] /V.M. Bautin// Razvitie innovacionnoj dejatel'nosti v APK: materialy mezhdunarodnoj nauchno – prakticheskoj konferencii. – М.: FGNU «Rosinformagroteh», 2003. – S. 251-253.
3. 3. Bykovskij, V.V. Upravlenie innovacionnymi proektami i programmami: uchebnoe posobie / V.V. Bykovskij, E. S. Mishhenko, E. V. Bykovskaja i dr. – Tambov : Izd-vo GOU VPO TGTU, 2011. – 104 s.
4. 4. Valenta, F. Tvorcheskaja aktivnost' – innovacii – jeffekt / F.Valenta. M: Jeksmo, 2008. – 400 s.
5. 5. Vasil'eva, L.N. Metody upravlenija innovacionnoj dejatel'nost'ju: uch. posobie. [Tekst] / L.N. Vasil'eva, E.A. Murav'eva – М.: KNORUS, 2005. – 320 s.
6. 6. Gajduk V.I. Jeffektivnost' innovacionnoj dejatel'nosti pri proizvodstve plodov v sel'hozorganizacijah Kabardino-Balkarskoj respubliki / V.I. Gajduk, Z.M. Kanukov // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №08(092). S. 988 – 1008. – IDA [article ID]: 0921308066. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/66>.
7. 7. Gajduk, V.I. Napravlenija razvitija rynka produkcii pticevodstva Krasnodarskogo kraja / V.I. Gajduk, I.V. Zadneprovskij, Ju.Ju. Olejnik // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №09(093). S. 344 – 363. – IDA [article ID]: 0931309023. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/23.pdf>.
8. 8. Gajduk, V.I. Problemy ocenki jekonomicheskoi jeffektivnosti innovacij v agrarnom proizvodstve [Tekst] /Gajduk V.I., Kondrashova A.V.// Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2013. – Т. 8. – №2 (28). – S. 14-19.
9. 9. Gajduk, V.I. Konkurentosposobnost' proizvodstva produkcii zhivotnovodstva
10. [Tekst] / Gajduk V.I., Olechkin V.F.// – Krasnodar, 2000.
11. 10. Gajduk, V.I. Problemy proizvodstva mjasa pticy na Kubani [Tekst] /Gajduk V., Lavrenko D.// Pticevodstvo. – 2002. – № 2. – S. 11.

12. 11. Druker, P. *Jefferktivnoe upravlenie. Jekonomicheskie zadachi i optimal'nye reshenija* /P. Druker// Per. s angl. – M.: FAIR-PRESS, 1998.
13. 12. Zavlin, P.N. *Ocenka jefferktivnosti innovacij*. [Tekst] /P.N. Zavlin, A.V. Vasil'ev// – SPb.: Biznes-Pressa, 2007.
14. 13. *Innovacionnaja dejatel'nost' v agropromyshlennom komplekse Rossii. Kollektivnaja monografija*. Pod redakciej I.G. Ushacheva, E.S. Ogloblina, I.S. Sandu, A.I. Trubilina. – M.: Jekonomika i informatika, 2006. – 374 s.
15. 14. *Innovacionnyj menedzhment: Sprav. posob.* [Tekst] /Pod red. P.N. Zavlina, A.K. Kazinceva, L.Je. Mindeli. – SPb.: Nauka, 1997. – 560 s.
16. 15. *Innovacionnyj menedzhment: Uchebnik dlja vuzov* / S.D. Il'enkova, L.M. Gohberg, S.Ju. Jagudin i dr.; Pod. red. prof. S.D. Il'enkovej. – 2-e izd., pererab., i dop. – M.: JuNITI-DANA, 2003. – S. 9.
17. 16. *Normy tehnologicheskogo proektirovanija pticevodcheskih predprijatij NTP - APK 1.10.05.001-01*, Ministerstvo sel'skogo hozjajstva Rossijskoj Federacii, Moskva, 2001.
18. 17. Petrushkov, M.A. *Usilenie roli vozdejstvija innovacionnoj dejatel'nosti na povyszenie proizvoditel'nosti truda v sel'skom hozjajstve Sibiri* [Tekst] / M.A. Petrushkov // *Razvitie innovacionnoj dejatel'nosti v APK: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii* – M.: FGNU «Rosinformagroteh», 2003. – S. 44-46.
19. 18. Prigozhin, A.I. *Novovvedenija: stimuly i prepjatstvija (social'nye problemy innovatiki)*. – M.: Politizdat, 1989. – S. 270-275.
20. 19. Trubilin, A.I. *Metodicheskie osobennosti ocenki riskov innovacionnyh proektov v semenovodstve podsolnechnika* / A.I. Trubilin, V.I. Gajduk, A.V. Kondrashova // *Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]*. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №07(091). S. 1856 – 1866. – IDA [article ID]: 0911307126. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/126.pdf>.
21. 20. Trubilin, A.I. *Ocenka jekonomicheskoj jefferktivnosti innovacij v sel'skom hozjajstve* [Tekst] / Trubilin A.I., Gajduk V.I., Kondrashova A.V.// *APK: Jekonomika, upravlenie*. – 2013. – № 9. – S. 31-38.
22. 21. Trubilin, A.I. *Jekonomika organizacij (predprijatij): uchebnoe posobie*. [Tekst] / A.I. Trubilin, V.I. Gajduk, L.A. Belova, E.A. Shibanihin//. Krasnodar, 2009.
23. 22. Sandu, I.S. *Problemnye voprosy innovacionnogo razvitija APK* [Tekst] / I.S. Sandu//. – M.: RosAKO APK, 2005.
24. 23. Utkin, Je.A. *Innovacionnyj menedzhment*. [Tekst] / Je.A. Utkin, N.I. Morozova, G.I. Morozova // M.: AKALIS, 2004. – 380s.
25. 24. Fathudinov, R.A.. *Innovacionnyj menedzhment: Uchebnik dlja VUZov* [Tekst] / R.A. Fathudinov//. – SPb.: Piter, 2004. – 448 s.
26. 25. Hudokormova, A. G. *Istorija jekonomicheskikh uchenij*. – M.: INFRA-M, 2007. – 733 s.
27. 26. Huchek, M. *Innovacii na predprijatijah i ih vnedrenie*. [Tekst] / M. Huchek// – M.: Luch, 1992. – S. 17
28. 27. Shumpeter, J. *Teorija jekonomicheskogo razvitija* [Tekst]/J. Shumpeter//. – M., 1995. – 456 s.
29. 28. Shut'kov, A.A. *Sistema upravlenija agropromyshlennym kompleksom: teorija, politika i praktika* [Tekst] / A.A. Shut'kov//. M.: Nacional'nyj institut biznesa, 2005. – 808 s.