

УДК 531(075)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Грицаенко Е.А., – кандидат географических наук, доцент
Воронежский государственный университет

Статья посвящена анализу внешней торговли регионов РФ, ее динамике и тенденциям развития. Проведен анализ территориальной дифференциации пространства России как фактор регионального развития и участия регионов во внешней торговле. Отмечена двойственность эффекта специализации в контексте регионального развития в условиях внешнеэкономической либерализации. Предложено новое научное понятие устойчивого внешнеторгового региона.

В настоящее время возрастает интерес к региональным исследованиям. Это обусловлено действием ряда взаимосвязанных мировых тенденций.

С либерализацией внешнеэкономической деятельности возникла прямая связь между функциями страны в мировой экономике и ее региональным развитием.

Наиболее полно региональные системы формируются в федеративных государствах. В соответствии с одним из главных принципов федеративного государства о разделении власти по вертикали, региональные системы совпадают с понятием субъекта Федерации.

Регионализация хозяйственных связей субъектов Российской Федерации одновременно ведет к постоянному воздействию на их экономику со стороны внешней среды, что обуславливает возрастание взаимозависимости глобальных и региональных процессов.

Тенденции развития внешнеторговой деятельности основных экспортно-ориентированных отраслей, а также их сочетание с другими секторами экономики в значительной мере определили уровень открытости регионов для внешнего рынка и их внешнеэкономическую специализацию.

Внешняя торговля как часть международной торговли представляет собой специфическую форму обмена товарами между странами. Под торговлей понимается приобретение хозяйственных благ с целью получения прибыли от их последующей продажи. В системе национальных экономик торговля зани-

мает самостоятельное место. Она является неотъемлемым звеном в цепи хозяйственных отношений общества, построенных на принципах разделения труда и товарного обмена.

Экономическую сущность торговли можно определить, во-первых, как передачу продуктов человеческого труда из одной стадии производства в другую, и, во-вторых, как передачу этих продуктов от производителей к потребителям, без чего невозможен процесс расширенного производства.

Внешняя торговля понимается как сложная, иерархически построенная система взаимосвязанных и соподчиненных элементов национальной экономики, обеспечивающих товародвижение между различными странами с целью достижения экономического эффекта. Внешняя торговля как территориально-экономическая система полиструктурна. Элементы внешней торговли объединены в единое целое торговыми хозяйственными связями - совокупностью форм, методов и рычагов взаимодействия предприятий, фирм с оптовыми потребителями продукции.

Глобализация экономики, активное и всестороннее включение в мирохозяйственные процессы практически всех составных частей национальных комплексов объективно предполагает усиление влияния регионов, их производительных сил и расположенных на их территории предприятий в обеспечении необходимого хода воспроизводственных процессов. В настоящее время отличительной чертой внешней торговли является участие в ней конкретных предприятий.

Участие регионов в международном разделении труда формируется под воздействием весьма разнообразных факторов.

Главной фактором развития внешнеторговых связей регионального хозяйства является формирование экспортного потенциала, основными элементами которого являются:

- природные ресурсы и месторождения полезных ископаемых, которые имеют высокую конкурентоспособность и могут быть использованы для

развития внешнеторговой деятельности (переданы в аренду, концессию, экспортированы на мировой рынок и т.д.);

- производственные фонды, наличие которых позволяет выпускать продукцию, отвечающую требованиям мирового рынка по ассортименту и качеству, и предоставлять широкий спектр внешнеторговых услуг;
- трудовые ресурсы, которые могут быть привлечены для развития экспортных производств и внешнеэкономической инфраструктуры;
- научно-образовательные учреждения, имеющие передовые достижения, соответствующие современному мировому уровню;
- элементы материальной базы рыночной инфраструктуры, обслуживающей внешнеторговые связи (транспорт, складское хозяйство, внешнеторговые коммерческие организации, таможенные и пограничные службы и др.).

Социально-экономические факторы внешнеторговой деятельности региона – это в основном результат ретроспективы функционирования региональной внешней торговли. Сложившаяся структура хозяйства и достигнутый уровень экономического и социального развития региона и его частей представляют собой факторы, определяющие развитие внешней торговли, возможности диверсификации экспортных производств.

Уровень социально-экономического развития способствует или ограничивает дальнейшую специализацию региона.

Исследование внешней торговли России подразумевает ее анализ, суть которого состоит в разработке и взаимной увязке методов анализа и синтеза, прогнозирования и математического моделирования, других приемов системно-структурного исследования внешней торговли.

При этом можно выделить два аспекта исследований: а) аналитический, включающий изучение внешней торговли; б) синтез данных аналитических исследований, взаимоотношения основных систем хозяйства и населения, произ-

водственной и социальной инфраструктуры, как основа развития и прогноза внешней торговли.

Пространственные проблемы России сегодня отражаются в громадных внутренних контрастах, глубинном внутриматериковом размещении экономики. Глобальное позиционирование России показывает, что «количество» пространства не обеспечивает стране соответствующих конкурентных преимуществ как в экономике, так и в политике.

По приближенным оценкам, доля заселенной (освоенной) территории составляет в России не более 50%.¹ 36 регионов России из 89 имеют на своей территории не более 10 городов, в том числе на территории четырех автономных округах нет ни одного города (Эвенкийский, Усть-Ордынский, Агинский Бурятский и Корякский).

На субъекты РФ, имеющие плотность населения менее 10 чел/км², приходится почти 80% территории России, но всего около 16% населения.

Чем меньше население и ниже его плотность, тем уже специализация региональной экономики, которая усиливается при движении с запада на восток. В том же направлении ухудшаются инфраструктурные условия деятельности экономики. С плотностью населения коррелирует плотность создаваемого ВВП, которая понижается также по мере движения от европейского ядра на восток. На территории, расположенной в радиусе 1 тыс. км от Саратова размещается около 40% населения России и более половины от общего ВРП, на такой же территории вокруг Улан Удэ проживает всего около 3% населения и создается примерно такая же доля ВРП.

Внутри страны возрастает разрыв в темпах роста экономики между отдельными субъектами Федерации. В 1998 году душевое производство валового регионального продукта в десяти наиболее экономически развитых регионах России превышало среднестатистический уровень в 2,5 раза, в 2000 году – в 3,2 раза, а в 2003 году - в 8 раз. Экономические аутсайдеры увеличили свое отста-

¹ Смагин Б.И., Неуймин С.К. Сущность и методика определения показателей освоенности региона // Вопросы статистики. – 2005. - №12. – С. 19-23. ISBN 0320-8168

вание от среднероссийских показателей с 3,3 до 3,5 раз. В 2004 году двенадцать субъектов Федерации из 89 обеспечивали более половины ВВП страны. В этих же регионах сосредоточились основные инвестиции и другие ресурсы экономики. Плотность ВРП на 1 км² в Московском регионе приближается к японской. Сырьевые регионы, регионы с удобными транспортными коммуникациями увеличивают ВРП.

Новые границы в большинстве своем оказали отрицательное воздействие на развитие территорий и городов. Приграничные территории – это фасад России. Плотность международных переходов на российских границах одна из самых низких в мире. По данным Главного управления таможенного контроля Федеральной Таможенной службы России на март 2006 года существовало 317 пунктов пропуска через Государственную границу, установленных в соответствии с законодательством РФ. В России один международный морской или речной порт приходится почти на 500 км водных границ. На сухопутных участках пограничные пункты пропуска размещаются через каждые 100-110 км границы.

Множественность субъектов Федерации, переплетение их национальных и территориальных особенностей, автономий затрудняет рациональное территориальное разделение труда, комплексность и интеграцию в региональном развитии. Один и тот же единый территориально-производственный комплекс оказывается разорванным между разными субъектами Федерации. Например, Саянский ТПК частично находится на территории Хакасии, а частично – на территории Красноярского края; Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс в большей части находится на территории Тюменской области, но определенная и весомая его часть находится и на территории Томской области, а его главный нефтеперерабатывающий центр – в Омской области.

Принципиальной особенностью российского пространства является также внутриматериковое размещение ключевых экспортных производств. Более 60% экспортного потенциала размещается на расстоянии 3 - 4 тыс. км от европейских и дальневосточных пограничных переходов. Такого рода «перевернутая

модель» размещения экспортного производства из-за больших транспортных затрат объективно понижает его доходность и, учитывая ценовые колебания на мировых рынках, является ненадежной в бюджетном отношении.²

Если обратиться к структуре специализации российских регионов, то можно отметить, что наряду с высокой специализацией, отмеченной в ряде регионов – экспортеров сырья (что делает данные регионы крайне зависимыми от мировой конъюнктуры), наблюдается крайне высокая специализация некоторых импортоориентированных регионов.

Так, например, регионы вблизи Москвы и Санкт-Петербурга обладают достаточно диверсифицированной экономической структурой, в то время как в ряде регионов Северного экономического района (республика Карелия и Архангельская область) специализация производства более чем на 50% основывается на производстве деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной отраслей, а в Волго-Вятском экономическом районе на машиностроение и автомобилестроение приходится более 40% промышленного производства. Быть может, наиболее неблагоприятным с точки зрения специализации является Северо-Кавказский экономический район, где на долю пищевой промышленности приходится почти 50% промышленного производства.³

В этом отношении следует отметить двойственность эффекта специализации по отношению к региональному развитию. С одной стороны, высокая специализация способствует высокой экономической эффективности регионального развития с точки зрения как распределения ресурсов в рамках общенациональной экономической системы, так и формирования так называемых «точек роста», которые являются локомотивами экономического роста страны. С другой стороны, рост региональной специализации чреват подрывом равномерности развития регионов и ростом региональной дифференциации. Дуализм

² Об этом свидетельствует заметное ухудшение положение угольной отрасли страны из-за падения мировых цен на уголь произошедшего в середине 2005 г. При росте железнодорожных тарифов уголь Кузбасса теряет конкурентоспособность не только на внешних, но и на российском рынках.

³ Фишер П. Прямые иностранные инвестиции для России: стратегия возрождения промышленности М.: Финансы и статистика. – 1999. – С. 257-258.

национальных экономических систем (их экономическая эффективность и равенство) актуален в контексте регионального развития в условиях внешнеэкономической либерализации.

Таким образом, Россия оказывается в крайне неблагоприятной ситуации, которая характеризуется, с одной стороны, высокой специализацией импортоориентированных регионов, и, с другой, - высокой локализацией экспортного производства.

Главным трендом либерализации внешнеэкономической деятельности было усиление неоднородности пространства, хотя контрасты нарастали не все и не всегда. Тем не менее социально-экономический кризис определенно оказал на это пространство дезинтегрирующее влияние.

Территориальные диспропорции в принципе неизбежны. Рост межрегиональной дифференциации - одна из закономерностей рыночной трансформации, отражающая появление выигрывающих и проигрывающих территорий.

Для России характерны огромные межрегиональные различия по степени включенности в международные экономические связи. По абсолютным объемам экспорта субъекты РФ различаются в сотни раз. В 2004 г. 26 регионов имели объемы экспорта более 1 млрд. долл., включая прямые и посреднические поставки товаров и услуг: Москва, Тюменская область (с Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким АО), Самарская область, республики Татарстан и Башкортостан, Красноярский край (с Таймырским и Эвенкийским АО), Санкт-Петербург, Свердловская, Ленинградская, Челябинская, Кемеровская, Омская, Иркутская, Липецкая области.

В то же время у 16 субъектов РФ годовой объем экспорта в 2004 г. составил менее 100 млн. долл., в том числе у 4 регионов он не превышал 10 млн. долл. (республики Карачаево-Черкесия, Адыгея, Тыва и Еврейская автономная область).

Межрегиональные различия по объемам импорта несколько меньше. Причем в большинстве регионов с крупными объемами экспорта вывоз значи-

тельно превышает ввоз. В 2004 году у 54 из 80 субъектов РФ (без отдельного учета автономных округов) наблюдалось положительное сальдо торгового баланса – чистый экспорт.

Отрицательное внешнеторговое сальдо характерно для приграничных и приморских регионов.

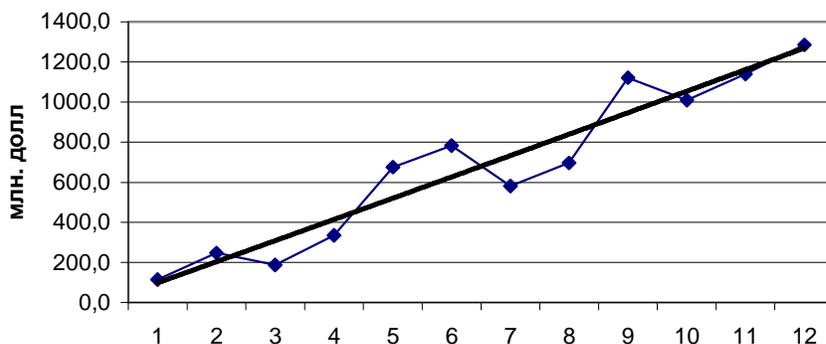
Уровень интегрированности российских регионов в систему мирохозяйственных связей отражает отношение стоимости регионального экспорта к величине ВРП субъекта РФ, выраженное в процентах. В 2003 г. у 8 регионов доля экспорта в ВРП превышала 50%, в то время как у трети регионов этот показатель не превышал 10%.

На протяжении исследуемого периода (с 1992 г.) во внешнеторговой деятельности субъектов РФ определились некоторые тенденции развития. Эффективное обнаружение тенденции развития обеспечивает метод аналитического выравнивания (построения моделей тренда). Методика прогнозирования с помощью трендовых моделей основывается на гипотезе о сохранении сложившихся тенденций на будущее, поскольку тренд обладает значительным запасом инерции, при которой возможные кратковременные колебания в системе не смогут поменять общей направленности ее развития.

Трендовые изменения аналитического показателя во времени можно представить графически. Анализ многочисленных кривых на основе данных по регионам России позволил выделить следующие виды трендов, свойственных определенным типам регионов:

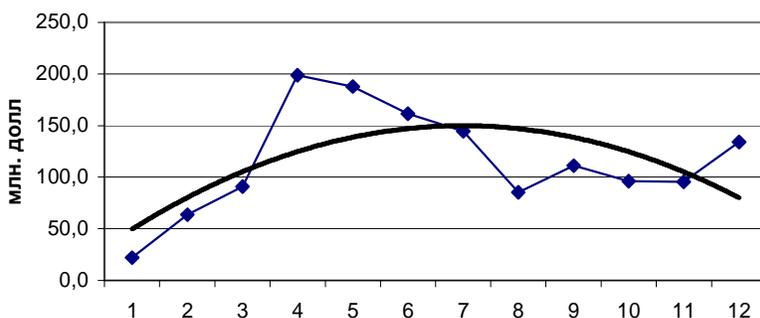
1. **Прямолинейный тренд.** Прямолинейность тренда говорит о том, что регион находится в одной и той же качественной фазе развития. Равномерный рост (или падение) аналитического показателя отражает равномерное использование экспортных возможностей региона.

Динамика экспорта Республики Коми



2. *Экспоненциальный тренд* наблюдается там, где есть ускорение увеличения или уменьшения аналитического показателя во времени. Изучение трендовых кривых регионов России по статистическим материалам показало, что ускорение наблюдается при выходе того или иного региона на новый этап развития и связано либо с ускоренным использованием какого-то ключевого ресурса, либо с активным выходом на внешний рынок. Исчерпание экспортных возможностей региона приводит к замедлению ускорения. Существование экспоненциального тренда допускает относительно высокую вероятность возникновения кризисных явлений в регионе.

Динамика экспорта Курской области



3. *Демпфирующий тренд* связан с неким пределом, к которому стремится кривая изменений. Таким пределом могут быть ограниченные экспортные

возможности региона и ограничения их использования, заложенные в принципах региональной политики.



Трендовые модели используются для прогнозирования аналитического показателя на n периодов. Анализ трендовых кривых регионов России показал, что в краткосрочной перспективе 42% регионов сохраняют тенденцию на увеличение стоимостных показателей экспорта. К таким регионам можно отнести г. Москва, Краснодарский край, Ростовскую область, Тюменскую область, республику Татарстан, республику Коми, Липецкую область и др.

Четверть субъектов Российской Федерации, напротив, сохраняют тенденцию на уменьшение объемов экспорта: Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия, Вологодская область, Ярославская область, Курская область и др. Оставшиеся регионы выберут политику стабилизации данного показателя на ближайшую перспективу.

Устойчивость динамического развития проявляется в характере отклонений фактических уровней от тренда. Степень устойчивости трендовых кривых развития экспорта по регионам выражает коэффициент аппроксимации K_a , который рассчитывается как процентное отношение среднеквадратического отклонения фактических (эмпирических) уровней динамического ряда от линии тренда к среднему уровню ряда.

$$K_a = S_y / \bar{Y}_{cp} * 100\%,$$

где Sy – среднеквадратическое отклонение фактических уровней от тренда;

$Y_{\text{ср}}$ – средний уровень ряда.

Чем меньше значение коэффициента аппроксимации, тем лучше модель аппроксимирует эмпирические данные.

Вид аппроксимации выбирался в зависимости от типа данных.

Полиномиальная аппроксимация использовалась для описания величин, попеременно возрастающих и убывающих, не содержащих нулевых и отрицательных значений. Полиномиальное аппроксимирование представляет интерес для анализа большого набора данных о нестабильной величине и используется для аппроксимации данных по методу наименьших квадратов с уравнением:

$$y = b + c_1x + c_2x^2 + c_3x^3 + \dots + c_6x^6,$$

где $b, c_1 \dots c_6$ – константы

Одной из наиболее эффективных оценок адекватности трендовых моделей, мерой точности аппроксимации эмпирических данных, характеристикой прогностической силы анализируемых трендовых моделей является коэффициент детерминации, определяемый по формуле:

$$R^2 = 1 - \frac{SSE}{SST}$$

где SSE (error sum of squares) – сумма квадратов ошибок

SST (total sum of squares) – общая сумма квадратов отклонений зависимой переменной от средней

Чем ближе R^2 к единице, тем лучше регрессия аппроксимирует эмпирические данные, тем ближе наблюдения к тренду.

На основе полученных расчетов было проведено интервальное ранжирование регионов по показателям устойчивости трендовых тенденций экспорта. Интервальное ранжирование предполагает определение интервала (L^a) изменения конкретного индикатора (A) в группе, включающей n территориальных единиц (регионов) и определяется по формуле:

$$L^a = (A_{\max} - A_{\min}) / (n-1)$$

Интервалы играют роль равномерных (но разновысоких в разных рядах индикаторов) ступенек, которым соответствуют определенные рейтинги – места в ряду территориальных единиц. При реальном распределении значений индикаторов в ряду может не оказаться значений, соответствующих, например, первому месту, и напротив, быть несколько значений, соответствующих второму месту.

Определение рейтинга при интервальном ранжировании тождественно стандартизации к экстремальному значению индикатора в заданном ряду. Она проводится либо к максимальному значению индикатора, либо к минимальному, в соответствии с его смысловым содержанием. Это позволяет достаточно точно определить рейтинг (R) i -того региона по любому индикатору по формуле:

$$R_i^a = 1 + (A_{\max} - A_{\min}) / L, \text{ с округление до целого числа.}$$

Так, к десяти регионам с наилучшими показателями аппроксимации объемов экспорта за исследуемый период можно отнести следующие регионы: Псковская область, Тюменская область, Новосибирская область, Пермская область, Краснодарский край, Оренбургская область, республика Коми, Ленинградская область, Московская область, Костромская область. Аналитические показатели перечисленных выше 5 регионов в 5,5 раз превышают минимальные показатели в ряду.

Аналогичное ранжирование регионов России было проведено по абсолютным показателям стоимости экспорта. Сопоставление полученных рейтинговых оценок, позволяет сделать некоторые выводы.

Таблица 2

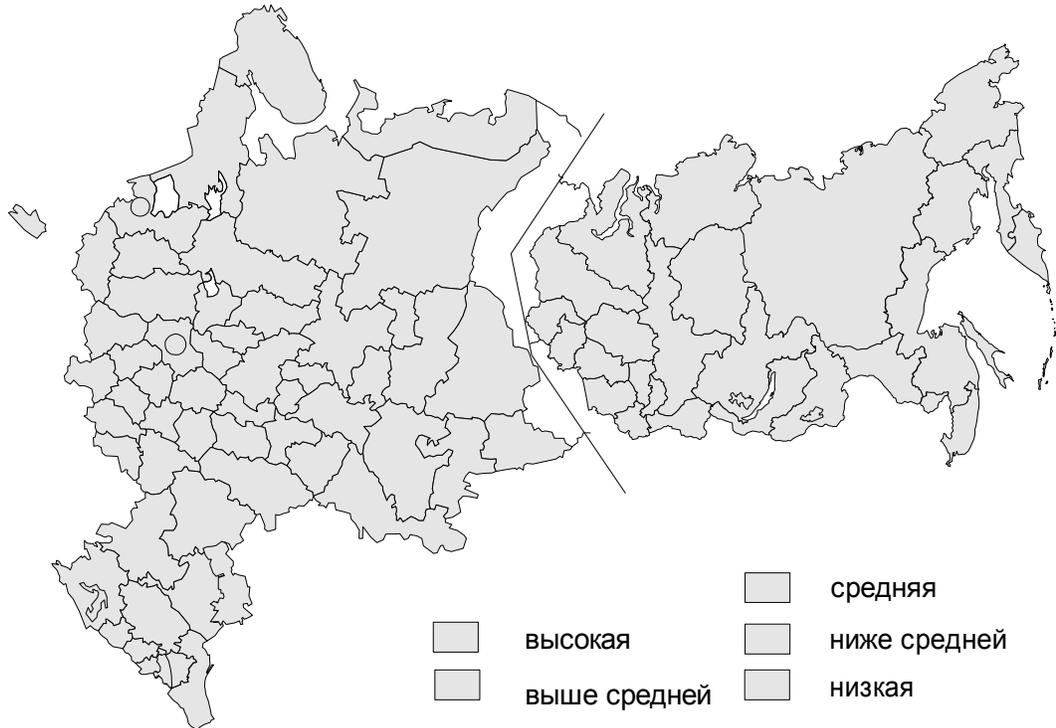
Сопоставление рейтингов по аналитическим показателям экспорта регионов России

| Степень устойчивости экспортных тенденций | | Стоимостные объемы экспорта | |
|---|--------------------|-----------------------------|--------------------|
| Ранг | Регион | Ранг | Регион |
| 1 | Псковская обл. | 53 | Псковская обл. |
| 2 | Тюменская обл. | 2 | Тюменская обл. |
| 3 | Новосибирская обл. | 32 | Новосибирская обл. |
| 4 | Пермская обл. | 13 | Пермская обл. |
| 5 | Краснодарский край | 21 | Краснодарский край |
| 6 | Оренбургская обл. | 14 | Оренбургская обл. |
| 7 | Республика Коми | 24 | Республика Коми |
| 8 | Ленинградская обл. | 7 | Ленинградская обл. |
| 9 | Московская обл. | 16 | Московская обл. |
| 9 | Костромская обл. | 61 | Костромская обл. |

С одной стороны экспортоориентированные регионы на протяжении 12 лет устойчиво сохраняют свою позицию в экспорте страны (Тюменская область, Ленинградская область), с другой - регионы со стабильной экспортной тенденцией не всегда имеют высокие показатели экспорта. Это могут быть субъекты с незначительными объемами экспортных поставок (Костромская область, Псковская область и др.), но на протяжении исследуемого периода достаточно устойчиво сохраняют свою экспортную тенденцию.

Причины на наш взгляд, заключаются во взаимовлиянии внешних и внутренних факторов, которые в свою очередь, имеют некоторые закономерности и

специфичны для каждого региона. Логическим представляется определение устойчивого региона - *субъект РФ, сохраняющий наметившуюся тенденцию динамического развития региональных параметров на протяжении долговременного периода и в перспективе.*



Степень устойчивости экспортных тенденций регионов России

Интерпретация результатов ранжирования позволяет выделить пять групп рейтинговых значений по критериальному признаку, данном случае по уровню устойчивости экспортных тенденций регионов. Ее картографическое отображение дает дополнительный материал для диагностики.

Можно обозначить факторы, влияющие на экспортную устойчивость региона. Это:

- уровень ВРП;

- территориальное расположение региона;
- размеры природно-ресурсного потенциала;
- степень освоенности территории;
- отраслевая структура экономики;
- функциональные особенности региона.

Необходимо отметить, что устойчивость регионов отмечается и по другим внешнеэкономическим показателям.

Для России роль приграничных регионов особенно значительна, поскольку страна занимает первое место в мире, как по протяженности государственных границ, так и по числу приграничных стран. Длина новых границ России – около 13 тыс. км. Граница между Россией и Казахстаном – самая длинная сухопутная граница в мире. Участки новой границы различаются по происхождению и возрасту, степени совпадения с этнокультурными рубежами и хозяйственной освоенности приграничных Районов, обеспеченностям трансграничных коммуникаций.⁴ В новом приграничье проживает более трети всего населения страны.

При всем своем разнообразии регионы приграничного пояса имеют ряд общих проблем. Главная из них – относительно низкий уровень социально-экономического развития по сравнению с другими регионами Российской Федерации. В приграничных регионах производство валового внутреннего продукта на душу населения ниже среднероссийского уровня. Исключением является лишь Тюменская область. Такая ситуация сложилась исторически, и она вряд ли изменится в ближайшие годы.

Экономическое взаимодополнение приграничных территорий базируется, прежде всего, на межотраслевой основе. Однако в настоящее время региональные пограничные контакты свидетельствуют о процессах распада старых связей, основанных на технологической интеграции в рамках единого экономического пространства. Регистрируемый статистикой товарообмен регионов на

⁴ Колосов В. Укреплять, но и сотрудничать// Европа-Центр. – 2005. - №1(7). – С. 30.

наиболее контактных участках границы – между югом Урала и Западной Сибири и северным Казахстаном, а также на границе России с Украиной – стал меньше.

Доля большинства новых приграничных регионов России характерна относительно низкая вовлеченность во внешнюю торговлю. В 2004 г. Объем экспорта на одного жителя превышал среднероссийский показатель только у 2 из новых приграничных регионов: Тюменская область (6926,5 долл/чел) и Омская область (2031,1 долл/чел).

В экспорте приграничных российских регионов заметно преобладает соседняя страна СНГ. Например, доля Украины в экспорте Курской области в 2004 г. составила 19,6%, Белгородской области – 28,8%, Воронежской области – 19,5%, Ростовской области – 11,6%. Доля Казахстана в экспорте Алтайского края равнялась 27,7%, Новосибирской области – 17,1%, Курганской области – 36,6%, Астраханской области – 19,8%.

Во внешнеторговой деятельности активно участвует небольшое количество российских регионов, производящих нефть и газ, черные и цветные металлы, лесопroduкцию и обеспечивающих международные транспортные связи. Ряд приграничных регионов широко включен в региональное и субрегиональное сотрудничество с соседними странами.

Большая же часть российского пространства слабо включена во внешне-торговые связи, на нем преобладают импортозамещающие производства. Тем не менее, и в интровертных регионах (в основном ориентированных на российских рынок) отчетливо ощущается влияние внешнеэкономических факторов через конкуренцию импортных товаров и более высокую стоимость кредитов, поскольку финансовые ресурсы направляются, в первую очередь, в экспортные производства.