

УДК 008"312"

UDC 008"312"

ДИХОТОМИЯ ОБРАЗОВ СУПЕРГЕРОЙ-СУПЕРЗЛОДЕЙ В АМЕРИКАНСКИХ КОМИКСАХ

DICHOTOMY OF THE IMAGES OF SUPERHEROES AND SUPERVILLAINS IN AMERICAN COMICS

Алиев Растям Туктарович
аспирант кафедры культурологии
*Астраханский государственный университет,
Астрахань, Россия*

Aliev Rastyam Tuktarovich
postgraduate student of the Chair of cultural
Astrakhan State University, Astrakhan, Russia

В данной статье рассмотрены проблемы подходов к изучению дихотомии образов «Чужой/Другой». Рассмотрев основные моменты в понимании этого явления, автор анализирует феномен «Чужого/Другого» на примере образов супергероев/суперзлодеев, выявляет доминантные черты в структуре образов и, используя математические и статистические методы, доказывает дихотомические связи между ними. На основе проведённого исследования автором предлагается использование старых математических методов в новом поле деятельности, в конкретном случае при работе с массивом данных, включающих в себя художественные и культурные образы

The article examines the dichotomy of the images of Alien/Another. Having considered the main points in understanding of this phenomenon, the author analyses the phenomenon of Alien/Another on the example of the images of superheroes/supervillains, identifies the dominant features in the images and proves the dichotomous relationship between them by using mathematical and statistical methods. On the basis of the study the author proposes the use of old mathematical methods in the new field of activity, in the specific case when working with an array of data, including artistic and cultural imagery

Ключевые слова: ДРУГОЙ, ЧУЖОЙ, СВОЙ, ДИХОТОМИЯ, БИНАРНОСТЬ, КУЛЬТУРА, КОМИКС, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ, СУПЕРГЕРОЙ, СУПЕРЗЛОДЕЙ, МАССМЕДИА, МАССОВАЯ КУЛЬТУРА, ТЕЛО, ТЕЛЕСНОСТЬ, МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Keywords: ANOTHER, ALIEN, DICHOTOMY, BINARY, CULTURE, COMICS, PHILOSOPHY OF CULTURE, SUPERHERO, SUPERVILLAIN, MEDIA, POPULAR CULTURE, BODY, CORPOREALITY, MATH METHODS OF CULTURAL STUDIES

Понимание дихотомии Свой-Чужой, Свой-Другой, Другой-Чужой является основой для развития, как этноса, так и для национальной культуры. Она лежит в центре конструирования национальной и социальной идентичности. Конечно, само представление об этих явлениях меняется в зависимости от исторической эпохи.

Так для мифологического сознания маркировка принадлежности к «своим» предопределяет оценивание явления или события как положительного. При идентификации «чужого» или «другого» допускаются поступки и отношения, которые были бы неприемлемы для «своих». В этой системе возникают совершенные иные формы отношений и взаимодействий [1]. При понимании человеком своей индивидуальности дихотомия начинает усложняться, бинарность «свой-чужой», «свой-

другой» выступают в новой системе полярности. Начинается сближение «своего» и «чужого». В таком случае, дихотомия трансформируется из оценки в целую структуру, систему, где все элементы становятся взаимосвязаны между собой.

В наше время оппозиция «свой-чужой» проходит совершенно разные этапы развития. Поэтому с помощью дихотомии, разделения на два схожих и одновременно полярных явления, мы можем составлять первичную классификацию и давать оценку явлениям. При классификации объектов, связанных с оппозицией «свой-чужой», познание ориентируется на «разумные способы группировки», где проецируются внутренняя структура и функции объектов в деятельности [2]. Ситуативная группировка основана на целостном представлении об объекте [3].

По мере развития культурной традиции меняется и само представление «своего» и «чужого». Если раньше чужим оказывается представитель иного этноса, носитель иной культурной традиции [4], то впоследствии эта культура теряет свою однородность и возникают «низкая» и «высокая» субкультуры, фольклор и литературная традиция [5]. А при индустриальном обществе взаимоотношение этих субкультур приобретает более сложную структуру: помимо традиционной и элитарной формируется городская и профессиональная субкультуры [6]. В результате этого структурного усложнения классификация объектов становится более затруднительной, поэтому старое разграничение на основе культурных традиций и этнической самоидентификации теряет ценность, уступая место качественно новым методам.

Само разграничение на своих и чужих меняется в зависимости и от социальных факторов. Так, например, в сообществах, где доминируют авторитарные отношения и упрощённая система ценностей для маркировки «своих» и «чужих», эти социальные факторы начинают впитывать в себя самые простые признаки [7].

Дихотомия – раздвоенность, последовательное деление на две части, не связанные между собой. Способ логического деления класса на подклассы, который состоит в том, что делимое понятие полностью делится на два взаимоисключающих понятия. Дихотомическое деление в математике, философии, логике и лингвистике является способом образования взаимоисключающих подразделов одного понятия или термина и служит для образования классификации элементов [8].

Для определения и структурирования дихотомии образов «свой-чужой», «свой-другой» и «другой-чужой» касательно нашего объекта изучения нам пришлось применить математические методы исследования в виду огромного количества самих образов супергероев и суперзлодеев в американских комиксах. Это позволило нам с лёгкостью классифицировать массовое количество образов по ряду признаков, выявить определённые группы, в которые объединяются эти образы, а так же идентифицировать совершенно новые архетипы в массовой культуре.

В данном случае мы использовали метод статистической корреляции и с помощью корреляционной матрицы на основе формулы Пирсона выявили сильнейшие связи образов между собой, что и позволило маркировать дихотомию самих образов по выбранным признакам.

Корреляция, корреляционная зависимость – это статистическая взаимосвязь двух или нескольких случайных величин (либо величин, которые можно с некоторой допустимой степенью точности считать таковыми). При этом изменения значений одной или нескольких из этих величин сопутствуют систематическому изменению значений другой или других величин [9]. Математической мерой корреляции двух случайных величин служит корреляционное отношение η , либо коэффициент корреляции R (или r) [10]. В случае если изменение одной случайной величины не ведёт к закономерному изменению другой случайной величины, но приводит к изменению другой статистической

характеристики данной случайной величины, то подобная связь не считается корреляционной, хотя и является статистической [10]. Впервые в научный оборот термин «корреляция» ввёл французский палеонтолог Жорж Кювье в XVIII веке. Он разработал «закон корреляции» частей и органов живых существ, с помощью которого можно восстановить облик ископаемого животного, имея в распоряжении лишь часть его останков. В статистике слово «корреляция» первым стал использовать английский биолог и статистик Фрэнсис Гальтон в конце XIX века [10].

Некоторые виды коэффициентов корреляции могут быть положительными или отрицательными. В первом случае предполагается, что мы можем определить только наличие или отсутствие связи, а во втором – также и её направление. Если предполагается, что на значениях переменных задано отношение строгого порядка, то отрицательная корреляция – корреляция, при которой увеличение одной переменной связано с уменьшением другой. При этом коэффициент корреляции будет отрицательным. Положительная корреляция в таких условиях – это такая связь, при которой увеличение одной переменной связано с увеличением другой переменной. Возможна также ситуация отсутствия статистической взаимосвязи – например, для независимых случайных величин [10].

Значительная корреляция между двумя случайными величинами всегда является свидетельством существования некоторой статистической связи в данной выборке, но эта связь не обязательно должна наблюдаться для другой выборки и иметь причинно-следственный характер. Часто заманчивая простота корреляционного исследования подталкивает исследователя делать ложные интуитивные выводы о наличии причинно-следственной связи между парами признаков, в то время как коэффициенты корреляции устанавливают лишь статистические взаимосвязи [10].

В то же время, отсутствие корреляции между двумя величинами ещё не значит, что между ними нет никакой связи. Например, зависимость может иметь сложный нелинейный характер, который корреляция не выявляет.

Данный метод обработки статистических данных весьма популярен в экономике и социальных науках (в частности в психологии и социологии), хотя сфера применения коэффициентов корреляции обширна. В различных прикладных отраслях приняты разные границы интервалов для оценки тесноты и значимости связи.

Популярность метода обусловлена двумя моментами: коэффициенты корреляции относительно просты в подсчете, их применение не требует специальной математической подготовки. В сочетании с простотой интерпретации, простота применения коэффициента привела к его широкому распространению в сфере анализа статистических данных [10].

В данном исследовании применяется линейная корреляция.

Для устранения недостатка ковариации был введён линейный коэффициент корреляции (или коэффициент корреляции Пирсона), который разработали Карл Пирсон, Фрэнсис Эджуорт и Рафаэль Уэлдон в 90-х гг. XIX в. Коэффициент корреляции рассчитывается по формуле [9]:

$$r_{XY} = \frac{\text{cov}_{XY}}{\sigma_X \sigma_Y} = \frac{\sum (X - \bar{X})(Y - \bar{Y})}{\sqrt{\sum (X - \bar{X})^2 \sum (Y - \bar{Y})^2}}$$

$$\text{где } \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n X_t, \quad \bar{Y} = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n Y_t$$

– среднее значение выборок.

Коэффициент корреляции изменяется в пределах от минус единицы до плюс единицы [11].

Таким образом, коэффициент Пирсона рассчитывает статистическую связь как между двумя признаками, существующими у объектов, так и

между двумя объектами, владеющими этими признаками. А для обработки массивов данных, мы использовали метод составления корреляционной матрицы, в котором были отражены в первом столбце выборка образов супергероев/суперзлодеев комиксов, а в первой строчке признаки, по которым тот или иной образ будет качественно оцениваться: 0 – отсутствие признака; 1 – наличие признака.

В данном методе особое внимание необходимо уделить выборке признаков и самих объектов исследования. Для составления матрицы мы выбрали один из самых распространённых архетипов – архетип сироты. Сирота, лишённый родителей, ущемлен по своей изначальной сути, он постоянно подвергается чрезвычайной опасности, но с другой стороны эти опасности для архетипа не такие уж и неожиданны, а являются неотъемлемой частью того окружающего мира, в котором живёт сирота [12].

В данном случае, мы выделили следующие образы супергероев/суперзлодеев в американских комиксах (в скобках указаны их Альтер-эго):

- Аврора (Жанна-Мари Бобье)
- Баки (Джеймс Бьюкенен Барнс)
- Блэйд
- Бэйн
- Бэт-гёрл (Барбара Гордон)
- Бэтмен (Брюс Уэйн)
- Вулкан (Габриэл Саммерс)
- Гамбит (Реми Этьен Лебо)
- Гроза (иначе Шторм, настоящее имя Ороро Монро)
- Джубили (Джубилейшен Ли)
- Доктор Дум (Виктор Фон Дум)

- Дэдпул (Уэйд Уинстон Уилсон)
- Жаба (Мортимер Тоинби)
- Железный кулак (Дэниэл Томас Рэнд-К'аи)
- Железный Торговец (Обадая Стейн)
- Женщина-кошка (Селина Кайл)
- Злыдень (Натаниэль Эссекс)
- Ка-Зар (Кевин Реджинальд Пландер)
- Красный Череп (Иоганн Шмидт)
- Мандарин (Марвел) (Гина Хана, Чжан Тун, Тем Борджигинов,

Чу)

- Меченный (Лестер)
- Множитель (Джеймс Артур «Джейми» Мэдрокс)
- Оса (Джанет ван Дайн)
- Профессор Икс (Чарльз Фрэнсис Ксавьер)
- Робин (Джейсон Годд)
- Робин (Дик Грейсон)
- Робин (Тим Дрейк)
- Ртуть (Пьетро Максимофф)
- Сокол (Сэмюэль Томас Уилсон)
- Соколиный глаз (он же второй Голиаф) (Клинтон Фрэнсис

Бартон)

- Сорвиголова (Мэттью Майкл Мёрдок)
- Супермен (Кларк Кент)
- Убийца Крок (Уэйлон Джонс)
- Хавок (Александр Саммерс)
- Циклоп (Скотт Саммерс)
- Человек-паук (Питер Паркер)
- Чудо-человек (Саймон Уильямс)

- Шазам (Уильям Джозеф)
- Эльф (Меган Гвин)

В выборке же признаков, по которым будут качественно оцениваться объекты исследования, мы руководствовались принципом, кратко изложенным С.Н. Якушенковым в его статье «Тело Варвара: конструирование образа чужого на китайском фронтире». В этой статье С.Н. Якушенков выделяет три основных направления, по которым конструируется тело «чужого/другого»: внешность, гастрономические предпочтения образа и сексуальность [15; 16]. Таким образом, признаки мы сгруппировали именно по этим направлениям:

Внешность – Морфология:

1. Териаморфы

- Зооморфы
- Зооантропоморфы
- Демономорфы

2. Антропоморфы

3. Ксеноморфы

- Симбиоты
- Ксеноплантоморфы
- Ксенотериоморфы
- Ксеноантропоморфы

Способности:

- Отсутствуют суперсилы
- Приобретённые суперсилы
- Рождён с суперсилами
- Умение летать
- Навыки акробатики
- Имплантаты

- Сверхтехнологические устройства
- Трансформация
- Телекинез
- Телепатия
- Магия
- Звериные суперсилы
- Управление электричеством
- Сверхчеловеческая силы
- Ловкость
- Скорость
- Долголетие
- Регенерация
- Высокий интеллект
- Передвижение по стенам и потолкам
- Выделение особых веществ
- Общение с животными/растениями
- Способность к клонированию себя
- Сверхзрение
- Неуязвимость
- Манипуляция погодными и природными явлениями
- Телепортация

Пища:

- Обычная (человеческая) пища
- Человеческая кровь
- Человеческая энергия
- Человеческие эмоции
- Человеческий возраст
- Электричество

- Космическая энергия
- Чужие планеты
- Способности и таланты других супергероев
- Радиоактивное излучение
- Сырое мясо
- Насекомые
- Вегетарианство

Сексуальность:

- Гиперсексуальный
- Асексуальный
- Бесплодный
- Плодовитый

Далее мы составили корреляционную матрицу [13], в которой дихотомически отразили качественные признаки по объектам исследования [13], где 1 – наличие признака, а 0 – его отсутствие у объекта. Затем, с помощью коэффициента Пирсона [8], мы подсчитали статистическую взаимосвязь каждой пары объектов исследования по этим самым признакам [9]. В итоге мы получили корреляционную таблицу, где были отражены как положительная, так и отрицательная взаимосвязь между отдельными объектами исследования, в данном случае между супергероями/суперзлодеями [14].

Полученный результат потребовал его анализа, поэтому было необходимо ввести ступенчатое деление связей объектов, обозначив каждое из них цветовой маркировкой [14]:

1. Сильная связь (значение коэффициента 0,60-1 – красный цвет);
2. Средняя связь (значение коэффициента 0,3-0,59 – жёлтый цвет);

1. В центре группы стоит образ «Гамбит», и группа имеет сложное переплетение связей внутри образов;

2. В центре группы стоит образ «Бэйн», и группа имеет лучеобразные связи – образы связаны между собой через центральный образ;

3. Малая группа связи Бэтмен – Человек-паук – Соколиный глаз.

А так же на рисунке № 1 видно, что некоторые образы просто выбиваются из общей группы, не имея сильной связи практически ни с кем, или только парную дихотомическую связь друг с другом. Другие имеют связь с основной массой через другие образы, но держатся особняком, что говорит об их индивидуальности архетипа, связанной с одним общим прототипом.

Рассмотрим дихотомическую связь «Бэтмен – Человек-паук». Анализ образов производится по вышеизложенным критериям: внешность, сексуальность и гастрономические предпочтения образа.

Бэтмен – вымышленный супергерой, персонаж комиксов издательства DC Comics, впервые появившийся в *Detective Comics* (рус. *Детективные комиксы*) № 27 в мае 1939 г. Наряду с Суперменом и Человеком-пауком, Бэтмен является одним из самых популярных и известных героев комиксов и вымышленных персонажей. Был создан художником Бобом Кейном в соавторстве с писателем Биллом Фингером, однако официально Кейн выступает единственным автором персонажа.

В оригинальной версии биографии Бэтмен – тайное альтер-эго миллиардера Брюса Уэйна, успешного промышленника, филантропа и любимца женщин. В детстве, став свидетелем убийства своих родителей, Брюс поклялся посвятить свою жизнь искоренению преступности и борьбе за справедливость. Подготовив себя физически и морально, он надевает

стилизированный костюм летучей мыши и выходит на улицы города для противостояния преступникам [17].

При содействии нескольких второстепенных персонажей, в том числе его напарника Робина, дворецкого Альфреда, комиссара полиции Джеймса Гордона, а также иногда супергероини Бэтгёрл, Бэтмен противостоит группе злодеев, среди которых Джокер, Двуликий, Ядовитый Плющ, Пингвин, Пугало и Женщина-кошка. В отличие от большинства супергероев, Бэтмен не обладает сверхспособностями, а использует свой интеллект, навыки боевых искусств, шпионажа, познания в науке и технике, а также негибкую волю, способность внушать страх и запугивать своих врагов [17].

Человек-паук – вымышленный персонаж, супергерой комиксов издательства Marvel Comics, созданный Стэном Ли и Стивом Дитко. С момента своего первого появления на страницах комикса *Amazing Fantasy* № 15 (рус. *Удивительная фантазия*, август 1962 г.) он стал одним из самых популярных супергероев. Ли и Дитко задумывали персонажа как подростка-сироту, воспитанного дядей и тётёй, совмещающего жизнь обычного студента и борца с преступностью. Человек-паук получил суперсилу, увеличенную ловкость, «паучье чутьё», а также способность держаться на отвесных поверхностях и выпускать паутину из рук с использованием прибора собственного изобретения [18].

Бэтмен и Человек-паук по отношению друг к другу являются отражениями одного и того же архетипа, и имеют ряд важнейших признаков, которые позволяют нам судить о дихотомии образов, подобно дихотомии образов вампир-зомби [16].

Бэтмен и Человек-паук относятся к одной морфологической группе супергероев – зоантропоморф, то есть их образ связан с животным началом, а их костюм имеет ярко выраженные элементы анимализма (Бэтмен – летучая мышь; Человек-паук – соответственно паук).

В социальной структуре Альтер-эго этих двух персонажей полностью противоположны: Брюс Уэйн – мультимиллионер, Питер Паркер (Человек-паук) – бедный внештатный фотограф, который еле сводит концы с концами.

Архетип обоих образов сводится к единому – мальчик-сирота: и тот, и другой теряют своих родителей или родственников (Питер Паркер уже сирота, воспитываемый дядей и тётёй теряет дядю – Бена Паркера). Именно это и сыграло роль в становлении их, как супергероев, борцов с преступностью.

Их анималистический образ ведёт к пониманию и их гастрономических предпочтений. Бэтмен – летучая мышь – образ вампира, который питается человеческой кровью, вселяет страх в обычных людей. Человек-паук, носящий образ арахнида, в подсознании людей питается трупами. Паук ловит жертву, умерщвляет, а затем поедает её. Эти образы снова подводят нас к дихотомии образов вампир-зомби, где Бэтмен – вампир, а Человек-паук некий зомби [3].

Таким образом, дихотомия образов «свой-чужой», «чужой-другой» качественно меняется в связи с изменениями общества, культурными традициями и историческим процессом. С изменениями культурных парадигм в мировоззрении обществ, дихотомия образов усложняется, структурируется и требует качественно новых методов классификации и группировки.

В данном контексте в культурологических исследованиях вполне возможно использование даже математических методов исследования, что позволяет исследователю облегчить труд, более точно провести классификацию и группировку большого количества образов.

Список литературы

1. Леви-Строс К. Первобытное мышление. М.: Республика, 1994. 384 с.

2. Вертгеймер М. Продуктивное мышление. М.: Прогресс, 1987. С. 160.
3. Брунер Дж. Психология познания. М.: Прогресс, 1977. С. 328.
4. Байбурун А.К. Ритуал в традиционной культуре. Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов. СПб.: Наука Год, 1993. 253 с.
5. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М.: Художественная литература, 1990. 543 с.
6. Толстой Н.И. Язык и народная культура. Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. М.: Издательство «Индрик», 1995. 512 с.
7. Малашенко А.В. Из прошлого в прошлое? Фундаментализм ислама и православия // Свободная мысль. 1993. № 14. С. 69 – 83.
8. Корн Г., Корн Т. Справочник по математике для научных работников и инженеров. М.: Наука, 1970. С. 575 – 576.
9. Общая теория статистики: учебник // под ред. Р.А. Шмойловой. 3-е изд., перераб. М.: Финансы и Статистика, 2002. С. 560.
10. Елисеева И.И., Юзбашев М.М. Общая теория статистики: учебник // под ред. И.И. Елисеевой. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и Статистика, 2002. С. 480.
11. Гмурман В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика: учеб. пособие для вузов. 10-е изд., стереотип. М.: Высшая школа, 2004. С. 479.
12. Jung C.G., Kerényi S. Essays on a Science of Mythology, Bollingen Foundation. New York, 1949. S. 170.
13. Алиев Р.Т. Корреляционная матрица. Приложение к исследовани. [Электронный ресурс]. URL: <https://drive.google.com/file/d/0B-ph2OdI5BPNa3BrSFZEb3RXT00/view?usp=sharing>
14. Алиев Р.Т. Корреляционная таблица. Приложение к исследовани. [Электронный ресурс]. URL: <https://drive.google.com/file/d/0B-ph2OdI5BPNTGt6ZVo0UFBsQ28/view?usp=sharing>
15. Якушенков С.Н. Образ чужого – от деконструкции к конструкции // КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН: ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, КУЛЬТУРА. 2012. № 3. С. 242 – 249.
16. Якушенков С.Н. Эволюция образа Чужого на примере европейского дискурса о вампирах (О бедном вампире замолвим мы слово) // КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН: ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, КУЛЬТУРА. 2012. № 2. С. 263 – 269.
17. Beatty S. The Batman Handbook: The Ultimate Training Manual. Quirk Books, 2005. 192 с.
18. Wright B. Comic Book Nation. Baltimore: Johns Hopkins Press, 2001. 336 с.

Referenses

1. Levi-Stros K. Pervobitnoe mishlenie. M.: Respublika, 1994. 384 s.
2. Vertgejmer M. Produktivnoe mishlenie. M.: Progress, 1987. S. 160.
3. Bruner Dj. Psihologiya poznaniya. M.: Progress, 1977. S. 328.
4. Baiburin A.K. Ritual v tradicionnoi kul'ture. Strukturno-semanticheskii analiz vostochnoslavyanskikh obryadov. SPb.: Nauka God, 1993. 253 s.
5. Bahtin M.M. Tvorchestvo Fransua Rable i narodnaya kul'tura srednevekov'ya i Rennessansa. M.: Hudojestvennaya literatura, 1990. 543 s.
6. Tolstoj N. I. Yazik i narodnaya kul'tura. Ocherki po slavyanskoi mifologii i etnolingvistike. M.: Izdatel'stvo «Indrik», 1995. 512 s.
7. Malashenko A.V. Iz proshlogo v proshloe? Fundamentalizm islama i pravoslaviya // Svobodnaya misl'. 1993. № 14. S. 69 – 83.

8. Korn G., Korn T. Spravochnik po matematike dlya nauchnih rabotnikov i injenerov. M.: Nauka, 1970. S. 575-576.
9. Obshaya teoriya statistiki: uchebnik // pod red. R.A. Shmoilovoi. 3-e izd., pererab. M.: Finansi i Statistika, 2002. S. 560.
10. Eliseeva I.I., Juzbashev M.M. Obshaya teoriya statistiki: uchebnik // pod red. I.I. Eliseevoi. 4-e izd., pererab. i dop. M.: Finansi i Statistika, 2002. S. 480.
11. Gmurman V.E. Teoriya veroyatnostei i matematicheskaya statistika: ucheb. posobie dlya vuzov. 10-e izd., stereotip. M.: Visshaja shkola, 2004. S. 479.
12. Jung C.G., Kerényi S. Essays on a Science of Mythology, Bollingen Foundation. New York, 1949. S. 170.
13. Aliev R.T. Korreljacionnaja matrica. Prilozhenie k issledovani. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://drive.google.com/file/d/0B-ph2OdI5BPNa3BrSFZEB3RXT00/view?usp=sharing>
14. Aliev R.T. Korreljacionnaja tablica. Prilozhenie k issledovani. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://drive.google.com/file/d/0B-ph2OdI5BPNTGt6ZVo0UFBsQ28/view?usp=sharing>
15. Yakushenkov S.N. Obraz chujogo – ot dekonstrukcii k konstrukcii // KASPIISKII REGION: POLITIKA, EKONOMIKA, KUL'TURA. 2012. № 3. S. 242 – 249.
16. Yakushenkov S.N. Jevolyuciya obraza Chuzhogo na primere evropeiskogo diskursa o vampirah (O bednom vampire zamolvim mi slovo) // KASPIISKII REGION: POLITIKA, EKONOMIKA, KUL'TURA. 2012. № 2. S. 263 – 269.
17. Beatty S. The Batman Handbook: The Ultimate Training Manual. Quirk Books, 2005. 192 s.
18. Wright B. Comic Book Nation. Baltimore: Johns Hopkins Press, 2001. 336 s.