

УДК 339.13:346.26

UDC 339.13:346.26

**ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ КОМПОНЕНТОВ  
ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ СРЕДЫ НА  
ДЕЛОВУЮ АКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ**

**THE FEATURES OF COMPONENTS OF  
INTERNAL AND EXTERNAL ENVIRONMENT  
INFLUENCE ON THE BUSINESS ACTIVITY OF  
A COMPANY**

Левушкина Светлана Владимировна  
к.ю.н., доцент  
[kirachek@mail.ru](mailto:kirachek@mail.ru)

Levushkina Svetlana Vladimirovna  
candidate of legal sciences, associate professor  
[kirachek@mail.ru](mailto:kirachek@mail.ru)

Семко Инна Анатольевна  
к.э.н., доцент  
[innusenka@mail.ru](mailto:innusenka@mail.ru)  
*Ставропольский государственный аграрный  
университет, Ставрополь, Россия*

Semko Inna Anatolievna  
candidate of economic sciences, associate professor  
[innusenka@mail.ru](mailto:innusenka@mail.ru)  
*Stavropol state agrarian university, Stavropol, Russia*

В статье представлен материал, посвященный неопределенности рыночной бизнес-среды в России, требует глубокого анализа протекающих процессов во внешней и внутренней среде организаций. Субъекты различных организационно – правовых форм действуют в постоянно меняющихся условиях предпринимательского климата

The article presents the material on the market uncertainty of the business environment in Russia, it requires in-depth analysis of the processes in the external and internal environment of the organization. Subjects of different organizational - legal forms are in constantly changing conditions of the business climate

Ключевые слова: ДЕЛОВАЯ АКТИВНОСТЬ, ВНЕШНЯЯ И ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА, СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

Keywords: BUSINESS ACTIVITY, EXTERNAL AND INTERNAL ENVIRONMENT, DEVELOPMENT STRATEGY

В настоящее время Россия находится в состоянии поиска путей развития. Такое положение обусловлено обострившейся политической обстановкой и вводом санкций против нашей страны ЕС и США. На первый взгляд такая ситуация несет в себе угрозу развития экономических отношений. Однако, результаты общественного мнения демонстрируют рост национального самосознания, сплоченности и патриотизма. Таким образом, учитывая менталитет российского народа, способного сплотиться перед лицом общей проблемы, можно предположить, что отечественные предприниматели отреагируют на призыв Президента к активной деятельности.

На фоне этого отмечается значительный рост предпринимательской активности. Государство в свою очередь создает условия, позволяющие ее повысить. В сложившихся условиях именно предпринимательство может

стать ядром дальнейшего роста российской экономики, даже в санкционных условиях.

Рассматривая этот процесс, следует уделить особое внимание изучению факторов, влияющих на рост предпринимательской активности. Данные факторы традиционно разделяются на внешние и внутренние.

Характеризуя среду внешнего воздействия, различают две подгруппы факторов, различающиеся по силе влияния на деятельность бизнес-субъектов. Первая группа это факторы, оказывающие непосредственное воздействие на уровень предпринимательской активности. Для эффективного управления организациями руководители должны незамедлительно и адекватно реагировать на любые изменения параметров внешнего окружения, относящихся к этой группе. Относительно активизации деятельности предпринимателей среди этих факторов можно выделить конкурирующих субъектов, система налогообложения, изменение законодательной базы. Вторая группа это факторы, оказывающие опосредованное воздействие на уровень предпринимательской активности. Их влияние пролонгировано во времени, но без их учета любая организация может прийти к снижению показателей своей деловой активности. Это воздействие проявляется в развитии международных экономических отношений, формирующейся политической ситуацией, развитие технологических нововведений и т.д.

Анализируя состав компонентов определяющих внутреннее влияние на предпринимательскую активность, наряду с традиционными организационными факторами (целеполаганием, организационным построением, системой управления, технологическим обеспечением) можно проворить и о таком конкурентном преимуществе как «предпринимательский феномен».

Вся совокупность факторов, по нашему мнению влияющих на формирование предпринимательской активности представлена на рисунке 1.

Анализируя всю совокупность факторов, можно говорить о преобладающем влиянии элементов внешнего воздействия, основной воздействующей силой которых является государство и его институты. Система государственного управления оказывает факторное воздействие на предпринимательскую деятельность и должно формировать благоприятную среду предпринимательства, способствующую активизации бизнес-субъектов посредством повсеместного установления экономической свободы предпринимательства. Данный вид свободы предполагает видение бизнеса для достижения поставленных целей в рамках существующего законодательства. Выделяется также проблема слабой компетентности и невысокой квалификации предпринимателей при отсутствии образования, недостаточного опыта в коммерции, финансах, управлении, неумении строить деловые и хозяйственные связи. На практике именно с этим связано большинство неудач бизнес-структур. При этом выявляется высокая интенсивность труда, большие сложности с внедрением новых технологий, ограниченность собственных ресурсов, что, безусловно, сдерживает рост предпринимательской активности.

Кроме этого, мы полагаем, что регулирующая роль государства посредством реализации механизмов координации общей структурной стратегии развития национальной экономики неоспорима. Однако сегодняшней необходимостью является полноценное использование стимулирующей роли рыночной конкуренции и устранение искусственных препятствий частному бизнесу.

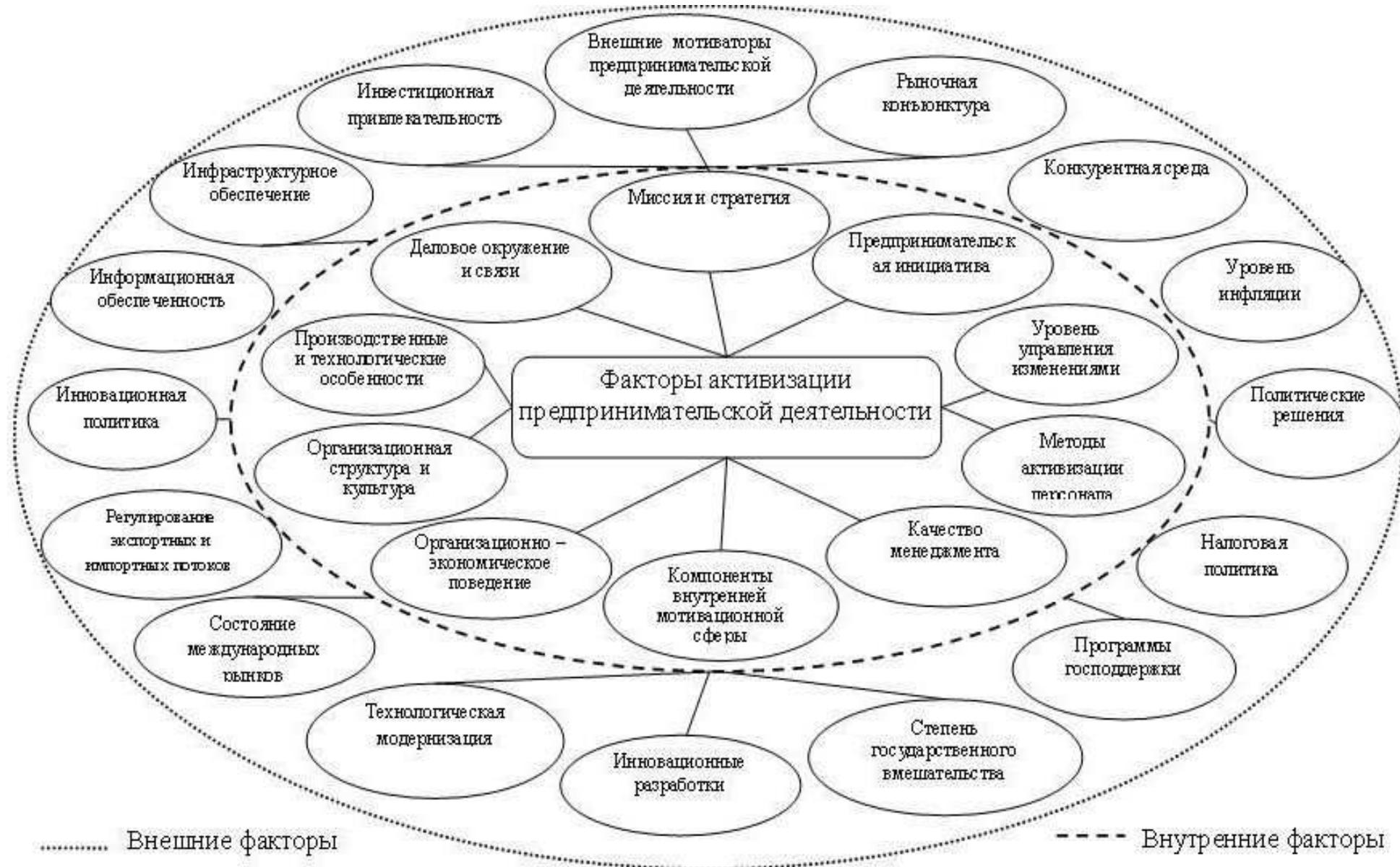


Рисунок 1 – Факторы, влияющие на формирование предпринимательской активности

Динамика современного российского рыночного хозяйства должна быть связана не только с усилением регулирующих начал в экономике, но и возрастанием значимости рыночного хозяйственного механизма. Рынок должен оставаться базовым элементом развития российского предпринимательства, но без присущих ему отрицательных черт, таких как стихии и разрушительные последствия конкуренции. В этом случае государство должно выполнять регулирующую функцию, связывающую корпоративную и рыночную системы и устанавливающую правила такого взаимодействия.

Среди всей системы факторов, оказывающих влияние на развитие предпринимательства, следует выделить ту часть, которая является препятствующей или сдерживающей предпринимательскую активность. Речь пойдет о факторах, которые с правовой, организационной и экономической точек зрения в формальном их выражении являются необходимыми для регулирования и сбалансирования предпринимательской деятельности и предпринимательских отношений, но их практическая реализация требует законодательной или рыночной корректировки с учетом реальных потребностей субъектов предпринимательской деятельности. Систематизацию этих факторов представляется возможным отразить через единство компонентов предпринимательства: личностного, организационно – правового и экономического. Факторы, сдерживающие предпринимательскую активность, представлены на рисунке 2.

Наиболее частым проявлением действия указанных на рисунке 2 факторов является, прежде всего, те административные барьеры, которые возникают при государственной регистрации и ликвидации бизнес-единиц, лицензировании и сертификации их деятельности, в процессе внешнеэкономической деятельности и непосредственной деятельности организаций.



Рисунок 2 – Система факторов, сдерживающих предпринимательскую активности

Таким образом, первоочередными задачами государства является законодательная деятельность по снижению бюрократических барьеров, упрощению процедур и схем регистрации, сокращению числа контролирующих органов и проверок, продолжение процесса сокращения числа лицензируемых видов деятельности и продукции.

В настоящее время во многих регионах Российской Федерации внедряется регистрация предпринимателей и подача заявок на участие в той или иной программе посредством государственных порталов. Это важный шаг в решении многих проблем, однако, масштабное внедрение информационных технологий и систем в процесс взаимодействия предпринимателей и государства должно учитывать ограниченный доступ к Интернет - ресурсам жителей сельской местности, отдаленных северных территорий, чтобы исключить дискриминацию по критерию доступности информационных ресурсов.

Необходимо переориентировать внимание на оптимизацию взаимодействия государственного управления и частного бизнеса, создание благоприятных условий для эффективного функционирования российских предпринимательских структур.

Существует также определенная проблема позиционирования в политике развития малого предпринимательства. Государство серьезное внимание уделяет крупным концернам и корпорациям, а малый бизнес на государственном уровне воспринимается неким небольшим сегментом, в каком-то смысле неполноценной экономикой. Высокая инфляция и дорогостоящие программы кредитования, а зачастую и короткие сроки кредитования серьезно влияют на перспективы развития предпринимательской деятельности. При этом многие эксперты считают, что государству необходимо серьезно увеличивать суммы, выделяемые на поддержку малого бизнеса. Так как, зачастую, именно эти бизнес-единицы

находят нетрадиционные методы решения экономических проблем, что особенно актуально в сложившихся условиях.

Опираясь на результаты статистических обследований, отражающих основные факторы, ограничивающие развитие предпринимательской активности, за последние годы (2006-2013 гг.) можно выделить недостаточный спрос на внутреннем рынке на продукцию и услуги предпринимательской деятельности, высокий уровень налогообложения, неопределенность экономической ситуации и в целом экономической ситуации, которая носит в значительной степени качественно отрицательный характер при недостатке квалифицированных рабочих (табл. 1).

Таблица 1 - Основные факторы, ограничивающие предпринимательскую активность 2006-2013 гг.\*

Показатель	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Удельный вес респондентов, отметивших фактор, %:								
Экономическая ситуация:								
С	-7	2	3	-27	-17	-5	-11	-2
D	-7	-2	0	-35	-17	-12	-9	-6
E	4	-3	-1	-8	-20	-10	-8	-13
Неопределенность экономической ситуации:								
С	33	26	21	59	48	36	38	36
D	30	27	27	65	62	48	45	34
E	32	29	24	40	40	32	27	25
Недостаточный спрос на внутреннем рынке:								
С	39	33	30	40	55	46	38	31
D	51	44	40	58	60	54	51	47
E	33	31	26	17	29	16	14	8
Высокий уровень налогообложения:								
С	46	45	45	47	43	47	56	54
D	44	43	44	44	44	57	62	54
E	48	34	33	26	31	34	39	39
Недостаток квалифицированных рабочих:								
С	23	25	27	25	22	21	22	23
D	20	25	30	22	19	25	26	22
E	12	15	20	23	15	12	11	10

\* Авторское обобщение результатов обследования Росстат: С – добыча полезных ископаемых; D – обрабатывающие производства; E – производство и распределение электроэнергии, газа, воды.

Согласно результатам исследования общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Предпринимательский климат в России»: индекс «Опоры-2012» [7]. Список ключевых проблем малого бизнеса возглавляет дефицит кадров. В 2011 году негативные оценки относительно доступности персонала высказывали 56% респондентов, а в 2012 году – уже 68%. На второе место в исследовании выходит тема высокого для малого и среднего предпринимательства уровня налоговой нагрузки, что в первую очередь связано с увеличением страховых взносов. Третья по значимости проблема, периодически поднимающаяся на вторую строчку, - низкая доступность финансовых ресурсов. Почти половина (48%) респондентов отмечает, что главным препятствием для получения финансирования являются «неподъемно высокие ставки по кредиту». При этом выявлен и ряд других проблем формирования предпринимательской среды для малого и среднего бизнеса: доступность земли и недвижимости; доступность энергетической инфраструктуры; административные барьеры, коррупция; оборудование: каждая 4-я компания использует устаревшее оборудование, что не способствует обеспечению качественного роста экономики малого и среднего бизнеса на базе модернизации и научно-технического прогресса. Раскрываемые в массовом характере проблемы, факторы и условия, развивающие и сдерживающие предпринимательскую активность, носят зачастую противоречивый характер. При этом по причине массовости факторов не выявляется масштабность и лидирующие компоненты, которые определили бы уровень развития деловой среды.

Подводя итог, следует отметить, что роль государственного влияния на формировании предпринимательской активности неоспорима, но следует акцентировать внимание на роли предпринимательских структур в активизации своей деятельности. В первую очередь это касается достижения высоких результатов деятельности организаций посредством

разработки стратегии своего развития в нестабильных условиях внешней среды, применения различных методик риск-менеджмента и использования механизмов, минимизирующих потери предпринимательской деятельности и способствующих разработке мероприятий по противостоянию негативным действиям факторов бизнес окружения и использовать различные комбинации этих факторов для активизации своей предпринимательской деятельности.

Таким образом, развитие предпринимательской активности будет способствовать развитию экономических отношений и их переориентации с сырьевого направления в сферу переработки и производства конечных продуктов. Не выполнив эти условия Россия, скорее всего не сможет выполнить Указ президента РФ от 07.05.2012 № 796 «О долгосрочной государственной экономической политике» в котором прописано, что в Рейтинге Всемирного банка наша страна к 2015 году должна подняться в рейтинге до 50-й строчки, а в 2018 – до 20-й, так как в 2013г. мы были на 112 месте. Это еще раз подтверждает необходимость поиска новых путей решения существующих проблем.

Кроме того, в прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [8], разработанного Минэкономом развития, стабильное развитие сектора предпринимательства в долгосрочной перспективе предполагает значительную государственную поддержку, прежде всего, малых и средних инновационных предприятий и соответствующих инфраструктурных объектов – кластеров, бизнес-инкубаторов, технопарков, научных парков, венчурных фондов, гарантийных фондов, фондов прямых инвестиций, выраженную в виде инновационных программ, проектов, комплексной кредитной и налоговой политики [5]. Они являются, по существу, механизмами обеспечения перспективы устойчивого экономического роста предпринимательского бизнеса на

новой, качественной основе, прежде всего, построенной на развитии инвестиционных программ.

#### Список литературы

1. Алтухова Л.А., Семко И.А. Основные составляющие комплексного механизма стратегического управления организацией / В мире научных открытий. 2012. № 3. С. 175-189.
2. Беликова И.П. Основы корпоративного управления /И.П. Беликова // Журнал для акционеров. - 2006. - № 1-2. С. 7.
3. Бородаева Л.А. Совершенствование системы стратегического управления сельскохозяйственным производством в АПК региона: дис. канд. экон. наук.- Ставрополь, 2002.
4. Левушкина С.В. Тенденции развития и императивы обеспечения устойчивости малого и среднего бизнеса в условиях экономического кризиса / С.В. Левушкина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». – Майкоп: изд-во АГУ, 2013. – Вып. 3(127). С. 222-232
5. Левушкина С.В. Инструменты и параметры количественного и качественного измерения устойчивости экономического роста малых и средних бизнес-структур / Левушкина С.В. // Микроэкономика. 2013. № 6. С. 100-107.
6. Левушкина С.В. Триада взаимосвязи устойчивости, нового качества роста и эффективности как системная парадигма развития малых и средних бизнес – структур / С.В. Левушкина // Бизнес в законе. – 2013. - №5. С.157-162
7. Предпринимательский климат России: индекс «Опоры 2012»// Опора России. Сбербанк России: отчет о состоянии национального предпринимательского климата. – М., - 160с.
8. Прогноз долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России) //Консультант – Плюс Дата обращения: 16.08.2014. – 305с.
9. Семко И.А., Алтухова Л.А. Стратегическое управление конкурентно-ориентированными сельскохозяйственными организациями / Вестник АПК Ставрополя. 2012. № 4 (8). С. 87-90.
10. Шевченко Е.А. Зарубежный опыт взаимодействия государства и частного бизнеса // Сб. науч. тр. / Одесса. – 2012. – Т. 20. – № 3 – С. 53-54.
11. Шевченко Е.А. Взаимодействие властных и предпринимательских структур в системе муниципального менеджмента: автореф. дис. ... к-та экон. наук. – Ставрополь, 2006. – 25 с.

#### References

1. Altuhova L.A., Semko I.A. Osnovnye sostavljajushhie kompleksnogo mehanizma strategicheskogo upravlenija organizaciej / V mire nauchnyh otkrytij. 2012. № 3. S. 175-189.
2. Belikova I.P. Osnovy korporativnogo upravlenija /I.P. Belikova // Zhurnal dlja akcionerov. - 2006. - № 1-2. S. 7.
3. Borodaeva L.A. Sovershenstvovanie sistemy strategicheskogo upravlenija sel'skohozjajstvennym proizvodstvom v APK regiona: dis. kand. jekon. nauk.- Stavropol', 2002.
4. Levushkina S.V. Tendencii razvitija i imperativy obespechenija ustojchivosti malogo i srednego biznesa v uslovijah jekonomicheskogo krizisa / S.V. Levushkina // Vestnik

Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija «Jekonomika». – Majkop: izd-vo AGU, 2013. – Vyp. 3(127). S. 222-232

5. Levushkina S.V. Instrumenty i parametry kolichestvennogo i kachestvennogo izmerenija ustojchivosti jekonomicheskogo rosta malyh i srednih biznes-struktur / Levushkina S.V. // Mikrojekonomika. 2013. № 6. S. 100-107.

6. Levushkina S.V. Triada vzajmosvjazi ustojchivosti, novogo kachestva rosta i jeffektivnosti kak sistemnaja paradigma razvitija malyh i srednih biznes – struktur / S.V. Levushkina // Biznes v zakone. – 2013. - №5. S.157-162

7. Predprinimatel'skij klimat Rossii: indeks «Opory 2012»// Opora Rossii. Sberbank Rossii: otchet o sostojanii nacional'nogo predprinimatel'skogo klimata. – M., - 160s.

8. Prognoz dolgosrochnogo social'no – jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda (razrabotan Minjekonomrazvitija Rossii) //Konsul'tant – Pljus Data obrashhenija: 16.08.2014. – 305s.

9. Semko I.A., Altuhova L.A. Strategicheskoe upravlenie konkurentno-orientirovannymi sel'skohozjajstvennymi organizacijami / Vestnik APK Stavropol'ja. 2012. № 4 (8). S. 87-90.

10. Shevchenko E.A. Zarubezhnyj opyt vzaimodejstvija gosudarstva i chastnogo biznesa // Sb. nauch. tr. / Odessa. – 2012. – T. 20. – № 3 – S. 53-54.

11. Shevchenko E.A. Vzaimodejstvie vlastnyh i predprinimatel'skih struktur v sisteme municipal'nogo menedzhmenta: avtoref. dis. ... k-ta jekon. nauk. – Stavropol', 2006. – 25 s.