

УДК 316.334.3(470+571)

UDC 316.334.3(470+571)

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕФОРМИРОВАНИЮ

SOCIAL POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION: ISSUES OF IMPLEMENTATION AND PROPOSALS FOR REFORMING

Красницкая Анна Викторовна
к.ю.н., старший преподаватель

Krasnitskaya Anna Viktorovna
Cand.Leg.Sci., senior lecturer

Ачмиз Асиет Юсуфовна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар, Россия

Achmiz Asiet Usufovna,
student of the Law department
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В статье проводится сравнительный анализ реализации социальной политики в России и в ряде европейских «социальных» государств, по результатам которого выдвигаются предложения по внесению изменений в механизмы осуществления социальной политики государства

The article provides a comparative analysis of the implementation of social policy in Russia and in other European “social” states, the results of which are proposal for changes in the arrangements for the implementation of social policy

Ключевые слова: СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА, ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО, ВОЛОНТЕРСКИЙ ЦЕНТР, ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ, ВОЛОНТЕРСТВО (ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО), ВОЛОНТЕРСКИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Keywords: SOCIAL POLICY, CIVIL SOCIETY, VOLUNTEER CENTER, PUBLIC CONTROL, VOLUNTEERING, VOLUNTARY INTERNATIONAL ORGANIZATIONS

Социальная политика государства является одним из основополагающих инструментов реализации социальных прав и свобод человека. Степень ее реализации отражает уровень социальной «защищенности» населения и является способом улучшения уровня жизни в государстве.

Система реализации социальных прав и свобод включает в себя четыре элемента: социальную политику государства; нормативно-правовые акты, ее закрепляющие и отражающие; механизмы и средства реализации; граждане, как основные потребители [7].

Согласно статье 7 Конституции, Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [1]. В подтверждение и продолжение конституционных положений в России установлен и реализуется широкий перечень условий, присущих социальному государству: демократическая организация государственной власти; высокий нравственный уровень граждан и, прежде всего,—

должностных лиц государства; правовое развитие государства, наличие у него качеств правового государства; существование гражданского общества, в руках которого государство выступает инструментом проведения социально ориентированной политики; ярко выраженная социальная направленность политики государства, что проявляется в разработке разнообразных социальных программ и приоритетности их реализации; наличие у государства таких целей, как установление всеобщего блага, утверждение в обществе социальной справедливости и т.д. [15]

С точки зрения классификации государств, выделяют так называемые государства с высоким уровнем социальной защищенности населения [13]. Такими странами считаются Швеция, Норвегия, Нидерланды.

Целесообразно провести сравнительный анализ социальной политики каждого из перечисленных государств и социальной политики Российской Федерации, в том числе исследуя общественный контроль с точки зрения его эффективности.

Принято выделять группы населения, которые в силу определенных обстоятельств (возраста, состояния здоровья, семейного положения и т.д.) требуют повышенной социальной защиты. Для осуществления материальной помощи в нашей стране предусмотрены пенсии (по старости, по инвалидности, за выслугу лет, по случаю потери кормильца и т.д.), пособия (по временной нетрудоспособности, по безработице, по беременности и родам, для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вынужденным переселенцам, супругам военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, на погребение), единовременные пособия (женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности, при рождении ребенка, при передаче ребенка на воспитание в семью) и т. д.

Социальная политика Нидерландов основывается на принципе «перераспределения национального богатства». Законодательно установленная всеобщая программа государственного страхования предполагает финансирование государством пенсий по старости, инвалидности, в связи с потерей кормильца, пособий на детей и средства на оплату медицинских услуг. Наравне с государственной существует и специальная программа, которая предоставляет дополнительные гарантии лицам, осуществляющим трудовую деятельность, в виде пособия по безработице и по болезни, пенсии по инвалидности и оказанию медицинских услуг. В Нидерландах есть специальный Закон, который регулирует порядок предоставления пенсии по старости. Инвалидам же предоставляются помимо пенсий, социальные услуги по профессиональной подготовке, протезированию, медицинскому патронажу, улучшаются их жилищные условия и выделяется транспорт. Так же Правительство Нидерландов проводит политику невмешательства в проблему рождаемости, считая, что супруги имеют право сами свободно определять число детей и интервалы между рожденьями детей [2].

Финансирование социальной сферы и сферы охраны здоровья в Норвегии составляет одну треть общего государственного дохода, и каждый десятый трудящийся занят в социальной сфере и сфере охраны здоровья. Система государственного страхования предполагает выплаты пенсионерам, вдовам, детям, нетрудоспособным, по болезни, медицинские и повседневные выплаты во время болезни и после родов, еженедельные выплаты по безработице, за производственные травмы, матерям и отцам - одиночкам. Так же предусмотрена социальная защита, предполагающая предоставление социально-экономической помощи тем, у кого нет права на какие-либо выплаты, на пенсию по схеме национального страхования и кто не способен поддерживать свое существование. Посредством чего, гарантируется защита всех слоев населения, не зависимо от того, попадают они в какую-либо категорию для помощи со стороны государства, или нет [14].

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что социальная политика Российской Федерации равным образом, как и признанных «социальными» государств, опирается на нормативную базу, устанавливающую меры материальной поддержки социально уязвимых и нетрудоспособных групп населения посредством социальных выплат за счет средств государственного бюджета.

Механизмы же реализации социальной политики существенно различаются.

Выделяют два вида систем социальной защиты населения: государственная и частная [4].

В европейских странах «не прижился» институт общественного контроля за реализацией социальной политики государства, поскольку ее реализация осуществляется в принципе институтами гражданского общества и является мерой ответственности и заботы не только государства, но и общества в целом.

В Норвегии, государстве, признанном одним из самых социальных государств, часто определяемом как государство всеобщего благополучия, особенностью институтов социальной защиты является наличие центров добровольцев, в задачу которых входит налаживание связи между людьми, которые хотят помочь, и теми, кто нуждается в помощи [6].

Социальная политика Швеции признана ориентированной на все группы населения или другими словами «политика всеобщего благосостояния». История развития социальной политики данного государства складывалась путем проб и ошибок, что, вследствие, привело его к такому уровню жизни, какой мы можем наблюдать сегодня. Законом подтверждается, что хорошая медицинская помощь должна оказываться всем гражданам на равных условиях, определен уровень общественной организации, обеспечение кадрами, размер оплаты для пациентов. Также существуют центры здоровья, которые предоставляют продолжительные медицинские

услуги. В Швеции исходят из того, что пожилые и инвалиды должны иметь возможность вести активный образ жизни вместе со здоровыми, что и происходит на практике, как ни странно. В последние годы ведется активная работа по расширению социальных льгот семьям с детьми. Мировым сообществом признано, что подобных условий для проведения скоординированной политики нет ни в одной стране.

В Швеции существует централизованный волонтерский орган, который является одним из самых многочисленных. В последние несколько лет волонтеры, входящие в эту организацию взаимодействуют с коллегами из разных стран для обмена опытом. Этот орган является независимым и при этом получает очень высокую оценку со стороны населения, его считают очень эффективным, и, многие связывают повышение социальности Швеции именно с появлением этого института.

И это далеко не единственное государство, которое пользуется услугами волонтеров, как одним из основных способов повышения социальности государства. Многие ученые считают [9], что с появлением института волонтерства повышается уровень гуманности в обществе. А это не самый отрицательный «побочный» эффект.

В России практикуется государственная модель, при которой государство берет на себя ответственность за благополучие социально уязвимых слоев населения.

С этой целью существуют многочисленные социальные службы: пенсионного обеспечения, включая соответствующие структурные подразделения в федеральных и региональных службах социальной защиты, а также государственные и негосударственные пенсионные фонды; социально-бытового обслуживания; материальной помощи; социального обслуживания на дому; специализированного стационарного социального обслуживания; протезирования, ортезирования и протезостроения; технических средств реабилитации; специального транспортного обслуживания; меди-

ко-социальной экспертизы и реабилитации инвалидов; медико-социальных, социально-психологических и социально-педагогических услуг различным группам населения; детские специализированные медицинские, дошкольные и школьные учреждения; специальные профессиональные образовательные учреждения; поддержки семьи, женщин и детей; реабилитации несовершеннолетних с девиантным поведением; по социальным вопросам военнослужащих и членов их семей, беженцев и мигрантов, безработных, кризисные центры (для лиц, страдающих алкоголизмом, наркоманией, подвергшихся сексуальному и физическому насилию), регулирующие гуманитарную и техническую помощь России и ее отдельным регионам; по взаимодействию с негосударственными организациями инвалидов, ветеранов, семей с детьми, и т.п.

И это далеко не полный перечень социальных служб, оказывающих услуги населению. Однако общественное мнение неумолимо стоит на своем: система органов социальной защиты и оказания социальных услуг населению в нашей стране неэффективна [8].

Вероятно, проблема кроется в процессе: орган соцзащиты, по мнению среднестатистического гражданина [12] - это женщина преклонных лет, которая периодически может оплачивать коммунальные услуги, делать покупки и оказывать элементарное содействие медицинского характера. Именно на данном этапе концентрируется весь «негатив» системы. Как лицо, находящееся в сложном положении, пенсионер, инвалид или представитель любой другой охраняемой категории может оставаться довольным, когда персонал, который формирует данные органы, явно не заинтересован в достойном преподнесении своих обязанностей населению и каком-то воздействии на систему. Ведь вопрос, в котором речь идет о человеке, напрямую связан с элементарной психологией. Если человек только и делает, что видит, как безразлично к нему относится государство в лице этого самого работника «соцзащиты», он невольно перекладывает эту

вину на государство и сам становится, вследствие этого, изгоем общества. И это не пустые слова, так как от качества деятельности органа, реализующего любое направление политики государства, зависит восприятие его действий. Не вызывает сомнений, что именно это звено в системе является неэффективным и приводит весь механизм в недееспособность для общества и функционирования государства в целом.

Согласно положениям федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» общественный контроль – деятельность субъектов общественного контроля по наблюдению, проверке и оценке соответствия общественным интересам деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных объектов общественного контроля [3].

Принятие данного законопроекта было затруднено разногласиями между разработчиками законопроекта и администрацией Президента Российской Федерации [11]. До настоящего времени практика общественного контроля в России сводилась к созданию общественных советов при органах государственной власти, основная цель которых - контроль за соблюдением законодательства и обеспечение реализации прав и свобод личности при осуществлении властных полномочий данным органом.

Представляется целесообразным изменить ассоциативное восприятие общественного контроля, по крайней мере, в отношении реализации социальной политики. Вместо создания общественных советов, необходимо воспользоваться зарубежным опытом и перевести осуществление социальной политики из плоскости государственной в плоскость гражданского общества.

Выход там, где непосредственно начинается проблема, а именно в гражданской пассивности. Необходимо создать возможности для участия граждан в осуществлении социальной политики. Для этого нужно наличие

массовости и заинтересованности, а находим мы их в таком явлении, как волонтерство.

В связи с чем, возможно создание Всероссийского волонтерского центра. Самый приемлемый метод в отношениях государство-общество – это создание схемы «государство закрепляет социальные гарантии для граждан, учреждает волонтерский орган, а он уже, в свою очередь, воплощает на практике все проявления социальной политики государства».

Волонтер - это лицо, которое добровольно выполняет обязанности по оказанию безвозмездной социальной помощи, услуг, добровольного патронажа над инвалидами, больными и престарелыми, а также лицами и социальными группами населения, оказавшимся в сложных жизненных ситуациях.

Работа по набору, обучению и подготовке соответствующих членов российского гражданского общества уже проведена и проверена на практике.

Работа волонтеров на Зимних Олимпийских играх в Сочи отмечена как «эффективная, и при этом позитивная» [16].

Сегодня в большинстве ВУЗов есть волонтерские организации и движения, члены которых имеют достаточный опыт и знания. Люди, которые принимали участие в олимпийских играх - это подготовленные, квалифицированные кадры, характеризующиеся в том числе, наличием соответствующих моральных и психологических качеств. Особенно это касается волонтеров паралимпийских игр.

Таким образом, создание Всероссийского волонтерского центра не потребует больших затрат и это будет максимально «безболезненно» как для федерации и регионов, так и для муниципалитетов.

Более того институт волонтерства или добровольчества получил широкое распространение в России. Неслучайно разработан Федеральный законопроект «О добровольчестве (волонтерстве)», который фактически ста-

нет началом для расширения сферы этой деятельности, и, который на законодательном уровне закрепит существование волонтеров, как особой категории в обществе.

Многие зарубежные волонтерские организации практикуют такой вид деятельности, который направлен на финансовую поддержку отдельных категорий граждан [5]. В предлагаемом случае, нет необходимости для вмешательства в финансовый процесс, так как государство самостоятельно должно регулировать систему гарантий, чтобы она была наиболее стабильна. Задача волонтеров в нашем государстве заключается в основном в оказании помощи и содействия, скорее морального. А материальное, в таком случае, должно обеспечивать достойный образ жизни. При наличии этих составляющих социальная политика будет реализовываться в полной мере.

Следует отметить, что есть организации, осуществляющие свою деятельность на международном уровне. Например, В Беларуси волонтерскими проектами занимается Республиканская молодежная общественная организация «Лига добровольного труда молодежи», которая предоставляет лицам, входящим в состав подобных организаций программы, которые способствуют получению жизненного опыта и знаний. Практикуются поездки в Польшу, Чехию, Словакию, Германию, Австрию, Францию, Бельгию, Испанию, Италию, Португалию, Марокко, Монголию, Китай, Японию, Южную Корею, Великобританию, США, Мексику, Канаду, Данию, Финляндию, Россию, Украину, Литву, Латвию, Эстонию, Грецию, Нидерланды, Хорватию, Черногорию, Болгарию, Индию, Тайланд, Турцию, Венгрию. Ежегодно в проектах принимают участие около 1,5 тысячи человек. В Беларусь также приезжают добровольцы из-за границы [17]. Такая организация как Европейская волонтерская служба (EVS) тоже является одной из типовых, так как представляет собой отработанный и слаженный механизм, отзывы из многих европейских стран о котором не могут остаться

незамеченными. UNV (United Nations Volunteers). Волонтеры ООН - организация непосредственно подчиняющаяся ООН, занимающаяся поддержкой устойчивого глобального развития на планете путем продвижения идей добровольчества и мобилизации добровольцев для решения конкретных практических задач на нашей планете. Около 4000 Волонтеров ООН насчитывалось на апрель 2003 г., работающих с беженцами, ВИЧ-инфицированными, детьми, инвалидами; в области детского и взрослого образования, здравоохранения, городского развития, выборного права и защиты прав избирателей, гендерного равенства и прав женщин и т.д. и т.п. практически во всех странах-участницах ООН.

Участие в международных стажировках будет способствовать обмену опытом и получению дополнительных знаний в построении новой системы реализации социальной политики государства.

В последнее время российское гражданское общество заявляет о себе как о развитом и осознанном [10]. Замечательный способ проверить это на практике не путем постоянной критики в адрес государства и проводимых реформ, а путем собственных действий и мер по обеспечению достойного уровня жизни своих сограждан.

Литература

1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. 2014. № 9. Ст. 851

2 Конституция Нидерландов от 17 февраля 2014 г. // Конституции государств Европы: В 3 т. Т. 2. Под общей редакцией и со вступительной статьей директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Л.А. Окунькова.- М.: Издательство НОРМА, 2001. – 840 с

3 Федеральный закон от 21.07.2014г. №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ»//СПС «Консультант плюс». Версия Проф.

4 Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М., 2005. С. 75

5 Глотов С.А. «Право Совета Европы и Россия: Сб. документов и материалов»// Краснодар, 2004

6 Игнатенко Г.В. Конституция и права человека: международно-правовой аспект // Правовые проблемы евроазиатского сотрудничества: глобальное и региональное измерения. Екатеринбург, 2004

7 Институт прав человека в России//Колл. авторов. Саратов. 2006. С. 110

8 Лукашева Е.А. Эффективность юридических механизмов защиты прав человека: политические, экономические, социально-психологические аспекты // Государство и право. 2004. №10

9 Новгородцев П.И. Право на достойное человеческое существование//Русская философия собственности. XVIII-XX. СПб., 2003. 35 с

10 Миронов О.О. Равенство - это миф, если есть неприкасаемые //Парламентская газета. 2004. 9 июля

11 «Общественный контроль может стать менее общественным». Газета Коммерсантъ. 7.02.2014

12 Опросы, проведенные в 2012-2013 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения

13 Суркова В.В. К вопросу о двойственном характере прав человека // Власть силы и сила власти: Сборник научных трудов. М., 2004. С. 15.

14 Теплякова О.В.. Обзор пенсионной системы Норвегии до, во время и после реформы//Финансы и кредит. 2011 г. №3.С.77-79

15 Эбзеев Б.С. Конституция. Демократия. Права человека. М., 2002. С. 74.

16 www.sochi.vol.2014.ru - Интернет блог «Сочи-2014»

17 www.lyvs.bn.by – официальный сайт «Лиги добровольного труда молодежи»

References

1 Konstitucija Rossijskoj Federacii ot 12 dekabrja 1993 g. // SZ RF. 2014. № 9. St. 851

2 Konstitucija Niderlandov ot 17 fevralja 2014 g.//Konstitucii gosudarstv Evropy: V 3 t. T. 2. Pod obshhej redakciej i so vstupitel'noj stat'ej direktora Instituta zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedenija pri Pravitel'stve RF L.A. Okun'kova.- M.: Izdatel'stvo NORMA, 2001. – 840 s

3 Federal'nyj zakon ot 21.07.2014g. №212-FZ «Ob osnovah obshhestvennogo kontrolja v RF»//SPS «Konsul'tant pljus». Versija Prof.

4 Voevodin L.D. Juridicheskij status lichnosti v Rossii. M., 2005. S. 75

5 Glotov S.A. «Pravo Soveta Evropy i Rossija: Sb. dokumentov i materialov»// Krasnodar, 2004

6 Ignatenko G.V. Konstitucija i prava cheloveka: mezhdunarodno-pravovoj aspekt // Pravovye problemy evroaziatskogo sotrudnichestva: global'noe i regional'noe izmerenija. Ekaterinburg, 2004

7 Institut prav cheloveka v Rossii//Koll. avtorov. Saratov. 2006. S. 110

8 Lukasheva E.A. Jeffektivnost' juridicheskikh mehanizmov zashhity prav cheloveka: politicheskie, jekonomicheskie, social'no-psihologicheskie aspekty // Gosudarstvo i pravo. 2004. №10

9 Novgorodcev P.I. Pravo na dostojnoe chelovecheskoe sushhestvovanie//Russkaja filozofija sobstvennosti. XVIII-XX. SPb., 2003. 35 s

10 Mironov O.O. Ravenstvo - jeto mif, esli est' neprikasaemye //Parlamentskaja gazeta. 2004. 9 ijulja

11 «Obshhestvennyj kontrol' mozhet stat' menee obshhestvennym». Gazeta Kommer-sant#. 7.02.2014

12 Oprosy, provedennye v 2012-2013 g. Vserossijskim centrom izuchenija obshhestvennogo mnenija

13 Surkova V.V. K voprosu o dvojstvennom haraktere prav cheloveka // Vlast' sily i sila vlasti: Sbornik nauchnyh trudov. M., 2004. S. 15.

14 Tepljakova O.V.. Obzor pensionnoj sistemy Norvegii do, vo vremja i posle reformy//Finansy i kredit. 2011 g. №3.S.77-79

- 15 Jebzeev B.S. Konstitucija. Demokratija. Prava cheloveka. M., 2002. S. 74.
16 www.sochi.vol.2014.ru - Internet blog «Sochi-2014»
17 www.lyvs.bn.by – oficial'nyj sajt «Ligi dobrovol'nogo truda molodezhi»