

УДК 378

UDC 378

**ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ****INTERACTIVE TEACHING METHODS IN A
MODERN UNIVERSITY**

Григораш Олег Владимирович
д.т.н., профессор, заведующий кафедрой,
grigorasch61@mail.ru

Grigorash Oleg Vladimirovich
Doctor of Engineering sciences, professor, head of the
chair, grigorasch61@mail.ru

Трубилин Александр Иванович
д.э.н., профессор, ректор
*Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия*

Trubilin Alexander Ivanovich
Doctor of Economics, professor, rector
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Раскрываются содержание, преимущества,
особенности организации проведения занятий с
использованием интерактивных методов обучения,
оказывающих существенное влияние на качество
подготовки студентов

In the article we have disclosed the content,
advantages, features of the organization of classes
using interactive teaching methods that have a
significant impact on the quality of students

Ключевые слова: ПАССИВНЫЕ МЕТОДЫ,
АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ, ИНТЕРАКТИВНЫЕ
МЕТОДЫ, КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ
СТУДЕНТОВ, КОМПЕТЕНТНОСТЬ

Keywords: PASSIVE METHODS, ACTIVE
METHODS, INTERACTIVE METHODS, QUALITY
OF STUDENT TRAINING, COMPETENCE

Темпы научно-технического прогресса повышают требования к высшей школе, которая должна готовить востребованных и конкурентоспособных специалистов. В связи с этим происходит реформирование современной системы высшего профессионального образования [1].

Новые образовательные стандарты определяют требования к результатам усвоения основных образовательных программ через формирование профессиональных и культурных компетенций. Это способность студентов применять знания, умения и личные качества для успешного решения профессиональных задач, вырабатывая организаторские способности, необходимые им как будущим руководителям организаций, предприятий и фирм [2, 3].

Основная роль в развитии у студентов организаторских способностей и качеств руководителя принадлежит кафедре. Профессорско-преподавательский состав должен добиваться, чтобы каждый студент не только стал высококвалифицированным специалистом, но и овладел навыками руководителя, способного организовывать и

успешно решать возникающие в профессиональной деятельности проблемы [4, 5].

Одним из требований образовательных стандартов является широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных методов проведения занятий в сочетании с неаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В зависимости от направления подготовки удельный вес таких занятий в учебном процессе должен составлять 20–30 % аудиторных занятий.

Новые подходы в обучении многими преподавателями не принимаются. Однако нельзя игнорировать данные многих исследований, подтверждающих, что использование активных и интерактивных методов обучения является наиболее эффективным путём, способствующим повышению качества подготовки студентов и становления их как будущих руководителей [6, 7].

Для наглядности на рисунке 1 приведены три формы взаимодействия преподавателя и студентов, которые в настоящее время широко применяются в учебном процессе вузов.

Пассивный (классический) метод (рисунок 1 а) – это форма взаимодействия преподавателя и студента, согласно которой преподаватель является основным действующим лицом, проводя занятия, а студенты выступают в роли пассивных слушателей. Связь преподавателя со студентами осуществляется посредством опросов на практических занятиях, проведением контрольных работ, тестов и т. д. Основное достоинство пассивной формы занятий – это несложная подготовка для преподавателя и возможность преподнести относительно большой объём учебного материала в ограниченных временных рамках с использованием современных электронных средств обучения [8].

Активный метод (рисунок 1 б) – это форма взаимодействия преподавателя и студентов, при которой они общаются друг с другом в

ходе занятия, т. е. студенты являются активными участниками занятий. В настоящее время этот метод широко используется во время проведения семинарских и лабораторных занятий.

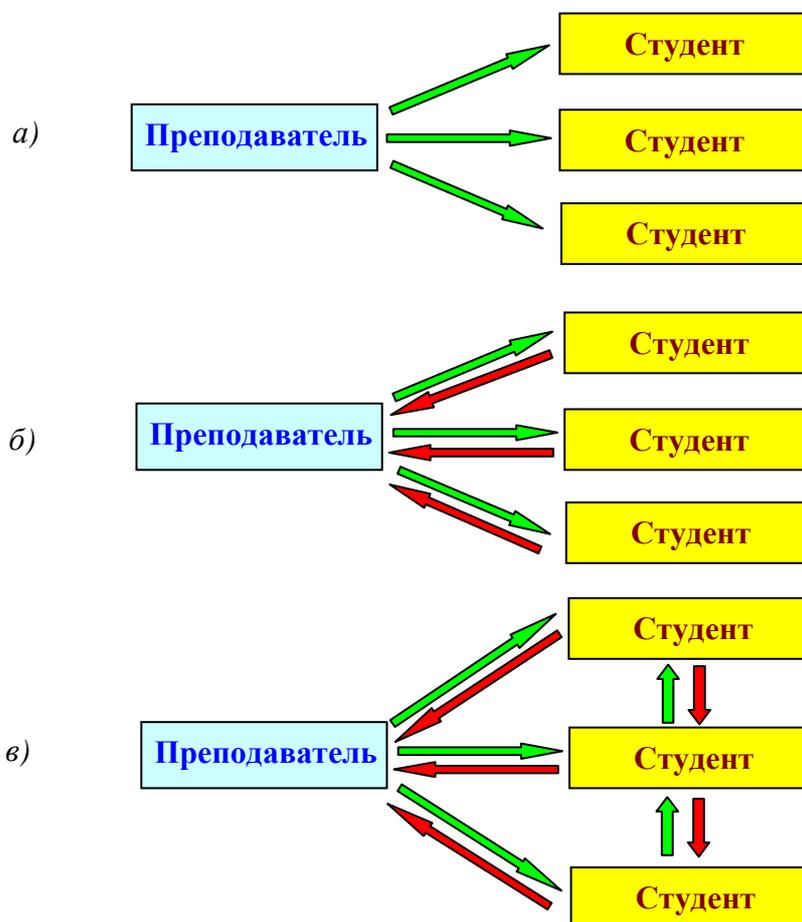


Рисунок 1. Взаимодействие преподавателя и студентов при различных формах проведения занятий: пассивный (а); активный (б); интерактивный (в)

Интерактивный метод (рисунок 1 в). Интерактивный («inter» – взаимный; «act» – действовать) – означает взаимодействовать, т. е. интерактивное обучение – это обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между преподавателем и студентами, между самими студентами. Таким образом, интерактивные методы, в отличие от активных, ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом. Основная роль

преподавателя во время интерактивных занятий – это направлять деятельность студентов на достижение целей занятия.

Интерактивные методы обучения являются одним из эффективных средств совершенствования качества подготовки студентов и привития им навыков будущих руководителей.

Известно, что больше всего студенты запоминают материал в том случае, когда они не только слушают, но и ещё сами выполняют какие-то действия (конспектируют, рисуют, работают с литературой, собирают схему и т. п.), общаясь при этом не только с преподавателем, но и между собой [8, 9]. Этому способствуют интерактивные методы обучения, которые, в отличие от классических, позволяют решать в комплексе следующие задачи:

- 1) формировать у студентов интерес к изучаемой дисциплине;
- 2) повышать эффективность процесса понимания, усвоения и творческого применения знаний;
- 3) развивать интеллектуальную самостоятельность – способность индивидуально искать пути решения задачи (проблемы);
- 4) обучаются уважать мнение других членов коллектива, проявлять терпимость к любой точке зрения;
- 5) развивать навыки руководителя, поскольку студенты получают опыт работы в коллективе, в том числе учатся формировать собственное мнение, отношения, профессиональные и жизненные навыки.

При подготовке к любому виду занятий преподаватели должны всегда помнить, что человек запоминает: 20 % услышанного; 40 % увиденного; 60 % увиденного и услышанного; 80 % увиденного, услышанного и сделанного самим [8, 10].

К каждому занятию, где применяются интерактивные методы обучения, должны быть разработаны методические рекомендации для преподавателей, в которых должны отражаться следующие вопросы:

- какую литературу при подготовке к занятиям должен использовать преподаватель и студенты;
- какой материал должны изучить студенты заранее;
- какое учебно-методическое и материально-техническое обеспечение должно использоваться во время занятий;
- структура занятия (план), содержащая вступительную, основную и заключительную части и методические приёмы его проведения;
- учебные вопросы, рассматриваемые на занятии, роль и место преподавателя и студентов при их рассмотрении.

Основные методические приёмы для преподавателей при использовании интерактивных методов обучения:

- при необходимости заранее подготовить раздаточный материал;
- во вступительной части объявить тему, цели занятия, а также огласить вопросы, которые будут обсуждаться;
- в ходе занятия побуждать каждого студента к участию в свободном обмене мнениями и способствовать созданию дружеской атмосферы;
- выстроить свои отношения со студентами на взаимном доверии;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемого вопроса и не оставлять без внимания ни одного неверного рассуждения, но не давать сразу же правильный ответ, выделив определённое время для дискуссии;
- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его;
- помогать студентам прийти к согласованному решению;
- во время проведения заключительной части занятия подвести его итоги, проанализировав и оценив ответы студентов, а также сделать общие выводы, имеющие познавательное и практическое значение.

Основными интерактивными методами обучения, которые могут быть применены в вузе, являются следующие:

- проведение «круглого стола» (дискуссия, дебаты);

- мозговой штурм;
- деловая (ролевая) игра;
- анализ конкретных ситуаций (метод ситуационного обучения);
- мастер-класс.

1. Проведение «круглого стола» – это метод обучения, одна из форм публичного обсуждения проблемы и познавательной деятельности студентов, позволяющая закрепить полученные ранее, к примеру, на лекции, знания, восполнить недостаточность информации, научить культуре ведения беседы.

Основная цель проведения «круглого стола» – это выработка у студентов профессионального умения излагать мысли, аргументировать и отстаивать своё решение (мнение). Метод может быть использован на практических и групповых занятиях при обсуждении вопроса, рассмотренного на лекции, который представляет определённую сложность для усвоения большинством студентами [8, 11].

Характерной особенностью проведения занятия с использованием этого метода является сочетание двух форм «учебного» общения – беседы и групповой консультации. При этом происходит закрепление материала, и дополнительно раскрываются вопросы для самостоятельной работы.

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать следующие организационные вопросы и методические приёмы:

- преподаватель должен совместно со студентами сформулировать вопросы, которые необходимы для всестороннего рассмотрения проблемы (задачи);

- преподаватель должен распределить вопросы по подгруппам для целенаправленной подготовки;

- в ходе занятия вопросы освещаются в определённой последовательности специально подготовленными студентами каждой подгруппы;

– после выступления студентов им задаются вопросы, затем студенты группы высказывают свои мнения, обосновывают свою точку зрения, спорят;

– после каждого рассмотренного вопроса преподаватель подводит краткие итоги, и при необходимости даёт правильные ответы по обсуждаемому вопросу.

Основную часть проведения «круглого стола» составляют дискуссия и дебаты.

Дискуссия (от лат. discussion – исследование, рассмотрение) – это вид спора или диалога, в рамках которого рассматривается, исследуется, обсуждается какая-либо проблема с целью достичь взаимоприемлемого, а по возможности, и единого мнения по её разрешению. Основная цель дискуссии – это обучение студентов, выработки одного мнения.

Во время дискуссии студенты дополняют друг друга либо противостоят один другому. В первом случае – это диалог, а во втором – спор. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента. Диалог и спор играют большую роль, так как огромное значение имеет факт сопоставления различных точек зрения (мнений) по одному вопросу.

Дебаты – обсуждение и обмен мнениями по предложенному вопросу. Во время занятия студенты приводят примеры, факты, аргументируют, поясняют, доказывают и т. д.

Основное отличие дебатов от дискуссии состоит в том, что эта форма «круглого стола» предполагает однозначного ответа на поставленный вопрос – «да» или «нет». Для эффективного проведения занятия преподаватель должен разбить группу на сторонников положительного и на сторонников отрицательного ответа. Суть игры заключается в том, чтобы убедить нейтральную третью сторону, в том, что аргументы одной подгруппы студентов доказательнее (убедительнее), чем аргументы другой.

«Круглый стол» в форме дебатов развивает способности и формирует навыки для ведения диалога, а также:

- развиваются навыки публичного выступления;
- формируются исследовательские навыки, поскольку приводимые аргументы требуют доказательства и примеров, для поисков которых необходима работа с источниками информации;
- развивается критическое мышление, необходимое при формировании, определении, обосновании и анализе обсуждаемых идей и предложений;
- формируются навыки организации труда.

2. Мозговой штурм (от англ. *brain storming* – штурм мозга) – это оперативный метод интенсификации процесса группового поиска решения проблемы. Она решается на основе стимулирования творческой активности, при котором студентам предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастических. Преподаватель из общего числа высказанных идей отбирает наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

Цель метода мозгового штурма – создать новые идеи, получить лучшую идею или лучшее решение, а также поиск направлений решения задачи.

Метод широко используется во многих организациях для поиска нетрадиционных решений самых разнообразных задач, в том числе при тупиковых или проблемных ситуациях.

Рассматриваемый метод целесообразно применять на занятиях по профилирующим дисциплинам в магистратуре [8].

Перед проведением занятия преподаватель должен изложить студентам основные принципы обсуждения:

- «выдавать» максимальное количество идей, невзирая на их качество;

- кратко излагать своё предложение (способ решения), при этом должны быть полностью исключены критика и оценка предлагаемых идей;

- высказывать все идеи, приходящие на ум, какими бы абсурдными они ни показались;

- можно дополнять и развивать чужие идеи, но не критиковать их.

Метод может быть успешно использован при защите лабораторных работ бригадами из 3–5 студентов. Здесь важно, чтобы у преподавателя были заранее подготовлены вопросы, связанные с исследованиями, проводимыми студентами во время выполнения лабораторных работ.

В практической жизни руководитель собирает в одной комнате на один–два часа группу людей (6–10 человек), которые, как единый мозг, штурмуют поставленную проблему, предлагая множество идей. Иногда привлекаются неспециалисты, которые могут благодаря неосведомлённости сделать рациональные предложения, которые помогают специалистам решить проблему.

3. Деловая (ролевая) игра – это метод обучения, во время которого происходит имитация, моделирование, упрощенное воспроизведение реальной ситуации из профессиональной деятельности в игровой форме.

В деловой игре обучение студентов происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и обязанностями. Общение в деловой игре – это не только совместное усвоение знаний в области изучаемой деятельности, но и общение, имитирующее коммуникацию людей в процессе работы, т. е. это обучение совместной деятельности, умениям и навыкам сотрудничества.

Специфика обучающих возможностей деловой игры состоит в следующем:

- максимальное приближение учебного процесса к реальной практической деятельности руководителей и специалистов соответствующей отрасли;

- это специально организованная деятельность по переводу теоретических знаний в практическое использование.

Основой разработки деловой игры является создание игровой (имитационной) модели. Она должна отражать выбранный фрагмент реальной действительности, который можно назвать объектом имитации, задавая предметный контекст профессиональной деятельности специалиста в учебном процессе. Игровая модель является фактически описанием работы участников с имитационной моделью.

Таким образом, преподаватель при подготовке деловой игры решает педагогическую задачу в целях «тренинга» будущей профессиональной деятельности студентов.

Одним из самых сложных этапов разработки деловой игры является выбор и описание объекта имитации. В качестве такого объекта выбирается наиболее типичный фрагмент профессиональной деятельности, выполнение которого специалистами требует системного применения, разнообразных умений и навыков. Таким образом, для игрового моделирования подходит не любое содержание профессиональной деятельности, а только такое, которое не может быть усвоено индивидуально.

Базовым элементом и основным документом для проведения деловой игры является сценарий. В нём отображается последовательность игры, разбитая на этапы, операции и шаги.

Деловую игру целесообразно проводить на кафедре в контексте повышения квалификации преподавателей (лекторов), имеющих небольшой личный опыт, к примеру, для формирования темы, цели, учебных вопросов и лекционного материала [12, 13].

Деловую игру можно использовать как форму проведения экзамена (зачёта) по профилирующим дисциплинам. В этом случае преподаватель должен определить, какие проблемы вносить в её содержание и по каким показателям будет оцениваться уровень знаний. Накануне экзамена на консультации содержание и ход (сценарий) игры преподаватель обговаривает со студентами.

Метод деловой игры может быть эффективно использован во время Государственного экзамена.

Качество деловой игры как метода обучения значительно зависит от материально-технического обеспечения, в состав которого входят специально оборудованные аудитории, содержащие электронные средства отображения информации, компьютеры, тренажёры и т. п.

Положительные эффекты, получаемые в процессе деловой игры:

- развиваются логическое мышление, критичность, способность к поиску ответов на поставленные вопросы, речь, умение общаться в процессе дискуссии;
- студенты знакомятся с организацией работы коллектива, функциями своей «должности» на личном опыте;
- формируется сознание принадлежности ее участников к коллективу, что поможет выработать сдержанность в проявлении эмоций, уважение к мнению других, внимательность к товарищам по игре.

4. Анализ конкретных ситуаций (case-study – изучение случая) – это метод, основанный на моделировании или использовании реальной ситуации в целях анализа данного случая, выявления проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения проблемы.

Основная цель метода – анализ предложенной ситуации и поиск решения проблемы, студентами, используя приобретённые теоретические знания.

Главное достоинство метода – самостоятельность при принятии решения, что вызывает неподдельный интерес со стороны студентов к изучаемой проблематике, которая оформляется и подается в виде кейса – конкретной ситуации. Практика проведения занятий с использованием кейсов показывает, что студенты с азартом принимаются за решение проблемы, описанной в кейсе.

Анализ конкретных ситуаций – это эффективный метод активизации учебно-познавательной деятельности студентов. Он может применяться в учебном процессе бакалавриата и магистратуры [8]. Учебный процесс должен организовываться таким образом, чтобы практически все студенты оказывались вовлеченными в процесс познания. Они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность студентов в процессе познания, освоения учебного материала означает обмен знаниями, идеями, каждый вносит свой особый индивидуальный вклад.

Методика организации и проведения занятия с использованием метода ситуационного обучения:

– преподаватель в конце занятия (лекции, практического или группового занятия) описывает конкретную ситуацию, отражающую реальную проблему, которая имела место в профессиональной деятельности, и ставит задачу на решение конкретной проблемы, которая будет обсуждаться на предстоящем занятии, при этом он может рекомендовать список источников для решения рассматриваемой проблемы;

– учебная группа должна быть поделена на 4–5 подгрупп, в каждой из которых назначается старший. На занятии старший подгруппы будет предлагать решение проблемы, которое должны поддержать соответствующими аргументами его коллеги по подгруппе;

– целесообразно, чтобы обоснованные предложения по решению проблемы старшие подгруппы представляли с использованием презентации;

– каждая подгруппа может отвечать на вопросы своих коллег, уточняя свои позиции, чтобы убедиться в том, что предлагаемое ею решение, понятно всем присутствующим в аудитории;

– после презентаций и ответов на вопросы подводятся итоги занятия: вначале слово предоставляется студентам, которые выделяют, на их взгляд, лучшее предложение по решению проблемы, а в конце занятия своё заключение высказывает преподаватель.

5. Мастер-класс – это публичная демонстрация умений и навыков преподавателя в методике проведения занятий. Преподаватель как профессионал на протяжении ряда лет вырабатывает индивидуальную (авторскую) методическую систему, включающую использование ряда известных дидактических и воспитательных методик, занятий, мероприятий, собственные «ноу-хау», учитывает реальные условия работы с различными категориями студентов и т. п.

Целью проведения мастер-класса является воспитание студента в профессиональном, интеллектуальном и эстетическом отношении.

Мастер-класс необходимо проводить только со студентами-магистрами.

В это понятие вкладывается, прежде всего, развитие способности студента самостоятельно и нестандартно мыслить. В контексте мастер-класса профессиональное мастерство означает, прежде всего, умение быстро и качественно решать образовательную задачу в практическом поле выбранного предмета.

Основными задачами мастер-класса являются:

- привить студентам навыки владения методическими приёмами, которые могут быть в будущем использованы при обучении своих подчинённых;
- обучение профессиональному языку той или иной науки (технической, экономической, юридической и т. д.);
- передача продуктивных способов работы – методик, приёмов или технологий.

Методика проведения мастер-классов не имеет каких-либо строгих и единых норм. Она основывается главным образом на педагогической интуиции преподавателя. Мастер-класс – это двусторонний процесс, и отношения «преподаватель – студент» являются совершенно оправданными.

Мастер-класс как локальная технология трансляции педагогического опыта должен демонстрировать конкретный методический прием или метод, методику преподавания, технологию обучения и воспитания. Он должен состоять из заданий, которые направляют деятельность студентов на решение поставленной педагогической проблемы, но при выполнении каждого задания студенты абсолютно свободны: им необходимо осуществить выбор пути исследования, средств для достижения цели, темпа работы. Мастер-класс должен всегда начинаться с актуализации знаний каждого по предлагаемой проблеме, что позволит расширить свои представления о предмете исследования. Основные преимущества мастер-класса – это уникальное сочетание короткой теоретической части и индивидуальной работы, направленной на приобретение и закрепление практических знаний и навыков.

Рассмотренные интерактивные методы обучения могут быть применены на практических, групповых и семинарских занятиях, а также во время дополнительных занятий и консультаций.

Для студентов технических и технологических направлений подготовки интерактивные методы обучения широко применялись и применяются на основных трёх видах занятий:

- лабораторные;
- семинарские;
- методические (занятия проводят студенты под руководством преподавателя).

Особенности организации и проведения рассмотренных видов занятий с использованием интерактивных методов обучения приведены в [8].

Таким образом, внедрение интерактивных методов обучения повысит эффективность образовательного процесса и воспитательной работы, позволит выработать необходимые компетенции у студентов – будущих руководителей предприятий, фирм и других учреждений для успешного решения профессиональных задач.

Список литературы

1. Григораш О.В. Система подготовки специалистов высшего профессионального образования / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №06(100). С. 411 – 430. – IDA [article ID]: 1001406022. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/06/pdf/22.pdf>.
2. Трубилин А.И. Формирование организаторских способностей студентов – важного качества будущих руководителей / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №06(100). С. 431 – 445. – IDA [article ID]: 1001406023. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/06/pdf/23.pdf>.
3. Григораш О.В. Методические занятия – главное условие повышения педагогического мастерства / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №05(099). С. 682 – 695. – IDA [article ID]: 0991405045. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/45.pdf>.
4. Трубилин А. И. Реализация инноваций образовательной программы университетом. Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 3. – С. 13–18.

5. Трубилин А.И. О деятельности заведующего по развитию кафедры / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №03(097). С. 747 – 761. – IDA [article ID]: 0971403051. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/03/pdf/51.pdf>.

6. Трубилин А. И. Традиции, фундаментальность, инновации. Высшее образование в России. – 2013. – № 1. – С. 55 – 59.

7. Григораш О.В. О повышении эффективности организационно-методической работы на кафедре / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №04(098). С. 364 – 380. – IDA [article ID]: 0981404028. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/04/pdf/28.pdf>.

8. Григораш О.В., А. И. Трубилин. Организация деятельности и оценка результатов работы кафедры. – Краснодар: КубГАУ, 2012, – 596 с.

9. Трубилин А. И. Кубанский госагроуниверситет – крупнейший центр образования, науки, инноваций. АПК: Экономика, управление. – 2012. – № 10. – С. 8 – 16.

10. Григораш О.В. О повышении эффективности организации учебной работы на кафедре / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №02 (096). С. 690 – 708. – IDA [article ID]: 0961402048. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/02/pdf/48.pdf>.

11. Григораш О.В. О повышении эффективности организации методической работы на кафедре / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №02 (096). С. 709 – 724. – IDA [article ID]: 0961402049. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/02/pdf/49.pdf>.

12. Трубилин А.И. О деятельности заведующего по развитию кафедры / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №03 (097). С. 747 – 761. – IDA [article ID]: 0971403051. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/03/pdf/51.pdf>.

13. Трубилин А.И., Григораш О.В. Роль заведующего кафедрой в организации повышения квалификации преподавателей. Вестник высшей школы. Alma mater. – 2014. – № 1. – С. 48–51.

References

1. Grigorash O.V. Sistema podgotovki specialistov vysshego professional'nogo obrazovaniya / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №06(100). S. 411 – 430. – IDA [article ID]: 1001406022. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/06/pdf/22.pdf>.

2. Trubilin A.I. Formirovanie organizatorskih sposobnostej studentov – vazhnogo kachestva budushhih rukovoditelej / A.I. Trubilin, O.V. Grigorash // Politematicheskij sete-

voj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №06(100). S. 431 – 445. – IDA [article ID]: 1001406023. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/06/pdf/23.pdf>.

3. Grigorash O.V. Metodicheskie zanjatija – glavnoe uslovie povyshenija pedagogicheskogo masterstva / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal Kub-GAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №05(099). S. 682 – 695. – IDA [article ID]: 0991405045. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/45.pdf>.

4. Trubilin A. I. Realizacija innovacij obrazovatel'noj programmy universitetom. Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii. – 2008. – № 3. – S. 13 – 18.

5. Trubilin A.I. O dejatel'nosti zavedujushhego po razvitiju kafedy / A.I. Trubilin, O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №03(097). S. 747 – 761. – IDA [article ID]: 0971403051. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/03/pdf/51.pdf>.

6. Trubilin A. I. Tradicii, fundamental'nost', innovacii. Vyshee obrazovanie v Rossii. – 2013. – № 1. – S. 55 – 59.

7. Grigorash O.V. O povyshenii jeffektivnosti organizacionno-metodicheskoy raboty na kafedre / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal Kub-GAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №04(098). S. 364 – 380. – IDA [article ID]: 0981404028. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/04/pdf/28.pdf>.

8. Grigorash O.V., A. I. Trubilin. Organizacija dejatel'nosti i ocenka rezul'tatov raboty kafedry. – Krasnodar: KubGAU, 2012, – 596 s.

9. Trubilin A. I. Kubanskij gosagrouniversitet – krupnejshij centr obrazovaniya, nauki, innovacij. APK: Jekonomika, upravlenie. – 2012. – № 10. – S. 8 – 16.

10. Grigorash O.V. O povyshenii jeffektivnosti organizacii uchebnoj raboty na kafedre / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №02 (096). S. 690 – 708. – IDA [article ID]: 0961402048. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/02/pdf/48.pdf>.

11. Grigorash O.V. O povyshenii jeffektivnosti organizacii metodicheskoy raboty na kafedre / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №02 (096). S. 709 – 724. – IDA [article ID]: 0961402049. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/02/pdf/49.pdf>.

12. Trubilin A.I. O dejatel'nosti zavedujushhego po razvitiju kafedry / A.I. Trubilin, O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №03 (097). S. 747 – 761. – IDA [article ID]: 0971403051. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/03/pdf/51.pdf>.

13. Trubilin A.I., Grigorash O.V. Rol' zavedujushhego kafedroj v organizacii povyshenija kvalifikacii prepodavatelej. Vestnik vysshej shkoly. Alma mater. – 2014. – № 1. – S. 48–51.