

УДК 342.922

UDC 342.922

**ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ  
СЛУЖАЩИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**CIVIL SERVANT'S DISCIPLINARY  
RESPONSIBILITY IN THE RUSSIAN  
FEDERATION**

Очаковский Виктор Александрович  
преподаватель кафедры административного и  
финансового права, кандидат юридических наук

Ochakovsky Viktor Aleksandrovich  
Cand.Law.Sci., lecturer of the Administrative and  
finance law department,

Крутова Яна Александровна  
преподаватель кафедры административного и  
финансового права, кандидат юридических наук

Krutova Yana Aleksandrovna  
Cand.Law.Sci., lecturer of the Administrative and  
finance law department

Жукова Наталья Александровна  
студентка 2 курса юридического факультета  
*Кубанский государственный аграрный  
университет, Краснодар, Россия*

Zhukova Natalya Aleksandrovna  
student of the 2nd course of the Law department  
*Kuban State Agrarian University,  
Krasnodar, Russia*

В данной статье рассматриваются некоторые  
особенности правового регулирования  
дисциплинарной ответственности государственных  
гражданских служащих в Российской Федерации

The article examines some features of legal regulation  
of civil servant's legal responsibility in the Russian  
Federation

Ключевые слова: ЮРИДИЧЕСКАЯ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ДИСЦИПЛИНАРНАЯ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ДИСЦИПЛИНАРНЫЙ  
ПРОСТУПОК

Keywords: LEGAL RESPONSIBILITY,  
DISCIPLINARY RESPONSIBILITY, MINOR  
OFFENSE

Одной из наиболее интересных категорий административного права, изучаемой рядом современных ученых, остается дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих.

На протяжении нескольких лет, вопросы, касаемо юридической ответственности, занимают лидирующее место среди актуальных и дискуссионных. Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих особенно актуальна, так как на данном этапе развития отечественной правовой системы происходят процессы утверждения общечеловеческих ценностей, демократизации политической, экономической и социальной сферы жизни граждан, которые, к сожалению, сопровождаются правонарушениями, совершаемыми самими государственными служащими.

В настоящее время учёные рассматривают данную категорию как один из способов принуждения, который может применяться к лицу

только лишь уполномоченными должностными лицами (органами) за совершение дисциплинарных проступков и, в свою очередь, влекущее неблагоприятные последствия для нарушителя. У различных видов ответственности существует определенная направленность, рассматриваемый же нами вид юридической ответственности ставит своей главной целью, прежде всего, обеспечить дисциплину, касаясь служебного подчинения. Но на практике чаще всего мы прослеживается иное. Меры дисциплинарной ответственности применяются не надведомственными органами, в роли которых выступают суды, инспекции и другие, а органами организаций, учреждений, предприятий, где осуществляет свою трудовую деятельность нарушитель дисциплины, либо вышестоящим органом.

Правовое регулирование дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих Российской Федерации осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 года № 79 - ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее так же – Закон о гражданской службе) [1]. Данная категория лиц обладает достаточным количеством особенностей, в связи с чем и меры дисциплинарной ответственности, применяемые к данной категории граждан, имеют отличия.

Как отмечается в юридической литературе, одним из признаков юридической ответственности является публичность, но она должна быть обязательно и в то же время правовой, то есть должна быть закреплена в соответствующих нормативных правовых актах. Только в таком случае ответственность будет защищать публично-правовые интересы общества и не будет направлена на удовлетворение чьих-либо интересов [2].

Несомненно, служба в государственных органах является публично-правовой категорией. И по мнению многих авторов дисциплинарные проступки гражданских служащих отрицательно влияют

не только на служебную дисциплину конкретного государственного органа, но также прямо или косвенно затрагивают интересы всей государственной службы в целом.

Нужно учесть следующее, что при назначении дисциплинарных взысканий государственным гражданским служащим нужно полностью исключить заинтересованность определенных лиц в данных действиях. Назначать такие взыскания должно иметь право только лишь государство в лице его представителей или же органа, представляющего исключительно интересы государства. В отношении рассматриваемого нами вида юридической ответственности это возможно лишь отчасти потому, что данный вид правоотношений носит особый характер.

Итак, что же необходимо сделать, какие меры предпринять, чтобы полностью исключить субъективный фактор? Полагаем, что, прежде всего, нужно закрепить наиболее подробно основания привлечения к дисциплинарной ответственности гражданских служащих. Таким образом, удастся исключить возможность осуществления при применении данного вида ответственности личных интересов сослуживцев.

Выше упомянутый закон закрепил следующее основание привлечения гражданского служащего к дисциплинарной ответственности – это совершение рассматриваемой категорией лиц дисциплинарного проступка. В свою очередь, под дисциплинарным проступком в законе понимается неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него должностных обязанностей.

Проблематика рассматриваемого явления заключается в том, что законодательство не содержит закрытый перечень дисциплинарных проступков.

Но так как уже выше отмечалось, что данные правоотношения носят особый характер об установлении такого перечня не может быть и идти речи. На наш взгляд, нужно лишь закрепить законодательно те

дисциплинарные проступки, которые направлены исключительно на публичные интересы и к которым должны применяться более строгие меры дисциплинарной ответственности.

Является проблематичным и непонимание самого значения публичного характера дисциплинарной ответственности государственных служащих. Если в простых трудовых отношениях работодатель имеет право единолично разрешать вопрос о применении определенных мер дисциплинарной ответственности к работнику, то есть исходя из личных убеждений и понятий, то такой подход в сфере государственной гражданской службы является нецелесообразным и несправедливым.

Некоторые авторы отмечают, что существует определенная свобода усмотрения лица или органа, выступающих от имени государства в отношении некоторых дисциплинарных проступков, посягающих на частные или внутрислужебные интересы государственного органа [3]. Примером таких отношений может послужить – несоблюдение служебного распорядка государственным служащим.

Итак, можно подвести небольшой итог по вышесказанному:

Во-первых, государственные гражданские служащие могут привлекаться за нарушение служебной дисциплины к дисциплинарной ответственности, которая предусмотрена законом, регулирующим правовой статус государственных гражданских служащих.

Во-вторых, существуют определенные нормативные правовые акты, которые регулируют данный вид ответственности, тем самым указывая на специфику рассматриваемых правоотношений. Но «центральный» закон гласит и о том, что уполномоченные лица могут руководствоваться также нормами трудового законодательства.

В – третьих, дисциплина государственных гражданских служащих подразумевает под собой соблюдение определенного служебного распорядка, предусмотренного только лишь нормативными правовыми

актами федерального уровня и (или) нормативно правовыми актами государственного органа. Неприемлемыми же являются различные соглашения и коллективные договоры, которые распространены в сфере, касаемой трудовой дисциплины.

Ну и наконец, в-четвертых, одним из наиболее важных условий, прежде чем будет применено дисциплинарное взыскание, является обязательное наличие письменного объяснения государственного гражданского служащего. Является обязательным проведение служебной проверки, по каждому случаю совершения государственным служащим дисциплинарного проступка.

Все меры юридической ответственности, применяемые к гражданским служащим – особые виды санкций, предусмотренные отечественным законодательством. Они носят государственно-принудительный характер в отличие от дисциплинарной ответственности иных категорий работников. Также меры дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих носят строго императивный характер, так как при заключении контракта не допускается их изменения, а также отсутствует учет мнения стороны, поступающей на государственную гражданскую службу. Это является, своего рода условием при поступлении на данный вид службы.

Взыскания, которые устанавливаются государством через правовые нормы можно отнести к мерам правового принуждения. Должностные лица, а также органы при реализации дисциплинарной власти в то же время и осуществляют государственное принуждение, так как они выступают от имени государства.

Главными целями мер юридической ответственности являются, прежде всего, предупреждение общественно опасных деяний, сохранение правопорядка, а также ликвидация вредных последствий.

Что касается сферы государственной гражданской службы, то нужно обязательно учесть то обстоятельство, что меры дисциплинарной ответственности в данной сфере имеют и еще очень важную цель такую как - исправление поведения государственного гражданского служащего, а также изменении его взглядов по отношению к государственной гражданской службе.

Основанием привлечения к дисциплинарной ответственности государственного служащего служит дисциплинарный проступок, а то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него служебных обязанностей (ч. 1 ст. 57 Закона о гражданской службе).

Нужно учесть, что не существует единого определения такой правовой дефиниции как «дисциплинарный проступок». В различных нормативных правовых актах данное определение трактуется по-разному. А также выделяются и определения, касаемые строго специальной дисциплинарной ответственности.

Приведем пример из нормативной базы. Таковым послужит Федеральный закон от 27 мая 2003 года № 58 - ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» согласно которому должностной проступок - неисполнение или ненадлежащее исполнение государственным служащим возложенных на него обязанностей [4]. Можно заметить, что это определение исключает признак вины, то есть данное определение, на мой взгляд, является неполным, в связи с этим можно говорить о размытости такой формулировки.

Исходя из вышесказанного, полагаем, что для повышения правовой культуры, совершенствования нормативно правовой базы законодатель должен дать более четкое определение термина «дисциплинарный

проступок», который будет являться единым и общепринятым, который будет содержать в себе все основные признаки.

Как известно, Трудовой кодекс Российской Федерации содержит всего лишь 3 вида дисциплинарных взысканий: замечание, выговор и увольнение [5]. Но как мы понимаем, этого недостаточно для сферы государственной гражданской службы.

Так и закон о государственной гражданской службе расширяет перечень дисциплинарных взысканий, предусмотрев дополнительные, которые могут применяться лишь в отношении государственного гражданского служащего. Нужно отметить, что под дисциплинарными взысканиями в сфере государственной гражданской службы следует понимать меры принудительного воздействия, которые предусмотрены в действующем законодательстве и применяются уполномоченными на то органами или должностными лицами за совершенный государственным гражданским служащим должностной проступок. Таков перечень дисциплинарных взысканий, предусмотренных данным законом:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) предупреждение о неполном должностном соответствии;
- 4) увольнение с гражданской службы по основаниям, установленным п. 2, пп. «а» - «г» п. 3, п. п. 5 и 6 ч. 1 ст. 37 Закона о гражданской службе.

Существенных отличий между тремя первыми взысканиями не существует. Данные виды взысканий практически одинаково воздействуют на правонарушителя, а именно государственного служащего, совершившего дисциплинарный проступок. Тогда сразу же возникает вопрос, зачем законодатель закрепил 3, ничем не отличающихся, взыскания, тем самым расширив перечень?

К данному вопросу следует подойти более дифференцированно, а именно, обратив свое внимание, на характер воздействия того или иного вида дисциплинарного взыскания.

Хорошим примером может послужить Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации. Исходя из его содержания следует, что дисциплинарное взыскание в виде предупреждения о неполном служебном соответствии применяется один раз за время пребывания военнослужащего в занимаемой штатной воинской должности.

Специфической чертой такого дисциплинарного взыскания является то, что оно не погашается автоматически по истечении 12 месяцев. По истечении года после применения этого дисциплинарного взыскания командир в срок до 30 суток принимает решение о снятии данного дисциплинарного взыскания либо, если военнослужащий не исправил свое поведение, - о снижении этого военнослужащего в воинской должности или досрочном увольнении его с военной службы в установленном порядке.

Подробнее рассмотрим такой вид дисциплинарного взыскания как предупреждение о неполном служебном соответствии:

1. Оно представляет собой взыскание, прежде всего, носящее воспитательный характер. Данный вид дисциплинарного взыскания ставит целью исправление поведения военнослужащего, а также изменение его отношения к совершенному правонарушению, делая опору на выполнение воинского долга.

2. Также данный вид дисциплинарного взыскания выступает в виде предупреждения военнослужащего о возможном применении к нему более строго дисциплинарного взыскания, с более неблагоприятными последствиями, например, такие как досрочные увольнения с военной службы или снижения в должности

Также существует такой вид наказания как предупреждение о неполном должностном соответствии. Можно сказать, что этот вид дисциплинарного взыскания является своего рода налогом выше рассмотренного дисциплинарного взыскания. Но если у этих взысканий не существовало бы определенных отличий, то и смысл существования такого вида взыскания был бы утерян. В связи с этим целесообразно указать, какие именно отличия существуют между этими двумя взысканиями.

Сравнивая с законодательством о военной службе, данный вид наказания не содержит никаких особенностей. Оно применяется на общих основаниях, нежели предупреждение о неполном служебном соответствии, учитывающее специфику правоотношений. Нужно отметить, что данный вид дисциплинарного взыскания снимается автоматически через год. Сразу же возникает вопрос: но почему же тогда это правило не действует в отношении военнослужащих?

Отвечая на данный вопрос, было бы уместно вспомнить, что вопрос о соответствии или несоответствии служащим замещаемой должности с определенной законом периодичностью подлежит обязательному решению в ходе процедуры аттестации. Полагаем, что было бы целесообразно по истечении года направлять таких государственных гражданских служащих на внеочередную аттестацию, по результатам которой делался бы справедливый вывод, касаемо дальнейшей деятельности государственного гражданского служащего.

Сделав выводы можно сказать, что требуется внести ряд изменений в служебное законодательство, чтобы избежать ситуаций указанных выше. В законе следует более чётко определить, за какие именно проступки можно налагать отдельные виды дисциплинарного взыскания.

Таким образом, правовая характеристика дисциплинарной ответственности гражданских служащих включает в себя совокупность

правовых норм, содержащихся в федеральном законе о государственных гражданских служащих, правовых актов органов и должностных лиц государственного управления, устанавливающих и возлагающих на служащих обязанности по соблюдению требований дисциплины, а также предусматривающих меры их дисциплинарной ответственности и процессуальный порядок применения этих мер в случае нарушения указанных предписаний.

Дисциплинарная ответственность гражданских служащих - возложение на них установленной в законодательстве обязанности соблюдать требования дисциплины, общественного порядка, а в случае нарушения этих требований (совершение дисциплинарного проступка) – понести ответственность за неблагоприятные последствия своего противоправного поведения в виде мер дисциплинарной ответственности (дисциплинарных взысканий), которые имеют право налагать лишь компетентные лица органов государственного управления.

Итак, дисциплинарные взыскания, рассматриваемые в отношении государственных гражданских служащих, несомненно, имеют свою специфику, которая связана с особым родом деятельности данной категории лиц. С помощью различных видов дисциплинарных взысканий государство контролирует деятельность государственных гражданских служащих, а также следит за правомерным исполнением обязанностей, возложенных на них. Предусмотренные законодательством нормы дисциплины регулируют служебную деятельность гражданских служащих, а также затрагивает и отдельные стороны поведения служащих вне службы.

Дисциплинарная ответственность государственных служащих – это вид юридической ответственности, основным содержанием которой выступают меры, применяемые специально уполномоченными органами должностными лицами от имени государства в связи с совершением

дисциплинарного проступка в процессе осуществления служебной деятельности.

### Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 4137.
2. *Алексеев С.С.* Теория государства и права. М.,1985. - С. 420.
3. *Бойко Д.В.* Правоприменительное усмотрение, законность и произвол // Общество и право. - 2009. - №3 (25). - С. 33 - 38.
4. СЗ РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197 – ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

### References

1. Federal'nyj zakon ot 27 ijulja 2004 goda № 79-FZ «O gosudarstvennoj grazhdanskoj sluzhbe Rossijskoj Federacii» // SZ RF. 2004. № 31. St. 4137.
2. *Alekseev S.S.* Teorija gosudarstva i prava. M.,1985. - S. 420.
3. *Bojko D.V.* Pravoprimenitel'noe usmotrenie, zakonnost' i proizvol // Obshhestvo i pravo. - 2009. - №3 (25). - S. 33 - 38.
4. SZ RF. 2003. № 22. St. 2063.
5. Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii ot 30 dekabnja 2001 goda № 197 – FZ // SZ RF. 2002. № 1 (ch. 1). St. 3.