

УДК: 338.439.6:005.44

UDC: 338.439.6:005.44

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
РЕШЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ**

**PRIORITY WAYS OF GLOBAL FOOD  
PROBLEM SOLUTION**

Мельников Борис Александрович  
аспирант экономического факультета  
*Кубанский государственный аграрный универси-  
тет, Россия, 350044, Краснодар, Калинина, 13,*  
[melnikov\\_ba@gw.tander.ru](mailto:melnikov_ba@gw.tander.ru)

Melnikov Boris Aleksandrovich  
postgraduate student of the Economic faculty  
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

В статье выявлены факторы, обуславливающие низкую эффективность инструментов наднационального регулирования и обеспечения продуктами питания населения земного шара, дан комплексный анализ современного состояния глобальной продовольственной проблемы и разработаны приоритетные направления её решения

This article identifies factors that contribute low efficiency of supranational regulation and providing the world's population with food. It also gives a comprehensive analysis of the current state of global food security problem and priority ways of its solutions

Ключевые слова: ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМА, ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ, АГРАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО, НЕДОЕДАНИЕ И ГОЛОД, ИНСТРУМЕНТЫ НАДНАЦИОНАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ

Keywords: FOOD PROBLEM, GLOBALIZATION, ECONOMIC PRIORITIES, AGRICULTURAL PRODUCTION, MALNUTRITION AND HUNGER, WAYS OF SUPRANATIONAL REGULATION, DEVELOPING COUNTRIES

Одной из глобальных проблем мировой экономики в современных условиях является продовольственная безопасность. Вопросы обеспечения населения земного шара продовольствием остаются актуальными на протяжении всего развития человеческой цивилизации. Данная проблема имеет как национальное, так и мировое значение, так как от её решения зависят перспективы устойчивого развития всех без исключения государств мира, которые вовлечены в процессы производства и потребления продовольствия.

Постоянный поиск адекватных механизмов решения продовольственной проблемы коррелирует с трансформациями моделей экономических взаимоотношений в мировом сообществе.

В настоящее время является очевидным тот факт, что современные инструменты регулирования и обеспечения продуктами питания населения земного шара недостаточно эффективны, что подтверждает рост голодающего

и недоедающего населения. К сожалению, современные темпы развития научно-технического прогресса в области продовольственного обеспечения населения, связанные с развитием генной инженерии, внедрением современных высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур и пород сельскохозяйственных животных, экономические регуляторы, обеспечивающие оптимизацию объёмов производимого продовольствия, не способны в полной мере компенсировать отрицательные факторы, воздействующие на глобальную продовольственную безопасность: рост цен на продовольствие, нестабильность мировой финансовой системы, международные и региональные политические кризисы, концентрацию продовольственных ресурсов в руках развитых государств.

По оценкам Всемирной продовольственной и сельскохозяйственной Организации (ФАО), в 2010-2012 гг. почти 875 миллионов человек хронически недоедали, что составляет около 12% мирового населения и число голодающих в мире оставалось неприемлемо высоким [1;4].

От недоедания и болезней, связанных с голодом, в среднем за год погибает 35 млн. чел. Одновременно люди в развитых странах страдают от переедания, что говорит о непропорциональном распределении продуктов питания, а также о несовершенстве контроля и низкой эффективности наднационального управления [3;5]. В этой связи разработка приоритетных направлений решения продовольственной проблемы и концентрация усилий на этих направлениях имеют для мирового сообщества первостепенное значение.

Особенностью мировых проблем, которые относят к категории «глобальных» является наличие общих признаков:

- затрагивают интересы всего человечества;
- их игнорирование угрожает человечеству регрессом, снижением качества жизни и замедлением темпов дальнейшего развития цивилизации;

- предполагают разработку неотложных механизмов и инструментов решения;
- имеют органическую взаимосвязь между собой;
- требуют для решения совместных усилий всех государств мира.

В этой связи, мировая продовольственная проблема органично взаимосвязана с проблемами преодоления бедности, демографической и экологическими проблемами, обеспечением мира, разоружением, соблюдением прав человека.

К новым экономическим реалиям, усложняющим механизмы регулирования глобальной продовольственной безопасности, можно отнести политику транснациональных сельскохозяйственных корпораций, целью которой является приоритетное получение сверхприбылей. Реализация такой политики происходит через механизмы передачи земельных и водных ресурсов развивающихся стран в собственность иностранным корпорациям, что мотивируется возможностью их более эффективного использования в целях производства продовольствия. Зачастую укрупнение земельных владений происходит путём ликвидации мелких собственников, что постепенно приводит к монополизации отрасли и ведёт к повышению цен на продовольствие [4].

По оценкам международных организаций, таких как Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) в результате роста цен на продовольствие, как одного из проявлений мирового продовольственного кризиса, существенно возросли расходы в мире на импорт продовольствия. Это повлекло за собой обострение гуманитарных, социально-экономических и политических проблем, квинтэссенцией которых является уменьшение доступа к продовольствию бедных слоев населения в большинстве развивающихся стран. Однако рост цен на

продовольствие негативно влияет и на развитые страны. Это выражается в дальнейшем расслоении общества на богатых и бедных, снижении стабильности продовольственного обеспечения, сокращении физической и экономической доступности продовольствия.

Наиболее остро проблема дефицита продуктов питания стоит в отдельных развивающихся странах, в том числе в ряде постсоциалистических государств. Так, к наиболее нуждающимся странам со среднедушевым потреблением продовольствия по энергетической ценности менее 2000 ккал в день относятся Того и Монголия.

Вместе с тем в ряде развивающихся стран уровень потребления продовольствия на душу населения превышает 3000 ккал в день, т.е. находится на достаточном уровне. К таким государствам относятся Аргентина, Бразилия, Индонезия, Марокко, Мексика, Сирия и Турция.

Важным аспектом продовольственной проблемы является несбалансированность рационов питания. Это проявляется в том, что душевое потребление наиболее важных видов продовольствия находится во многих странах мира ниже рекомендованных для полноценного питания медицинских норм.

Природным фактором, сдерживающим мировое производство сельскохозяйственной продукции, является ограниченность сельскохозяйственных угодий, причем как в развитых, так и в развивающихся странах. Основными участниками международной торговли продовольствием являются развитые страны, прежде всего США, Франция, Германия и Нидерланды. На долю этой группы стран приходится свыше 60% мирового экспорта и импорта продовольствия. Примерно треть закупок и продаж продовольствия приходится на страны Азии, Африки, и Латинской Америки. Удельный вес стран с переходной экономикой незначителен и составляет менее 5% [5].

По мнению экспертов, создание буферных запасов зерна, рыночные интервенции, введение заградительных экспортных пошлин не только не решают проблемы дефицита продовольствия, но и, напротив, усиливают конкурентную борьбу за продовольственные ресурсы, что выражается в возрастании рисков международных и региональных конфликтов за доступ к ним[4].

Следует отметить наличие большого количества международных организаций, вырабатывающих рекомендации, связанные с решением проблемы голода и недоедания в планетарном масштабе. К ним, прежде всего, необходимо отнести ООН, страны «Большой Восьмерки», ФАО, ВПП, Международный фонд по развитию сельского хозяйства – ИФАД, группу "двадцати" и др. Одной из функций этих организаций является выработка наднациональных механизмов управления процессами обеспечения населения земного шара продовольствием. Так, среди последних инициатив G20 следует выделить разработку программы Всемирного банка по обеспечению продовольственной безопасности, связанную с созданием специального фонда – Глобальной сельскохозяйственной программы по продовольственной безопасности (GAFSP), разработку предложений по управлению рисками, связанными с колебаниями цен на продовольствие без "искажения поведения рынков", в интересах защиты наиболее бедной части населения, создание глобальной системы информационного обеспечения рынков сельскохозяйственной продукции – АМИС, реализацию пилотного проекта по созданию чрезвычайных запасов продовольствия для Западной Африки под эгидой ВПП (PREPARE) и многое другое.

Сложности с реализацией намеченных планов в области решения проблем недоедания и голода связаны, преимущественно, с защитой корпоративных интересов крупных транснациональных компаний и отдельных государств - ключевых производителей продовольствия, располагающих природным ресурсным потенциалом и стремящихся укрепить свои

конкурентные позиции на рынках продовольствия. Так, нерешёнными остаются вопросы, связанные с сокращением объёмов производства биотоплива, что активизирует спекуляцию на международных рынках и увеличивает давление на землю, особенно в странах Африки. Это связано с коммерческими интересами стран – производителей биотоплива, таких как США, Бразилия и др. [4]. Также в мировом сообществе отсутствует взаимопонимание по вопросу необходимости создания национальных запасов зерна и ограничения действия на продовольственных рынках финансовых инструментов, например фьючерсных сделок, которые могут, по мнению экспертов, с одной стороны, провоцировать рост цен, а с другой – страховать риски, обеспечивая тем самым определённую стабильность.

В настоящее время Россия является крупным нетто-импортером как продовольствия, так и сырья для его производства, тратя ежегодно огромные средства на закупку мяса и мясных продуктов, сахара, молока и молочных продуктов и проч.

В условиях членства России в ВТО проблемой для отечественного АПК является изменение форм государственной поддержки аграрного сектора, предполагающих перенос акцентов на развитие инфраструктуры в сельской местности, контроль качества производимой продукции, решение экологических проблем, активизацию научных исследований в аграрной сфере и освоение инновационных технологий производства сельскохозяйственной продукции.

Особое опасение у аграриев вызывает переход от нетарифных мер регулирования импорта продовольствия к тарифным и снижению таможенных пошлин. Беспокойство работников аграрной сферы связано с отсутствием достаточно эффективных механизмов защиты отечественных производителей, большинство из которых оказались не в равных «стартовых» условиях с иностранными конкурентами в момент присоединения страны к ВТО. Дальнейшее развитие аграрного сектора страны, обеспечивающего её

продовольственную безопасность, связано с созданием условий для роста конкурентоспособности сельскохозяйственного производства, что предполагает модернизацию технико-технологической базы аграрного сектора, широкое внедрение инновационных технологий производства и хранения продукции, развитие логистической инфраструктуры, создание адаптированных к современным реалиям механизмов защиты внутреннего продовольственного рынка.

Важно отметить, что Россия обладает преимуществами по сравнению с другими странами в области обеспечения продовольственной безопасности, которые необходимо умело использовать. К ним относятся: наличие больших площадей сельскохозяйственных угодий, в том числе мировых запасов чернозёмов, при относительно небольшой численности населения, географическая близость к азиатским странам с быстрорастущим населением, испытывающим возрастающую потребность в продовольствии, благоприятный инновационно-инвестиционный климат в крупных сельскохозяйственных регионах страны. Реализация имеющегося аграрного потенциала страны связана, по мнению автора, с решением проблемы доступа отечественных производителей к кредитным ресурсам, развитием системы информационно-консультационной помощи аграриям, повышением квалификации кадров, развитием сельской инфраструктуры, созданием условий для внедрения инноваций. В этом случае Россия сможет не только обеспечить свою продовольственную независимость, но и стать одним из ведущих экспортеров продуктов питания в мире.

По мнению автора, ключевыми этапами решения мировой продовольственной проблемы являются:

1. Защита наименее обеспеченных слоёв населения посредством разработки соответствующих нормативно-правовых и экономических механизмов, позволяющих обеспечить гарантированный доступ людей к продовольствию.

2. Оптимизация рациона питания за счёт обеспечения его сбалансированности по ключевым элементам в соответствии с медицинскими нормами.

3. Производство и потребление экологически безопасной продукции за счёт соблюдения необходимых стандартов качества, развития альтернативного органического земледелия

На практике существуют самые разные причинно-следственные связи, вызывающие мировую продовольственную проблему, включающую проблему голода и недоедания, а значит и пути решения данной проблемы должны быть многогранны.

Например, В.А. Панкова видит решение продовольственной проблемы посредством «...создания наднациональной продовольственной структуры как нового международного регулятора стратегических товарных потоков между странами, базирующегося на оптимизации продовольственных корзин» [2, с.17]. По мнению исследователя, это позволит в необходимом количестве и качестве перенаправлять продукцию в регионы на основе бартера. При этом надёжность мировой продовольственной обеспеченности рассматривается автором как стратегическая и геополитическая задача функционирования данной структуры, которая предполагает создание единого информационного пространства, сокращение посредников, упрощение взаиморасчетов, регулирование цен, возможность бартерного обмена продовольствием; замену реальной площадки с ангарами-складами на онлайн-биржу. Цель создания глобальной наднациональной структуры – создание института продовольственного обеспечения, являющегося гарантией стабильности в продовольственном снабжении населения Земли. Представляется, что такой подход оправдан в случае равной заинтересованности стран мирового сообщества в решении проблемы голода, что исключает возможность реализации коммерческих амбиций государств, стремящихся сократить доступ к инновационным финансовым продуктам в аграрной сфере.



На рис. 1 представлены приоритетные направления решения глобальной продовольственной проблемы. Анализ научных подходов относительно эффективной методологии решения продовольственной проблемы показал отсутствие единства мнений по данному вопросу.



Рисунок 1 - Приоритетные направления решения глобальной продовольственной проблемы.

Представляется, что современные вызовы международной экономической безопасности должны привести экспертное мировое сообщество к выводу о необходимости комплексного подхода к решению глобальной продовольственной проблемы. Это предполагает выработку

единой стратегии реализации экономических и социальных интересов государств, ключевой целью которой является выживание и прогресс человеческой цивилизации, что предполагает решение общей для мирового сообщества проблемы - избавление населения земного шара от недоедания и голода.

### Список литературы

1. Панкова, В.Н. Управление продовольственной безопасностью на национальном и международном уровне / В.Н. Панкова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – 2013. – №04(88). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/04/pdf/78.pdf> 0,65 п.л.
2. Панкова, В.Н. Развитие мировой продовольственной системы. Автореферат диссертации на соискание уч. степени к.э.н.- Краснодар, 2013. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.vak.ed.gov.ru>.
3. Плугов А.Г. Мировой опыт обеспечения продовольственной безопасности и его использование в России. Автореферат дис. на соискание уч. степени к.э.н. - Москва, 2010. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://netess.ru/3ekonomika/104023-1>
4. Щербак И.Н. Роль «Группы двадцати» в решении глобальной проблемы продовольственной безопасности. - 2013г. [Электронный ресурс]. – 2013. Режим доступа: <http://viperson.ru/wind.php?id=662056>;
5. Agriculture development and food security: progress on implementation of the outcome of the World Summit on Food Security, Report of the UN Secretary - General, A/66/277, August 2011, p. 16.

### References

- 1.Pankova, V.N. Upravlenie prodovol'stvennoj bezopasnost'ju na nacional'nom i mezhdunarodnom urovne / V.N. Pankova // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – 2013. – №04(88). – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/04/pdf/78.pdf> 0,65 p.l.
- 2.Pankova, V.N. Razvitie mirovoj prodovol'stvennoj sistemy. Avtoreferat dissertacii na soiskanie uch. stepeni k.je.n.- Krasnodar, 2013. Jelektronnyj resurs. Rezhim dostupa: <http://www.vak.ed.gov.ru>.
- 3.Plugov A.G. Mirovoj opyt obespechenija prodovol'stvennoj bezopasnosti i ego ispol'zovanie v Rossii. Avtoreferat dis. na soiskanie uch. stepeni k.je.n. - Moskva, 2010. Jelektronnyj resurs. Rezhim dostupa: <http://netess.ru/3ekonomika/104023-1>
- 4.Shherbak I.N. Rol' «Gruppy dvadcati» v reshenii global'noj problemy prodovol'stvennoj bezopasnosti. - 2013g. [Jelektronnyj resurs]. – 2013. Rezhim dostupa: <http://viperson.ru/wind.php?id=662056>;
- 5.Agriculture development and food security: progress on implementation of the outcome of the World Summit on Food Security, Report of the UN Secretary - General, A/66/277, August 2011, p. 16. gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – 2013. – №04(88). – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/04/pdf/78.pdf> 0,65 p.l.