

УДК 338.2

UDC 338.2

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
НАЗНАЧЕНИЯ**

**METHODOLOGICAL ASPECTS OF
EFFECTIVTNESS OF USE OF LAND
RESOURCES OF AGRICULTURAL
PURPOSES**

Столярова Марина Александровна
к.э.н., доцент кафедры

Stolyarova Marina Aleksandrovna
Cand.Econ.Sci., associate professor

Жердева Оксана Викторовна
*Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия*

Zherdeva Oksana Viktorovna
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В статье систематизированы показатели оценки эффективности использования земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения. Предложены дополнительные показатели отдачи и чистой доходности балло-гектара, рассчитываемые с учетом качественной характеристики земельных ресурсов

There were systematized the indicators of assessment of land resources effectiveness of agricultural purpose in the article. There were offered the additional impact indicators and net profitability of hectare points calculated with the account of qualitative characteristics of land resources

Ключевые слова: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ЭФФЕКТИВНОСТЬ, ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Keywords: ECONOMIC EFFICIENCY, LAND
RESOURCES OF AGRICULTURAL PURPOSE

Земельные угодья в сельском хозяйстве выступают в роли природного ресурса и природного объекта одновременно, являются основным средством производства, пространственным базисом осуществления деятельности, выступают в роли капитального актива, имеют уникальные свойства, характеризующиеся почвенным плодородием. Уникальность земли заключается в том, что она не может быть заменена ни каким другим ресурсом, является ограниченной в рамках экономического предложения.

В современных условиях осуществления предпринимательской деятельности сельскохозяйственных организаций использование ресурсов должно рассматриваться через призму создания ценности как системы, обуславливающей существование хозяйствующего субъекта в настоящем времени, его стратегическое и тактическое развитие в будущем. Внутренняя сущность системы создания ценности раскрывается через структуру бизнес-процессов - устойчивую и взаимосвязанную

совокупность направлений деятельности, в результате которых используются ресурсы, технологии и создаются продукты, представляющие ценность. Данный подход должен использоваться при оценке эффективности использования земельных угодий как основного и специфического ресурса сельскохозяйственного производства.

Зарубежные ученые экономисты объединяют понятия эффективности и результативности. Чтобы быть успешной в течение долгого времени, чтобы выжить и достичь своих целей организация должна быть как эффективной, так и результативной. Эффективность можно измерить и выразить количественно, потому что можно определить денежную оценку ресурсов, израсходованных в производстве и полученных продуктов. Относительная эффективность называется производительностью. Производительность на всех уровнях организации является критически важным фактором для того, чтобы организация могла выжить и добиться успеха в условиях конкуренции. Ключевой составляющей производительности является качество. [3, с.48-50] Производительность в данном случае рассматривается как следствие использования ресурсов, которые могут быть ограничены в рамках экономического рыночного предложения. Цель эффективной деятельности – постоянное повышение производительности ресурсов в совокупности с улучшением качественных характеристик продукта. Значимость производительности в сельскохозяйственном производстве возрастает в условиях глобальной конкуренции, особенно после вступления России в ВТО.

Эффективность производства – экономическая категория, характеризующая результативность процесса расширенного воспроизводства. Эффективность выступает как стимул и индикатор развития предпринимательской деятельности. Критерии эффективности – признаки, на основании которых производится оценка уровня

результативности использования ресурсов. Показатели эффективности служат средством количественного измерения ее уровня. [3]

Критерии эффективности и система ее показателей являются индикатором доходности производственной деятельности. Применительно к земельным ресурсам сельскохозяйственного назначения, эффективность рассматривается не только с точки зрения прироста объемов производства продукции, повышения ее качества, снижения затрат на единицу, но и сохранения или улучшения качественных характеристик земли (плодородия почв), а также обеспечения экологически безопасного производства. Такой подход обусловлен спецификой сельскохозяйственной деятельности, в которой совмещаются процессы воспроизводства земельных ресурсов и производства сельскохозяйственной продукции.

Экономическая эффективность использования земельных ресурсов в сельскохозяйственном производстве определяется на основе стоимостных, натуральных и относительных показателей. Коллектив авторов под руководством П. Ф. Парамонова в качестве основных выделяют следующие показатели:

- урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га;
- стоимость валовой продукции, валового и чистого дохода, прибыли в расчете на 1 га, руб.;
- окупаемость затрат в земельные ресурсы, руб.;
- рентабельность производства продукции, %. [4, с. 193-194]

В дополнение к выше названным, Коваленко Н. Я., Водяников В. Т. добавляют дифференцированный доход (руб./га). [2, 7]

Группа экономистов, возглавляемая Минаковым И. А., помимо названных, выделяют следующие натуральные показатели эффективности использования земли:

- землеотдача;

- землеемкость;
- производство основных видов продукции растениеводства на 100 га пашни, ц;
- производство основных видов продукции животноводства на 100 га сельскохозяйственных угодий (пашни или зерновых культур в зависимости от видов продукции), ц. [6, с. 145-146]

В качестве дополнительных или относительных показателей могут быть использованы:

- доля сельскохозяйственных угодий в общей земельной площади, %;
- распаханность сельскохозяйственных угодий (удельный вес пашни), доля интенсивных культур в структуре посевов, %;
- удельный вес орошаемых земель в площади сельхозугодий, % [4, с. 193, 6, с. 146].

По мнению Водяникова В. Т., показатели эффективности использования земельных ресурсов являются обобщающими, частными и вспомогательными. К обобщающим относят размер прибыли, стоимость произведенной продукции, выход кормовых единиц на 100 га сельхозугодий (по 100-балльной кадастровой оценке). Частными являются урожайность культур, выход кормовых единиц с 1 га отдельных угодий, объем производства молока, мяса на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий. Вспомогательные показатели эффективности использования земли – это себестоимость продукции, фондоемкость, трудоемкость, окупаемость затрат. [7, с. 71]

Обобщая представленные мнения ученых-экономистов об эффективности использования земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения, считаем необходимым обобщить показатели в систему, которая позволяет всесторонне оценить результативность вовлечения земель в производство продукции сельского хозяйства. Все показатели целесообразно объединить в группы: стоимостные, натуральные и

относительные. В качестве классификационных предлагаем выделить следующие признаки:

- степень и интенсивность использования земельных ресурсов в сельскохозяйственном производстве;
- продуктивность земельных угодий;
- результативность мероприятий по поддержанию и увеличению почвенного плодородия.

Представленные показатели будут обобщены в следующие группы:

1. Степень и интенсивность использования в сельскохозяйственном производстве:

- натуральные - площадь сельскохозяйственных угодий (пашни) на 1 работника, на единицу энергетических мощностей; нагрузка пашни на условный эталонный трактор;

- стоимостные - стоимость активной части основных производственных фондов на 1 га (100 га) сельхозугодий; затраты на производство продукции растениеводства (сельского хозяйства) на 1 га пашни (сельскохозяйственных угодий);

- относительные - доля сельскохозяйственных угодий в земельной площади; доля пашни в структуре сельскохозяйственных угодий; доля интенсивных культур (пропашных, технических) в структуре посевов; доля орошаемых земель в площади сельхозугодий.

2. Продуктивность земельных угодий сельскохозяйственного назначения:

- натуральные - урожайность сельскохозяйственных культур; выход кормовых единиц на единицу площади; производство продукции животноводства (молоко, мясо) на единицу площади;

- стоимостные - стоимость валовой продукции, валового, чистого дохода прибыль растениеводства (сельского хозяйства) на 1 га пашни

(сельскохозяйственных угодий); землеотдача; землеемкость; дифференцированный доход на 1 га;

- относительные - рентабельность производства отдельных видов продукции и сельскохозяйственной деятельности в целом; окупаемость затрат на единицу площади.

3. Результативность мероприятий по сохранению и улучшению качественных характеристик почвы:

- натуральные - площадь, на которой осуществлены мероприятия; прирост продукции на единицу площади;

- стоимостные - прирост выручки, валового и чистого дохода на 1 га паши (сельскохозяйственных угодий); экономия производственных затрат на 1 га паши (сельскохозяйственных угодий);

- относительные - рентабельность мероприятий; окупаемость дополнительных затрат.

Эффективность использования земельных ресурсов тесно связана с результативностью вовлечения в процесс производства основных производственных фондов, оборотных средств, человеческих ресурсов, т.е. обособленно ни один из указанных ресурсов использован быть не может.

Ценность использования ресурсов в сельскохозяйственном производстве напрямую связана с потенциальным и реальным денежным потоком, который соответствует выручке от реализации продукции растениеводства и животноводства. Доходность продукции животноводства определяется степенью результативности использования материальных, трудовых ресурсов, основных производственных фондов. Корма собственного производства, потребляемые в процессе получения продукции животноводства, являются внутренним продуктом растениеводства, полученным вследствие использования земельных ресурсов. Целесообразно включить в состав денежного потока, определяющего ценность земельных ресурсов, часть выручки от

реализации продукции животноводства, соответствующую доле кормов собственного производства в структуре себестоимости продукции данной отрасли.

В результате обобщения мнений различных ученых-экономистов о методологии определения эффективности использования земли в сельском хозяйстве, очевидно, что существующую систему показателей целесообразно дополнить показателями отдача балло-гектара и чистая доходность балло-гектара. Данные показатели основаны на использовании ценности продукции растениеводства (товарной и потребляемой в виде кормов в животноводстве) представленной денежным потоком и экономической оценки земли с учетом почвенного плодородия в расчете на единицу сопоставимой площади. Пересчет сельскохозяйственных угодий в кадастровые гектары на основе совокупного почвенного балла позволяет выровнять между собой различные по качеству земли для объективной и реальной оценки эффективности их использования [1].

Показатель отдачи балло-гектара при сопоставлении с фактически достигнутыми показателями деятельности хозяйствующего субъекта в расчете на физическую площадь земельных угодий дает возможность определить, насколько сельхозтоваропроизводитель рационально и эффективно использует природный потенциал обрабатываемых земель и, соответственно, выявить эффективных и неэффективных землепользователей.

При расчете отдачи и чистой доходности балло-гектара мы предлагаем руководствоваться следующими методическими подходами:

- в качестве потенциального эффекта использовать выручку от реализации продукции, так как именно этот показатель характеризует величину денежного потока, полученного в результате использования земли;

- сумму выручки от продажи продукции животноводства следует

определять с учетом доли расходов на корма собственного производства в структуре себестоимости продукции животноводства. При этом мы исходим из того, что корма, как часть продукции растениеводства, как правило, не реализуются, а используются в животноводстве, и влияют на формирование потенциальных денежных потоков в результате реализации продукции животноводства;

- расчетный чистый доход от использования земельных ресурсов это разница между выручкой от реализации продукции растениеводства, животноводства с учетом доли кормов собственного производства и затратами на производство товарной продукции растениеводства и кормов, используемых в животноводстве;

- отдача определяется на основе фактического уровня средних цен реализации продукции растениеводства и животноводства. Для динамической оценки величины предложенного показателя средние цены продажи продукции индексируются к уровню текущих цен;

- физическую площадь сельскохозяйственных угодий при расчете целесообразно перевести в кадастровые гектары. По нашему мнению, более правильно использовать сопоставимую площадь, рассчитанную с учетом средневзвешенного совокупного балла. Это позволит привести к единым условиям земли сельскохозяйственных товаропроизводителей с различным качеством;

- использование совокупного почвенного балла, а не балла бонитета, на наш взгляд, является более рациональным, так как последний определяется с учетом нормативной урожайности сельскохозяйственных культур, а объем производства продукции растениеводства будет учтен при расчете суммы потенциальной выручки от реализации продукции растениеводства. Сведения о качестве земельного участка, в том числе средневзвешенный совокупный почвенный балл по всем почвенным разновидностям, указываются в кадастровой выписке о земельном участке

(выписке из государственного кадастра недвижимости).

Отдачу балло-гектара предлагается определять по формуле:

$$O = \frac{\sum_{i=1}^n q_i p_i + \sum_{j=1}^m k_j q_j p_j}{S \cdot b_c / 100} \quad (1)$$

где O – отдача балло-гектара, руб.;

q_i – объем производства i -го вида товарной продукции растениеводства, т;

p_i – цена продажи i -го вида товарной продукции растениеводства, руб.;

q_j – объем производства j -го вида товарной продукции животноводства, т;

p_j – цена продажи j -го вида товарной продукции животноводства, руб.;

k_j – доля расходов на корма собственного производства в структуре себестоимости j -го вида товарной продукции животноводства;

S – площадь сельскохозяйственных угодий, га;

b_c – средневзвешенный совокупный почвенный балл.

Чистая доходность балло-гектара определяется по формуле

$$ЧД = \frac{(\sum_{i=1}^n q_i p_i + \sum_{j=1}^m k_j q_j p_j) - (\sum_{i=1}^n C_i + Cf)}{S \cdot b_c / 100} \quad (2)$$

где $ЧД$ – чистая доходность балло-гектара, руб.;

C_i – затраты на производство i -го вида товарной продукции растениеводства, руб.;

Cf – затраты на производство комовых культур, используемых в животноводстве, руб.

Представленные показатели могут быть использованы для оценки эффективности мероприятий, связанных с технологическими инновациями, воспроизводством почвенного плодородия и направленных на повышение объемов производства и качества товарной продукции растениеводства. Прирост отдачи и чистой доходности балло-гектара характеризует результативность проведенных мероприятий:

$$\Delta O = \frac{(\sum_{i=1}^n q_i p_i + \sum_{j=1}^m k_j q_j p_j) - (\sum_{i=1}^n q_i p_i + \sum_{j=1}^m k_j q_j p_j)}{S \cdot b_c / 100} \quad (3)$$

где ΔO – изменение отдачи балло-гектара, руб.;

q_i – объем производства i -го вида товарной продукции растениеводства после проведения мероприятий, т;

p_i – цена реализации i -го вида товарной продукции растениеводства с учетом изменения качества, руб.;

k_j – доля расходов на корма собственного производства в структуре себестоимости j -го вида товарной продукции животноводства после проведения мероприятий;

q_j – объем производства j -го вида товарной продукции животноводства после проведения мероприятий, т;

p_j – цена продажи j -го вида товарной продукции животноводства после проведения мероприятий, руб.

Изменение чистой доходности в результате использования инновационных технологий и почвозащитных мероприятий может быть определено как изменение показателя, рассчитанного после проведения работ, связанных с сохранением и повышением почвенного плодородия и до их осуществления.

Данные показатели могут быть использованы для оценки фактического уровня отдачи и чистой доходности балло-гектара сопоставимых земельных угодий в разрезе муниципальных районов, зон, а также для расчета прогнозных показателей. Если предполагаемый срок поступления денежного потока более одного отчетного периода, то применяется дисконтирование ожидаемых к поступлению сумм.

С учетом названных подходов определена отдача сельскохозяйственных угодий в разрезе природно-экономических зон Краснодарского края. В целях аграрного производства наиболее эффективно земельные ресурсы используются в Западной и Центральной природно-климатических зонах (таблица 1). Причем выручка от

реализации продукции сельского хозяйства в расчете на один физический гектар сельскохозяйственных угодий в организациях Центральной зоны на 36,3 % больше, чем в организациях Западной зоны. Отдача, рассчитанная исходя из кадастровых гектаров, напротив, больше в организациях Западной зоны на 15,4 % по сравнению с Центральной зоной. Это свидетельствует о том, что организации АПК Западной зоны, располагающие менее плодородными землями, используют их более эффективно, чем землепользователи Центральной зоны.

Таблица 1 - Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в разрезе основных природно-климатических зон Краснодарского края, 2011 г.

| Природно-климатическая зона | Средневзвешенный совокупный почвенный балл | Выручка от реализации продукции сельского хозяйства в расчете на физический гектар сельхозугодий, тыс. руб. | Отдача в расчете на балло-гектар сельхозугодий, тыс. руб. |
|-----------------------------|--|---|---|
| Северная | 80 | 18,4 | 27,3 |
| Центральная | 84 | 39,4 | 34,8 |
| Западная | 71 | 28,9 | 40,2 |
| Южно-предгорная | 63 | 11,1 | 19,1 |
| В среднем | 75 | 23,9 | 30,6 |

Таким образом, предлагаемая методика определения отдачи в расчете на балло-гектар сельскохозяйственных угодий позволяет оценить эффективность использования земельных ресурсов с учетом различного почвенного плодородия, проводить сравнительную и динамическую оценку использования земли по природно-климатическим зонам, административным районам и отдельным землепользователям.

В процессе исследования была определена эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения в разрезе административных районов Центральной зоны Краснодарского края

(таблица 2). В качестве анализируемых использованы следующие показатели:

- стоимость валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий;
- затраты на производство продукции растениеводства в расчете на 1 га пашни (иллюстрирует уровень интенсивности вовлечения ресурсов в процесс выращивания продукции);
- отдача балло-гектара;
- чистая доходность балло-гектара.

Таблица 2 - Эффективность использования сельскохозяйственных угодий по районам Центральной зоны Краснодарского края, 2012 г.

| Район | Средневзвешенный совокупный почвенный балл | Стоимость валовой продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб. | Затраты растениеводства на 1 га пашни, тыс. руб. | Отдача балло-гектара, тыс. руб. | Чистая доходность балло-гектара, тыс. руб. |
|-----------------------------------|--|--|--|---------------------------------|--|
| Брюховецкий | 85 | 42,7 | 19,5 | 26,6 | 10,1 |
| Выселковский | 85 | 67,0 | 22,1 | 35,5 | 16,5 |
| Гулькевичский | 84 | 61,8 | 26,1 | 43,9 | 23,1 |
| Динской | 84 | 46,9 | 27,0 | 30,1 | 10,9 |
| Кавказский | 83 | 35,0 | 26,4 | 28,1 | 6,3 |
| Кореновский | 86 | 87,3 | 19,6 | 65,6 | 48,8 |
| Курганинский | 85 | 40,3 | 20,1 | 25,7 | 9,8 |
| Новокубанский | 84 | 60,0 | 24,6 | 42,8 | 22,9 |
| Приморско-Ахтарский | 86 | 48,8 | 20,7 | 29,9 | 13,4 |
| Тбилисский | 82 | 37,6 | 26,5 | 25,3 | 4,0 |
| Тимашевский | 85 | 79,1 | 32,7 | 46,7 | 27,5 |
| В среднем по зоне | 84 | 57,3 | 23,7 | 35,6 | 16,3 |
| Среднее квадратическое отклонение | x | 16,6 | 3,9 | 11,9 | 11,8 |
| Коэффициент вариации | x | 0,291 | 0,164 | 0,333 | 0,726 |

На основе представленных данных можно сделать вывод, что

имеющееся (естественное и искусственное, а значит, экономическое) почвенное плодородие отчасти определяет потенциальные возможности производства продукции растениеводства. Более качественные земельные ресурсы, что подтверждается совокупным почвенным баллом, позволяют сельхозтоваропроизводителям получать больший объем продукции в натуральном и стоимостном выражении при меньших затратах. По Кореновскому району средневзвешенный совокупный почвенный балл наивысший 86, затраты на производство продукции растениеводства на 1 га пашни не превышают 20 тыс. руб. (что меньше среднего значения на сумму квадратического отклонения), стоимость валовой продукции сельского хозяйства, отдача балло-гектара и чистая доходность балло-гектара наивысшие по зоне.

По районам с совокупным почвенным баллом 82-83 затраты на 1 га пашни превышают средние по зоне и составляют более 26 тыс. руб. Дополнительные затраты не приводят к росту отдачи от использования ресурсов, отдача балло-гектара и чистая доходность балло-гектара существенно ниже среднего по зоне значения.

В Приморско-Ахтарском районе потенциальные возможности земель сельскохозяйственного назначения используются не в полной мере, причина – недостаток ресурсов для производства продукции, затраты на 1 га пашни меньше, чем в среднем по совокупности, это обусловило низкий уровень

В Тимашевском районе затраты на 1 га пашни наибольшие, более чем на 2 квадратических отклонения превышают средние по совокупности, тем не менее на фоне высокого совокупного почвенного балла, показатели эффективности использования земли выше средних на одно квадратическое отклонение. Отчасти в этом проявляется убывающая отдача дополнительных единиц ресурса.

На основании изложенного теоретического и практического

материала подтверждается объективная необходимость дальнейшего развития методологических положений оценки эффективности использования сельскохозяйственных угодий с позиции их сохранения и воспроизводства. В основе исследований лежит совокупность нескольких целей, основной из которых является эффективность использования земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения на основе качества земель, повышение внимания к уровню естественного, искусственного и экономического плодородия. В качестве дополнительных целей повышения эффективного землепользования следует выделить выбор оптимальной технологии обработки земли, применения сбалансированной системы удобрений, повышение общей культуры земледелия, оптимизация внутрихозяйственной организации территории, совершенствование системы планирования и прогнозирования, обоснованный выбор специализации и др.

Список литературы

- 1 Жердева, О. В. Совершенствование методики оценки эффективности использования земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения / О. В. Жердева, М. А. Столярова // Теория и практика общественного развития. – 2013. - № 7. – С. 212-215.
- 2 Коваленко Н. Я. Экономика сельского хозяйства. С основами аграрных рынков. Курс лекций. – М.: ТАНДЕМ: ЭКСМОС, 1998. – 448 с.
- 3 Мескон М. Х. Основы менеджмента: Пер. с англ. / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М.: Дело ЛТД, 1994 – 702 с.
- 4 Парамонов П. Ф. Экономика предприятий: Учебное пособие / П. Ф. Парамонов, В. В. Бут, Г. Н. Барсукова, И. Е. Халявка / Краснодар: КГАУ, 2008. – 331 с.
- 5 Рязанцева Н. В. Экономическая эффективность предприятий малого и среднего бизнеса // Вестник КАСУ. – 2008. - № 4.
- 6 Экономика сельского хозяйства / И. А. Минаков, Н. П. Касторнов, Р. А. Смыков и др.: Под ред. И. А. Минакова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : 2005. – 400 с.
- 7 Экономика сельского хозяйства / В. Т. Водяников, Е. Г. Лысенко, А. И. Лысюк и др.; Под ред. В. Т. Водяникова. – М. : КолосС, 2008. – 390 с.

References

- 1 Zherdeva, O. V. Sovershenstvovanie metodiki ochenki jeffektivnosti ispol'zovanija zemel'nyh resursov sel'skohozjajstvennogo naznachenija / O. V. Zherdeva, M. A. Stoljarova // Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija. – 2013. - № 7. – S. 212-215.

- 2 Kovalenko N. Ja. Jekonomika sel'skogo hozjajstva. S osnovami agrarnyh rynkov. Kurs lekcij. – M.: TANDEM: JeKSMOS, 1998. – 448 s.
- 3 Meskon M. H. Managment: Per. s angl. / M.H. Meskon, M. Albert, F. Khedouri. – M.: Delo LTD, 1994 – 702 s.
- 4 Paramonov P. F. Jekonomika predprijatij: Uchebnoe posobie / P. F. Paramonov, V. V. But, G. N. Barsukova, I. E. Haljavka / Krasnodar: KGAU, 2008. – 331 s.
- 5 Rjazanceva N. V. Jekonomicheskaja jeffektivnost' predprijatij malogo i srednego biznesa // Vestnik KASU. – 2008. - № 4.
- 6 Jekonomika sel'skogo hozjajstva / I. A. Minakov, N. P. Kastornov, R. A. Smykov i dr.: Pod red. I. A. Minakova. – 2-e izd., pererab. i dop. – M. : 2005. – 400 s.
- 7 Jekonomika sel'skogo hozjajstva / V. T. Vodjannikov, E. G. Lysenko, A. I. Lysjuk i dr.; Pod red. V. T. Vodjannikova. – M. : KolosS, 2008. – 390 s.