

УДК 338.439.62

UDC 338.439.62

**ЭЛЕМЕНТЫ, КОМПОНЕНТЫ И КРИТЕРИИ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ**

**ELEMENTS, COMPONENTS AND CRITERIA
OF ENSURING FOOD SECURITY OF THE
COUNTRY**

Михайлушкин Павел Валерьевич
к.э.н., доцент

Mikhailushkin Pavel Valeryevich
Cand.Econ.Sci., associate professor

Баранников Антон Александрович
студент учетно-финансового факультета
*Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия*

Barannikov Anton Aleksandrovich
student of the Accounting and financial department
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В статье рассматриваются основные критерии
элементы и компоненты обеспечения
продовольственной безопасности страны в
условиях современных рыночных преобразований

In the article, the main criteria elements and
components of ensuring food security of the country in
the conditions of modern market transformations are
considered

Ключевые слова: ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ
БЕЗОПАСНОСТЬ, КОМПОНЕНТЫ,
МАКРОУРОВЕНЬ, ГОСУДАРСТВЕННОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ

Keywords: FOOD SECURITY, COMPONENTS,
MACROLEVEL, STATE REGULATION

Исторически и практически проблема продовольственной безопасности для человека существовала всегда. Продовольствие, как и воздух, вода и благоприятный климат, составляют базисный комплекс жизнеобеспечения человечества. Продовольственная безопасность – необходимое материальное условие жизни индивида, любой группы людей и общества в целом, которое обеспечивает его функции и возможности развития – демографические, экономические, политические, культурные, интеллектуальные и другие.

Продовольствие – это важнейший стратегический товар. Поэтому проблема продовольственной безопасности крайне актуальна и заслуживает детального изучения.

Проблемы обеспечения продовольственной безопасности региона и государства, рассматриваются в трудах многих видных отечественных деятелей экономической науки, таких как В.Г. Агаева, В.И. Нечаева, А.Н. Алтухова, В.С. Балабанова, А.Б. Мельникова, В.В. Маслакова, В.И. Гайдука, В.В. Милосердова и др.

Историко–экономическая ретроспектива позволяет понять истоки современных представлений о категории «продовольственная безопасность». Так, обращаясь к экономическому наследию греческого мыслителя Аристотеля, можно увидеть, что проблема обеспечения продовольственной безопасности была одной из ключевых в его учении. Он выделял естественную хозяйственную деятельность людей, связанную с производством необходимых для жизни продуктов питания. Идеалом его было небольшое земледельческое хозяйство, в котором работают рабы и обеспечивают господину и себе возможность питаться, или, как сказали бы сейчас, -продовольственную безопасность. Полезный, конкретный труд, производящий продовольствие, по Аристотелю, является главным средством обеспечения продовольственной безопасности [1].

Основатель физиократической школы классической политической экономики, крупнейший французский политэконом XVIII в. Франсуа Кенэ утверждал, что земля, природа есть единственный источник богатства общества. Земледельцы, которые кормят себя и создают прибавочный продукт для класса собственников и бесплодного класса (все, кто не занят земледелием), являются единственным производительным классом. Таким образом, в этом экономическом учении продовольствие выступает не только как основа жизнеобеспечения, то есть биологической безопасности, но и как условие экономической, а также политической безопасности нации [1].

Произведение Адама Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» - по праву считается вершиной экономической мысли XVIIIв. Содержащаяся в нем трудовая иерархия стоимости, понятие объективных экономических законов, идея «экономического человека» с выделением корыстного интереса в качестве мощного материального стимула хозяйственной деятельности людей, идея «невидимой руки», направляющей экономическое сообщество к благосостоянию, и другие

идеи теории Смита тесно связаны с проблемой обеспеченности продовольствием, проблемой продовольственной безопасности нации. Так, с первых же строк своей книги Адам Смит указывает фундаментальную зависимость существования нации:

- от продуктов, идущих на потребление в течении года, и того, что приобретается в обмен на эти продукты у других народов;
- от специализации страны на продуктах земледелия или городской промышленности;
- от соотношения числа лиц, занятых полезным трудом и не занимающихся им;
- от искусства, умения и сообразительности, применяемых данной нацией при работе, то есть от производительности труда;
- от размеров и качественного состава долгов государства.

Адам Смит подверг детальной критике ранее существовавшие представления о продовольственной безопасности с позиции своей теории общественного богатства [1].

Другой всемирно известный английский экономист, Давид Рикардо, считал, что капиталистическая экономика – это идеально отлаженная благодаря ценовому механизму обратной связи платежеспособного спроса и предложения система, базирующаяся на принципе естественного равновесия в экономической системе. В «Началах политической экономии и налогового обложения» (1817) он отрицал возможность всеобщего перепроизводства и мирового экономического кризиса, утверждал о безграничности потребностей общества в товарах и услугах, не принимая во внимание ограниченность природных ресурсов и плодородия в глобальном масштабе. Проблема продовольственной безопасности решалась у него механизмами свободной торговли, особенно свободой ввоза хлеба из-за границы.

История XIX и XX вв. показала, что суждения Д. Рикардо относительно кризисов вообще и продовольственного кризиса в частности, были ошибочными. В настоящее время, оценивая проблему в мировом масштабе, политики, бизнесмены и ученые осознают наступление глобально-планетарного кризиса, ярким выражением которого стала утрата многими государствами продовольственной безопасности.

Первым экономистом, поставившим проблему продовольственного самообеспечения нации, был Томас Мальтус. В своем сочинении «Опыт закона о народонаселении» он писал о существовании «великого и тесно связанного с человеческой природой закона, действовавшего неизменно со времени происхождения первобытных обществ... Закон этот состоит в проявляющемся во всех живых существах стремлении размножаться быстрее, чем допускается находящимся в их распоряжении количеством пищи» [2]. Мальтус также указывал на то, что рост народонаселения осуществляется в геометрической прогрессии, в то время как производство продовольствия увеличивается по линейному закону. Из этого утверждения он выводил вечную причину угрозы благосостоянию общества – опережающий рост численности населения по сравнению с возможностями производства продуктов питания. Естественными регуляторами роста народонаселения, по его мнению, являются голод, войны, болезни, нищета и различные пороки общества. На наш взгляд, как бы ни относились различные эксперты и экономисты к теории Мальтуса сегодня, нельзя не признать его приоритета в самой глобальной постановке проблемы продовольственной безопасности в экономической теории.

Таким образом, экономические мыслители XVII-XIX вв. в своих теоретических системах подошли к идее безопасного развития с двух сторон: с точки зрения источников (факторов) общественного богатства (Кенэ, Смит, Рикардо) и с точки зрения функционирования экономической системы во взаимодействии с природными факторами аграрного и

промышленного производства (Мальтус). Как отмечает В.В. Масляков, проблематика продовольственной безопасности в таких экономических теориях, как неоклассическая, менетаристская, индустриальная и эволюционная, не существовала и не ставилась [2].

Современная экономическая наука рассматривает продовольственную безопасность как составной компонент экономической безопасности.

Вместе с тем в литературе нет единого понимания термина «продовольственная безопасность». Авторы выделяют различные аспекты в его толковании. Одно из наиболее распространенных определений продовольственной безопасности приводят американские ученые-экономисты Дж.Конуэй и Е.Барбер: «обеспечение гарантированного доступа всех жителей и в любое время к продовольствию в количестве, необходимом для активной здоровой жизни» [3].

А.И. Алтухов трактует продовольственную безопасность «как способность государства гарантировать удовлетворение потребности в продовольствии на уровне, обеспечивающем нормальную жизнедеятельность» [3].

С первым из этих двух определений нельзя согласиться ввиду того, что оно сводит содержание продовольственной безопасности лишь к количественной оценке степени удовлетворения потребностей населения в продовольствии. Второе из вышеприведенных определений не отражает качественное состояние экономики, в том числе ее агропромышленного комплекса, для реализации гарантий государства по обеспечению его населения продуктами питания в необходимых количествах. Мы считаем, что продовольственная безопасность – это категория, соответствующая системе понятий теории социальной рыночной экономики.

Такому пониманию состояния продовольственной безопасности соответствуют определения, предложенные П.В. Лещиловским, Э.Н.

Крылатых, а также В.С. Балабановым и Е.Н. Борисенко [1]. П.В. Лещиловский указывает, что «...под продовольственной безопасностью следует понимать такое состояние экономики, при котором независимо от конъюнктуры мировых рынков гарантируется стабильное обеспечение населения продовольствием в количестве, соответствующем научно обоснованным параметрам (предложение), с одной стороны, и создаются условия для поддержания потребления на уровне медицинских норм (спрос), с другой стороны» [1].

Э.Н. Крылатых утверждает, что обеспечение «продовольственной независимости и безопасности государства» тождественно достижению «устойчивого, экономически эффективного, конкурентноспособного и экологически безопасного производства в АПК, которое способно сбалансировать предложение конечной продукции и текущий потребительский спрос на приемлемой для населения ценовом уровне при достаточном продуктивном ассортименте, а также создать необходимые резервы продукции» [3]. Менее объемное, но более глубокое определение дают В.С. Балабанов и Е.Н. Борисенко: «В самом общем виде под продовольственной безопасностью понимается такой уровень национального производства продовольствия, который позволяет реализовать принцип самообеспечения населения основными продуктами питания и государственных резервов в соответствии с научно обоснованными нормами» [1].

Составляющие экономической безопасности страны представлены на рисунке 1.

Обобщая исторический опыт в толковании понятия «продовольственная безопасность», современные представления о ней ученых-экономистов, а также исходя из принципов социальной рыночной экономики, можно дать следующее определение продовольственной безопасности государства:

Продовольственная безопасность государства – это обеспеченная соответствующим ресурсным потенциалом и гарантиями способность страны удовлетворять потребности в питании населения всех доходных групп в объемах, качестве и ассортименте, необходимых для сохранения его здоровья и расширенного воспроизводства, независимо от влияния негативных внешних и внутренних факторов спроса и предложения, изменения ценового уровня рыночной конъюнктуры.

Проблема продовольственной безопасности может характеризоваться на основе глобальных, национальных, групповых позиций и положения отдельной личности. В.П. Коровкин выделяет три основных иерархических уровня проблемы продовольственной безопасности:

- международный (глобальный);
- внутриэкономический (национальный);
- уровень отдельного человека, семьи, социальной группы населения.

Показателями состояния глобальной продовольственной безопасности выступают объемы переходящих запасов зерна в мире, остающихся на хранении до уборки следующего урожая, и уровень производства зерна на душу населения. Первый из двух показателей свидетельствует о степени устойчивости продовольственного положения в мире и о гарантиях на случай чрезвычайных обстоятельств (стихийных бедствий, засухи, войны и т.п.). Безопасным считается объем переходящих запасов зерна, соответствующий 60 дням мирового потребления, или примерно 17% всего годового потребления. Динамика запасов зерна показывает соотношение его производства и потребления в мире. Падение уровня запасов до предельного минимума означает, что мировая продовольственная безопасность находится в критическом состоянии, поскольку при сокращении объема запасов ниже этого уровня потребления, как правило, начинается резкий рост мировых цен на зерно

(примером этому служат такие «скачки» цен в 1972-1973 и 1979-1980 гг.). Более общим показателем продовольственной безопасности служит динамика производства зерна на душу населения, которая характеризует тенденции развития мирового продовольственного положения в целом [4].

Вопросы международной продовольственной безопасности находятся на повестке дня у мирового сообщества, начиная с 1970-х годов. В декабре 1974 г. генеральная Ассамблея ООН одобрила разработанные на основе рекомендаций ФАО «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире». В настоящее время ФАО квалифицирует состояние продовольственной безопасности на планете как продовольственный кризис, который начался с середины 1980-х гг. и заключается в переломе многолетней тенденции опережения роста производства зерновых относительно роста народонаселения на обратную. «Зеленая революция» исчерпала возможности сельскохозяйственного производства, которые дошли до предельного уровня. В 1984 г. по зерновым культурам предел составил 342 кг в год на одного человека. После этого он начал снижаться, опустившись до 300 кг в 1996 г. Это значит, что планетарная система обеспечения продовольствием населения Земли не дает необходимого количества продуктов питания. Кроме того, по прогнозам ФАО, в результате демографического роста стран Азии и Африки мировой спрос на продовольствие к 2050 году увеличится в 3 раза. Прошедший в конце 1996 г. в Риме Всемирный Форум продовольствия прямо поставил вопрос: «Как накормить население Земли?» [4].

Анализируя динамику величины мировых страховых запасов продовольствия, следует отметить, что за последние 45 лет они снизились до минимально допустимого уровня. В 1961 г. их могло хватить на 3 месяца, в 1986 – на 100 дней, а в 1997 г. – только на 55 дней потребления.

Более половины стран мирового сообщества (120 государств) импортируют зерно. Главными импортерами зерна в мире является

Япония, Тайвань, Южная Корея, Китай, Египет, Бразилия, Иран, Индонезия, Пакистан, Бангладеш и Куба. Только США, Канада, Австралия, Аргентина, Франция, Великобритания и Италия имеют излишки около 200 млн. т в год, то есть 12% - 13% произведенного в мире зерна. На США, Канаду и Австралию приходится 70% мировой торговли зерном. Это означает, что продовольственная безопасность более половины стран мира зависит от 3х стран с полной индустриализацией АПК. В свою очередь сельскохозяйственное производство в этих странах во многом зависит от климатических условий и мировых цен на нефть.

Структура и качество продовольствия также весьма дифференцированы в странах мирового сообщества. Продовольственная безопасность считается гарантированной, если налажено непрерывное и достаточное по медицинским нормам снабжение населения основными продуктами питания. Реально «золотой миллиард» населения развитых стран ежедневно поглощает 3400 ккал в расчете на одного человека. При этом более 1 млрд. человек бедных стран Азии и Африки потребляют в среднем по 2040 ккал в день, что значительно ниже физиологического уровня[1,2].



Рисунок 1 – Компоненты экономической безопасности макроуровня страны

Эксперты полагают, что последовательная глобализация мирового хозяйства хотя и приведет к большей стабильности на мировом продовольственном рынке, но будет достигаться за счет определенной потери национальной продовольственной независимости. Это обусловит

необходимость защиты национальных интересов всеми доступными цивилизованными средствами.

Для обеспечения продовольственной безопасности государства на долгосрочную перспективу, по мнению В.Н. Щербакова, необходимо реализовывать следующие основные меры:

- оптимально сочетать государственное и рыночное регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию;
- регулировать объем импорта по основным стратегическим видам продовольствия;
- последовательно сокращать ввоз на территорию государства тех продуктов питания, производство которых может быть осуществлено на внутри страны;
- активно регулировать уровень и структуру розничных цен на продовольствие для оживления платежеспособного спроса населения и повышать конкурентоспособность отечественного продовольствия на внутреннем и внешнем рынке;
- проводить политику бюджетного субсидирования, осуществление программ госзаказов, для социально незащищенных слоев населения [5].

Продовольственная безопасность населения в первую очередь определяется макроэкономической ситуацией, эффективностью производства и доходами населения. Состояние продовольственной безопасности населения оценивается широким спектром показателей. Если на первоначальном этапе это были среднедушевые доходы населения, переходящие остатки продовольственного зерна, удельная доля импорта продовольственных ресурсов, то теперь критерии продовольственной безопасности расширились и стали более сложными. В настоящее время к ним относят:

- удельную долю расходов на продовольствие в общих расходах отдельных групп населения;
- территориальную доступность продуктов;
- степень экологичности, натуральности и безопасности продукции;
- влияние качества продуктов на состояние здоровья и продолжительность жизни.

Так же продовольственная безопасность должна соответствовать ряду критериев:

- удовлетворение потребностей населения в соответствии с нормами питания;
- обеспечение ценовой доступности продуктов;
- обеспечение продовольственной независимости, снижение доли импортных поставок;
- гарантии качества и экологичности.

Еще существуют факторы обеспечения продовольственной безопасности:

- развитие системы товародвижения и материальной базы оптовой торговли;
- развитие межрегиональных связей и формирование устойчивой сырьевой базы снабжения;
- совершенствование государственной координации оптовой торговли;
- защита имущественных интересов регионов в продовольственном комплексе;
- усиление стабильности и социальной ориентации в системе продовольственного обеспечения.

Понятие продовольственной безопасности имеет несколько аспектов [2]:

- а) физическая доступность продовольствия – наличие продуктов питания на всей территории страны в каждый момент времени, и в необходимом ассортименте;
- б) экономическая доступность продовольствия – уровень доходов независимо от социального статуса и места жительства гражданина, должен позволять приобретать продукты питания, в необходимом объеме;
- в) безопасность продовольствия для потребителей – предотвращение производства, реализации и потребления некачественных пищевых продуктов, способных нанести вред здоровью населения.

Продовольственная безопасность зависит от нескольких групп факторов, определяющих степень продовольственной безопасности государства в современных условиях, которые могут иметь постоянный и временный характер. К постоянным факторам относятся:

- группы населения, живущие за чертой бедности и не имеющие достаточного дохода для приобретения минимального набора продуктов питания, необходимого для жизни;
- низкий контроль за безопасностью продуктов питания, в силу чего продовольствие становится угрозой для жизни и здоровья населения;
- истощение природного потенциала аграрного производства в стране, ведущее к снижению уровня продовольственного обеспечения наций.

К факторам временного характера, несущим потенциальную угрозу продовольственной безопасности страны, относятся следующие:

- нестабильность аграрного производства и возможность производства природных катаклизмов, снижающих продовольственное обеспечение населения страны в отдельные периоды;

- большая зависимость продовольственного обеспечения страны от внешних источников;
- нестабильное внешнеэкономическое положение страны в мире, чреватое торговыми эмбарго и другими подобными санкциями.

Национальная продовольственная безопасность обеспечивается государственными органами, которые на основе научных методов определяют: объемы производства продуктов питания отечественными производителями; объемы импорта тех продуктов, которые в стране не могут производиться в силу природно-климатических условий или по иным техническим, социально-экономическим, финансовым и другим причинам; Объемы страховых запасов продовольствия. Исходя из этого, национальная продовольственная безопасность обеспечивается выполнением определенных условий:

- а) установление степени самообеспеченности основными продовольственными товарами и критического порога импорта;
- б) разработка комплекса экономических мер по поддержке отечественного сельского хозяйства, защитных мер внешнеэкономического характера;
- в) создание и поддержка системы переходящих страховых запасов продовольствия, прежде всего зерна.

При рассмотрении продовольственной безопасности на уровне социальных групп, семей и отдельных лиц на первом месте стоит их право на доступ к продовольствию, причем не только как к экономической или юридической категории, но и как моральный категорический императив, касающийся самого факта существования человека. Наиболее сложной проблемой является обеспечение хотя бы минимальным уровнем питания социально наименее защищенные группы, а также слоев населения находящихся за чертой бедности.

Проблема обеспечения продовольственной безопасности может быть охарактеризована как системная задача иерархического типа, начиная с мирового уровня и до отдельного человека, причем компоненты этой иерархической вертикали во многом взаимообусловлены и взаимосвязаны.

Таким образом, продовольственная независимость и экономическая безопасность любого государства во многом определяются уровнем, эффективностью и устойчивостью развития сельского хозяйства и отраслей пищевой промышленности. Там, где развитие этих отраслей слабое и производится недостаточно продовольствия из собственного сырья, возникает конъюнктурная зависимость от других государств. Поэтому внимание к устойчивости развития сельского хозяйства и пищевой промышленности – обязательное условие для государства, рассматривающего продовольственную политику в качестве приоритетной, стратегической.

Список литературы

1. Балабанов В.С. Продовольственная безопасность: (международные и внутренние аспекты) / В.С. Балабанов, Е.Н. Борисенко. – М.: Экономика, 2002. – 544с.
2. Маслаков В.В. Научные основы формирования системы продовольственной безопасности индустриально-аграрного региона / В.В. Маслаков. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1998. – 320с.
3. Сидоренко В.В. Основы экономики / В.В. Сидоренко, В.Г. Григулецкий, П.В. Михайлушкин, И.В. Ивакина. – Краснодар: Экоинвест, 2005. – 560с.
4. Статистический ежегодник Российской Федерации. – М.: Госкомстат России, 2011. – 747с.
5. Михайлушкин П.В., Баранников А.А. Государственное регулирование аграрной политики России: земельный аспект Проблемы экономики и менеджмента 2012 № 8 (12) С. 73-83.

References

1. Balabanov V.S. Prodovolstvennaya bezopasnost: (mezhdunarodnyye i vnutrenniye aspekty) / V.S. Balabanov, Ye.N. Borisenko. – M.: Ekonomika, 2002. – 544s.
2. Maslakov V.V. Nauchnyye osnovy formirovaniya sistemy prodovolstvennoy bezopasnosti industrialno-agrarnogo regiona / V.V. Maslakov. – Yekaterinburg: Bank kulturnoy informatsii, 1998. – 320s.
3. Sidorenko V.V. Osnovy ekonomiki / V.V. Sidorenko, V.G. Griguletskiy, P.V. Mikhaylushkin, I.V. Ivakina. – Krasnodar: Ekoinvest, 2005. – 560s.

4. Statisticheskiy yezhegodnik Rossiyskoy Federatsii. – M.: Goskomstat Rossii, 2011. – 747s.
5. Михайлушкин П.В., Баранников А.А. Gosudarstvennoye regulirovaniye agrarnoy politiki Rossii: zemelnyy aspekt Problemy ekonomiki i menedzhmenta 2012 № 8 (12) S. 73-83.