

УДК 330.38

UDC 330.38

АДАПТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ОСОБАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СЕГМЕНТОВ САХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК

ADAPTIVE MANAGEMENT AS A SPECIAL SUBJECT TARGET ACTIVITY INTEGRATED SEGMENTS OF SUGAR SUBCOMPLEX OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX

Жмурко Даниил Юрьевич
к.э.н., доцент
ФГБОУ «Кубанский государственный аграрный университет», Краснодар, Россия

Zhmurko Daniil Yurevich
Cand.Econ.Sci., associate professor
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В статье рассматриваются такие категории, как предметная (предметно-целевая) деятельность или границы адаптивного управления интегрированных сегментов сахарного подкомплекса, особенности и специфические черты адаптивного управления присущие только им. Раскрывается понятие бенчмаркинга, обосновывается необходимость его проведения сложными адаптивными системами сахарного сектора экономики страны

The article examines the categories, such as subject (subject-target) activities or border adaptive management integrated segments of sugar subcomplex, peculiarities and specific features of adaptive management peculiar only to them. The definition of benchmarking has been given, as well as we have proved the necessity of its making by complex adaptive systems of the sugar sector of the economy

Ключевые слова: АДАПТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ, ЦЕЛЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ИНТЕГРИРОВАННЫЕ СЕГМЕНТЫ САХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА, БЕНЧМАРКИНГ

Keywords: ADAPTIVE MANAGEMENT, TARGET ACTIVITY, INTEGRATED SEGMENTS OF SUGAR SUBCOMPLEX, BENCHMARKING

В постоянно меняющемся мире все время происходят различного рода изменения, к которым необходимо быть готовым. Такая готовность к быстрому реагированию называется адаптацией. В отношении крупной организации (системы) более уместен термин «адаптивное управление».

После рассмотрения необходимого в исследовании минимального набора категорий и понятий адаптивного управления можно очертить круг новых вопросов, которые относятся к этой сфере. Это предметная (предметно-целевая) деятельность, границы адаптивного управления сложными адаптивными системами (САС), особенности (специфические черты) адаптивного управления интегрированными сегментами сахарного подкомплекса (ИССП) и совершенно необходимый атрибут при рассмотрении организационной структуры любой отрасли народного хозяйства страны – бенчмаркинг.

Предметная деятельность является частью реального мира, рассматриваемой в конкретном контексте. Под контекстом здесь может пониматься, например, область исследования или сфера, которая является объектом некоторой деятельности¹.

Любые ИССП, рассматриваемые с позиции субъекта хозяйствования, являются целостными социально-экономическими образованиями и носителями предметно-практической деятельности и познания, представляют собой источник рациональной активности, направленной на объекты и процессы [4, с. 23].

В процессе адаптивного управления такими системами вырабатывается особая форма агрегации знаний, представляющая собой совокупность интеллектуально-информационных характеристик экономической системы. Познавательная деятельность САС и ее структурных подразделений может быть представлена как циклический процесс постоянной корректировки существующих элементов знания с точки зрения их адекватности для воспроизводства его полноты [4, с. 24].

Многие авторы рассматривают предметную деятельность САС, используя универсальную схему, помогающую очертить границы исследуемого объекта. В ней представлены комбинации возможного перебора дополняющих друг друга категорий предметной области, которые ее в целом и описывают:

Структура(организация)	Цель(вектор)	Эффективность(результат)
Схема(технология)	Предметная область	Свойства(особенности)
Процессы	Масштаб(размер)	Множество(элементы)

Схема позволяет провести экспресс-анализ предметной области².

¹Предметная деятельность [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>

² Категория [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>

Описание предметной области как таковой не является основной целью исследования в связи с тем, что часть категорий уже была рассмотрена ранее [5], другая их часть будет представлена в следующих статьях.

Могут быть выделены два основных направления адаптивного управления ИССП: 1) теоретическое – исследование и моделирование сущностных определений, признаков и симптомов проблем и кризисов, системное обобщение симптоматики с целью описания общих проблем и кризисов; 2) практическое (прикладное) – использование симптоматики состояний и изучение индивидуальных особенностей ИССП с целью идентификации признаков проблемы (кризиса) и разработки технологий адаптивного управления [4, с. 28].

Наряду с предметной (предметно-целевой) деятельностью существуют «индивидуальные» особенности и специфические черты адаптивного управления, присущие любой САС. Особенностью адаптивного управления является управленческий цикл мероприятий, отличный от деятельности ситуационного, процессного, системного управления и т. п., которые ориентируются на стабильность и медленные изменения состояния внешней среды, привычность или узнаваемость происходящих событий, что позволяет в таких условиях своевременно реагировать на возникающие проблемы.

Цель адаптивного управления заключается в поиске наиболее эффективных вариантов решения, направленных на улучшение функционирования и развитие интегрированных сегментов сахарного подкомплекса в конкурентной среде.

Задачей адаптивного управления является реализация цели функционирования и развития интегрированных сегментов сахарного подкомплекса на основе формирования методологии, организации процесса адаптивного управления, разработки теоретических и практических механизмов управления, обеспечивающих стабилизацию положения подразделений ИССП в конкурентной среде, оценки адаптивности модели управления на основе ранжирования структурных элементов интегрированных сегментов с использованием параметризации адаптивной модели.

Таким образом, миссией системы с организационной сложностью, такой как ИССП, является удовлетворение потребностей населения страны в сахаре. Такой крупной системе важно не только выжить (адаптироваться) в условиях конкурентной (неоднородной) среды, но и сделать все возможное для дальнейшего развития, не противореча основной цели, предусмотренной стратегией развития ИССП. При правильном подходе эта стратегия способствует постоянной генерации (накапливанию и распределению) финансовых потоков.

В рассмотренных особенностях адаптивного управления проявляются специфические черты, которыми обладает ИССП. Сложность и динамичность, а также высокий уровень неопределенности, являясь характерными свойствами экономических процессов, порождают специфические условия, которые необходимо учитывать при адаптивном управлении [3, с.31]. Специфика и сложность адаптивного управления такими системами обусловлена необходимостью определения признаков кризисных состояний. Это многосторонний процесс оценки отклонений показателей на фоне

внешних ситуаций и условий функционирования ИССП с учетом индивидуальных особенностей систем [4, с. 29].

Специфические черты адаптивного управления ИССП [4, с. 30]:

– объект исследования является сложным по строению и функциям, связям и взаимодействиям с окружающей средой;

– методические особенности адаптивного управления проявляются в сложности и многообразии объекта исследования, что определяет существование в адаптивном управлении многообразия методик, как собственных, так и заимствованных из разных разделов экономических и других наук;

– адаптивное управление требует особой систематизации и классификации знаний в области естественных наук, предназначенных для решения задач устойчивого развития;

– распознавание проблем и кризисов в сахарном подкомплексе чаще осуществляется на основе недостаточно выраженных, малоспецифических признаков, общих для многих проблемных ситуаций, особенно на ранних стадиях появления проблемы, когда внешние, явные признаки ухудшения состояния еще слабо выражены;

– на поведение интегрированных систем накладывает отпечаток отраслевая и индивидуальная специфика, их окружение, поэтому существенная часть анализа объекта исследования направлена на изучение значения самих признаков кризиса;

– исследование объектов управления проводится в продолжающем функционировать «организме» ИССП, поэтому методы изучения не должны вредить. Следовательно, в адаптивном управлении более применимы

косвенные методы оценки, а использование прямых экспериментов, которые могут дать картину реальных (а не предполагаемых) изменений, проблематично.

Все эти специфические черты ИССП представляют некоторую целостную динамическую систему, тесно связанную между собой совокупность хозяйствующих субъектов– материальных, финансовых, трудовых, информационных и других ресурсов, подчиненных единой цели и взаимодействующих с внешней средой –экономической инфраструктурой, рынком, государством.

Одним из ключевых признаков ИССП является возможность генерации и распределения познавательной деятельности, получения необходимых знаний. Поведение таких систем можно описать понятиями (таблица 1), которые наглядно показывают переходные периоды и моменты развития системы, а также этапы, через которые ей предстоит пройти в дальнейшем (в зависимости от выбранной стратегии).

Таблица 1 – Поворотные точки при интеграции сложной адаптивной системы

Генезис организационной системы	Вид проблемы	
	<i>нормальная</i>	<i>аномальная</i>
<i>Фазовые переходы</i>	Переходы первого и второго рода	Режим с обострением
<i>Обратная связь</i>	Отрицательная	Положительная
<i>Развитие системы</i>	Типичный путь	Оптимальный путь

Адаптация системы к изменениям условий функционирования выступает как вид взаимодействия субъекта хозяйствования с социально-экономической средой, в ходе которого согласуются требования и ожидания ее участников. Трансформационные процессы в отечественной экономике сформировали новую, постоянно изменяющуюся рыночную среду,

существование которой обуславливает необходимость реализации адаптивного управления [4, с. 24].

Познавательные и другие процессы управления со временем претерпевают некую трансформацию, которая происходит в связи с изменением механизмов адаптивного управления в организационной структуре систем с организационной сложностью. Ряд законов трансформации, присущих САС, разработан профессором И. К. Адизесом [1, с. 357]:

1. Жизненный цикл может развиваться по короткому или по длинному пути, это зависит от уровня интегрированности системы. Чем он выше, тем меньше энергии ей требуется. Следовательно, чем большей интегрированностью обладает система, тем короче будет ее путь к состоянию расцвета.

2. Пока происходят изменения, существуют и проблемы.

3. Все проблемы порождаются дезинтеграцией.

4. Дезинтеграция происходит потому, что подсистемы, образующие систему, изменяются несинхронно.

5. Роль лидеров организаций заключается в руководстве изменениями, в осуществлении интеграции для решения проблем, вызванных изменениями, и в подготовке системы к противодействию следующей дезинтеграции, которую вызовет следующее изменение.

6. Интеграция предполагает развитие, а отсутствие у системы интегрированности указывает на ее разложение.

Завершив рассмотрение предметной области и особенностей (специфики) адаптивного управления ИССП описанием трансформационных процессов управления, переходим к отраслевому ориентиру в виде бенчмаркетинга.

Бенчмаркинг – это процесс сравнения деятельности ИССП с лучшими организациями этого профиля на рынке и в отрасли; изучения имеющихся типовых примеров эффективного функционирования системы и их адаптации с целью улучшения собственной работы. Бенчмаркинг бывает двух видов: совместный и конкурентный.

Использование бенчмаркинга становится мощным инструментом повышения эффективности бизнес-процессов и выявления передовых методов работы, способствует ускорению, облегчению и повышению производительности труда коллектива.

Основные этапы бенчмаркинга[7]:

- 1) выбор продукта, услуги или процесса для сравнения;
- 2) определение основных критериев оценки;
- 3) выбор организации или внутрисистемной области для сравнения;
- 4) сбор информации;
- 5) анализ показателей и определение возможностей применения полученных данных (результатов);
- б) адаптация и применение лучших практических разработок, установление обоснованных задач для системы, применение полученного опыта.

Бенчмаркинг представляет собой фундаментальный инструмент анализа, призванный сдерживать руководство САС от нерациональных действий. Это механизм, в арсенале которого есть все необходимые средства для устойчивого и эффективного развития системы, важно лишь вовремя использовать его по назначению. Отличительной чертой этого подхода яв-

ляется также принуждение придерживаться требований (эталонов) в рамках конкретной предметной области.

Выводы

В неадаптивных системах усиление централизованного управления часто оказывается способом преодоления неспособности к адаптации. Ослабление контроля и активизация размышлений способствуют развитию адаптационных способностей [1].

Рассмотрение предметной области приводит к выводу, что ИССП– это прежде всего специфический носитель и источник предметно-практической деятельности и познания в сфере экономики, неразрывное единство, целостность и системность всех их качеств. Таким системампри-сущ ряд особенностей и специфических черт, как в принципе и любой системе с организационной сложностью.

Нами рассмотрены адаптивные процессы управления с использованием бенчмаркинга, который представляет собой надежный метод совершенствования бизнес-процессов посредством изучения деятельности других САС. Однако, поскольку этот метод основан на фактическом использовании передовых бизнес-процессов, он создает определенные трудности, связанные с мотивацией и стимулированием. Так, например, для самой успешной компании не существует лучших примеров, на которых можно учиться. Самая лучшая организация в обмен на свои передовые методы работы не получит ничего. Кроме того, если самая лучшая компания настолько опережает аналогичные предприятия в своей отрасли, а для последних, задача преодоления отставания от лидера становится просто нереальной[7].

Список использованной литературы

1. Адизес И. К. Управление жизненным циклом корпорации / И. К. Адизес; пер. с англ.; науч. ред. А. Г. Сеферян. – СПб: Питер, 2008. – 384 с.
2. Бушмелева Г. В. Адаптивное управление промышленными предприятиями в конкурентной среде: автореф. дисс... д-ра экон. наук / Галина Владимировна Бушмелева; – Ижевск: УдГУ, 2009. – 52 с.
3. Давнис В. В. Адаптивные модели: анализ и прогноз в экономических системах / В. В. Давнис, В. И. Тинякова. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2006. – 380 с.
4. Дудчак В. В. Теоретико-методологические аспекты формирования системы адаптивного управления промышленными предприятиями (на примере предприятий оборонно-промышленного комплекса): автореф. дисс.... д-ра экон. наук / Владимир Власьевич Дудчак. – Ростов-н/Д: РИНХ, 2006. – 59 с.
5. Жмурко Д. Ю. Понятие, сущность и классификация адаптивного управления систем с организационной сложностью / Д. Ю. Жмурко // Науч. журн. КубГАУ [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – № 90 (06). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/06/pdf/66.pdf>.
6. Фуколова Ю. Все лучшее – себе / Ю. Фуколова, И. Шелухин, А. Белов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.roman.by/r-75118.html>.
7. Бенчмаркинг: основные понятия и процесс реализации [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cfin.ru/management/controlling/benchmarking_meths.shtml.

References

1. Adizes I. K. Upravlenie zhiznennym ciklom korporacii / I. K. Adizes; per. s angl.; nauch. red. A. G. Seferjan. – SPb: Piter, 2008. – 384 s.
2. Bushmeleva G. V. Adaptivnoe upravlenie promyshlennymi predpriyatijami v konkurentnoj srede: avtoref. diss... d-ra jekon. nauk / Galina Vladimirovna Bushmeleva; – Izhevsk: UdGU, 2009. – 52 s.
3. Davnic V. V. Adaptivnye modeli: analiz i prognoz v jekonomicheskikh sistemah / V. V. Davnic, V. I. Tinjakova. – Voronezh: Voronezh. gos. un-t, 2006. – 380 s.
4. Dudchak V. V. Teoretiko-metodologicheskie aspekty formirovanija sistemy adaptivnogo upravlenija promyshlennymi predpriyatijami (na primere predpriyatij oboronno-promyshlennogo kompleksa): avtoref. diss.... d-ra jekon. nauk / Vladimir Vlas'evich Dudchak. – Rostov-n/D: RINH, 2006. – 59 s.
5. Zhmurko D. Ju. Ponjatie, sushhnost' i klassifikacija adaptivnogo upravlenija sistem s organizacionnoj slozhnost'ju / D. Ju. Zhmurko // Nauch. zhurn. KubGAU [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – № 90 (06). – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/06/pdf/66.pdf>.
6. Fukolova Ju. Vse luchshee – sebe / Ju. Fukolova, I. Sheluhin, A. Belov [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.roman.by/r-75118.html>.
7. Benchmarking: osnovnye ponjatija i process realizacii [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://www.cfin.ru/management/controlling/benchmarking_meths.shtml.