

УДК 338.43.02

UDC 338.43.02

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА НА АГРОБИЗНЕС В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

FEATURES OF REGULATIONAL ACTIONS OF STATE GOVERNMENT FOR FOREIGN COUNTRIES IN AGRIBUSINESS

Климова Наталья Владимировна
д.э.н., профессор
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Klimova Natalia Vladimirovna
Dr.Sci.Econ., professor
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В статье дана общая характеристика государственного регулирования сельского хозяйства в развитых зарубежных странах, проведена типологизация современных моделей государственного регулирования экономики аграрного сектора за рубежом и России, изложены экономические и административные методы управления сельского хозяйства, раскрыт опыт эффективной государственной поддержки США, Японии и стран ЕС

The article provides a general description of the state regulation of agriculture in developed foreign countries, held a typology of contemporary models of state regulation of the economy of the agricultural sector abroad and Russia are set out economic and administrative methods of management of agriculture, revealed the experience of effective state support for the U.S., Japan and EU countries

Ключевые слова: ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, АДМИНИСТРАТИВНЫЕ МЕТОДЫ, ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ, КРЕДИТОВАНИЕ, СУБСИДИРОВАНИЕ, США, КИТАЙ, СТРАНЫ ЕС

Keywords: STATE SUPPORT AGRICULTURE, ADMINISTRATIVE METHOD, PRICING, CREDIT, SUBSIDIES, USA, CHINA, EU COUNTRIES

Во всех странах с развитой аграрной экономикой государство уделяет первостепенное значение поддержки сельского хозяйства. Это дает возможность не только обеспечивать продовольствием население страны, но также экспортировать сельхозпродукцию и продукты питания, не ухудшая при этом продовольственную безопасность.

Важно отметить, что государственная поддержка сельского хозяйства в зарубежных странах направлена в то же время на сохранение местности и природной среды, ландшафта, экологии, закрепление населения в исторических местах обитания, поддержание традиционного образа жизни, что гораздо многоаспектнее, чем в Российской практике.

Государственное регулирование сельского хозяйства за рубежом представляет собой достаточно сложный механизм и включает систему инструментов воздействия на доходы фермеров, структуру сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, социальную структуру села, межотраслевые и межхозяйственные отношения.

Исследование современных концепций регулирующего воздействия государства на агробизнес позволило выявить ряд особенностей, в частности, социально-эколого ориентированной в странах ЕС, жестко регулируемой в США и социально ориентированной в России (таблица 1).

Таблица 1- Типология современных моделей государственного регулирования экономики аграрного сектора зарубежных стран и России

<p><i>I тип</i> США</p> <p>Жесткая система регулирования, направленная на повышение эффективности производства</p>	<p><i>II тип</i> (страны ЕС)</p> <p>Социально-экологическая система регулирования</p>	<p><i>III тип</i> (Россия)</p> <p>Социально-ориентированная система регулирования</p>
<i>Цели государственных мер</i>		
<p>Создание условий для рентабельного ведения сельскохозяйственного производства в условиях рынка;</p> <p>Обеспечение приоритетных конкурентных возможностей с производителями из третьих стран;</p> <p>Обеспечение населения качественными продуктами питания</p>	<p>Создание условий для рентабельного ведения сельскохозяйственного производства в условиях рынка;</p> <p>Обеспечение приоритетных конкурентных возможностей с производителями из третьих стран;</p> <p>Обеспечение населения качественными продуктами питания;</p> <p>Охрана окружающей среды</p>	<p>Обеспечение продовольственной независимости;</p> <p>Повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках в рамках вступления России в ВТО;</p> <p>Устойчивое развитие сельских территорий;</p> <p>Сохранение, воспроизводство и повышение эффективности использования земельных и природных ресурсов, а также экологизация производства ¹.</p>
<i>Задачи государственных мер</i>		
<p>Способствовать росту конкурентоспособности;</p> <p>Поддержка производителя как наименее защищенного субъекта продовольственного рынка</p>	<p>Сближение регионов по доходам сельского хозяйства до уровня других отраслей экономики;</p> <p>Предотвращение социальных проблем от сокращения числа занятых в сельском хозяйстве;</p> <p>Снижение затрат (себестоимости) на сельхозпродукцию</p>	<p>Стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции и производства пищевых продуктов;</p> <p>Поддержка развития инфраструктуры агропродовольственного рынка;</p> <p>Повышение эффективности регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;</p> <p>Поддержка малых форм хозяйствования;</p>

¹ Государственная программа развития сельского хозяйства, сырья и продовольствия на 2012 – 2020 гг.

		Повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития, в т.ч. на основе стимулирования инновационной деятельности; Повышение качества жизни сельского населения
<i>Многообразие форм собственности</i>		
Более 45% аренда фермерской земли	Более 50% аренда фермерской земли	Приоритет частной собственности (более 90%)
<i>Механизмы регулирования</i>		
Субсидирование кредитования, дотации, государственные заказы и закупки, регулирование цен, экспортные субсидии	Регулирование цен, субсидирование кредитования, дотации на одну голову скота, на один гектар посевов, госзаказы, повышение качества производимой продукции и охрану окружающей среды	Субсидирование кредитования, проведения закупочных и товарных интервенций на рынках сельскохозяйственной продукции, а также залоговых операций, дотации (не связаны с урожайностью и продуктивностью), льготное налогообложение, таможенно-тарифное регулирование с учетом конъюнктуры внутреннего и мирового рынков
<i>Масштабы финансирования и их направления</i>		
30% стоимости произведенной товарной сельскохозяйственной продукции. Долговременные прогнозы и целевые программы, включая программы сельскохозяйственных исследований и обслуживания науки, социальные программы повышения доходов населения.	45-50% стоимости товарной сельскохозяйственной продукции. Прогнозные продовольственные балансы общегосударственных и межгосударственных целевых программ, социальные программы повышения доходов производителей	3-5% стоимости товарной сельскохозяйственной продукции. Среднесрочные и целевые программы (подпрограммы развития отдельных отраслей).

Систематизированный на основе обобщения материал таблицы 1 служит эмпирической базой построения типологии социально-ориентированных моделей регулирования экономики сельского хозяйства.

Государственная поддержка аграрной сферы в развитых зарубежных странах основана на сочетании экономических и административных методов управления.

Административные методы включают государственные программы, директивное планирование (пятилетние планы, ежегодные планы социально-экономического развития), инструменты внешнеторговой политики (сертификация импорта, квотирование и лицензирование). Они направлены не только на повышение эффективности государственного регулирования, но и на предотвращение нецелевого использования бюджетных средств.

Экономические методы представлены двумя группами: прямые и косвенные.

К мерам прямого государственного воздействия относятся инструменты финансово-бюджетной политики: прямые субсидии, включая развитие производственной инфраструктуры и социальной сферы села, осуществление ирригационных проектов, рекультивацию земель, создание фермерских объединений, государственные компенсационные платежи, выплаты при ущербе от стихийных бедствий, платежи за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплаты за сокращение посевных площадей, вынужденный забой скота и т.д.), финансирование НИОКР, образования и повышение квалификации в сельской местности.

К косвенным мерам государственного регулирования сельского хозяйства относятся:

1. Инструменты ценовой политики (в том числе госзакупки, мониторинг цен на средства производства, гарантированные закупочные цены на основные виды сельскохозяйственной продукции).

2. Инструменты налоговой политики – льготный режим налогообложения (преференции).

3. Инструменты финансово-кредитной политики (льготное кредитование, компенсация издержек сельхозпроизводителей по приобретению средств производства путем предоставления субсидий на приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов, выплату процентов по полученным

кредитам, выплаты по страхованию имущества, развитие сельских финансовых учреждений нового типа).

4. Инструменты внешнеторговой политики (импортные тарифы, пошлины).

Среди рассмотренных мер в странах с развитой агроэкономикой преобладают меры косвенного государственного регулирования, некоторые из них рассмотрим подробнее и прежде всего их основу - законодательный аспект.

Все процессы государственной поддержки и финансирования сельхозпроизводства не просто регулируются законодательно, а в них подробно отражены правила, требования, критерии и формы государственной поддержки. Например, закон о сельском хозяйстве США состоит из нескольких томов и содержит конкретные цифры по производству всех продуктов питания, по объему выделения государственных средств на поддержку сельхозпроизводителя. Его особенность заключается как в сбалансированной организации отношений между государством и сельхозпроизводителем, так и в четком изложении критерий и признаков всех участников агропроцесса. Вторым моментом, что независимо от форм собственности сельхозпроизводителей (крупные предприятия: холдинги, фермерские хозяйства, производственные кооперативы, так и граждане, занятые в подсобных хозяйствах) для каждого из них предусмотрены свои формы государственной поддержки [1, с. 14].

В дополнение к этому закону разработана и функционирует долгосрочная государственная инвестиционная программа развития сельского хозяйства и регулирования агропродовольственных рынков. Кроме того, действуют государственные программы по охране природных ресурсов сельскохозяйственного производства: пахотных земель, пастбищ, водных ресурсов, лесов. Например, фермерам, согласившимся перевести часть своих посевных площадей из-под культур, оказывающих истощающее воз-

действие на почву (зерновые, хлопок и др.) под культуры консервирующего типа (пастбищные травы), выделяются субсидии. А фермерам, внедряющим на своих землях различные сберегающие или консервирующие технологии, компенсируется до 50% издержек, связанных с залужением и лесопосадками на данных площадях. Программа сохранения сельскохозяйственных природных ресурсов в обязательном порядке предусматривает финансирование мероприятий по повышению плодородности почвы и повышению эффективности использования водных ресурсов [4, с.22].

В структуре косвенных мер государственного воздействия на сельскохозяйственное производство зарубежных стран наибольший удельный вес приходится на средства, направленные на поддержку цен реализации, что способствует стабилизации рынков, регулированию объемов и структуры производства. В тоже время политика поддержания цен является одним из инструментов социальной помощи селу.

К характерной особенности ценообразования в аграрной сфере зарубежных стран можно отнести приведение в соответствие закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и общественно необходимых затрат на ее производство и реализацию с учетом уровня и динамики мировых цен. При этом важнейшей функцией цены является регулирование доходов сельского хозяйства для дальнейшего развития отрасли. Система ценообразования предполагает оперативное слежение за динамикой цен на средства производства, издержек и доходов в сельском хозяйстве, цен на конечную продукцию и услуги АПК.

Зарубежный опыт показывает, что в цену, поддерживаемую государством, закладывается определенный уровень личного потребления фермера и его семьи, который должен быть не ниже потребления в других отраслях экономики. Важно отметить, что ценовое государственное регулирование не ориентировано лишь на внутренние цели. Его механизм активно задействован и во внешнеторговой сфере, и касается он, прежде всего, защи-

ты собственных рынков производства. Суммы дотаций и компенсаций с учетом инфляции к цене реализации составляют в Швейцарии 82%, Норвегии -75%, Японии - 74%, Австрии - 44% (2011 г.) [2].

Система государственного регулирования цен практически во всех странах с развитой рыночной экономикой предусматривает:

- установление верхних и нижних пределов колебания цен и индикативной или условной цены, которую стремится поддерживать государство;
- скупку либо продажу нескоропортящейся продукции в целях товарной интервенции и поддержания желаемого уровня цен.

Одним из факторов, позволяющих успешно функционировать сельскому хозяйству за рубежом, является «щадящий» налоговый режим, хотя в развитых странах мира агропроизводство подлежит налогообложению наряду с другими секторами экономики. В то же время традиционно аграрному сектору предоставляются определенные налоговые преференции, а также особый режим налогообложения, связанный со специфическими особенностями производства: сезонностью, зависимостью от погодного фактора, преобладанием мелких семейных производителей.

Особую роль в бюджетной поддержке сельского хозяйства за рубежом в отличие от российской практики играет система сельскохозяйственного кредита. Например, в Германии существует система помощи начинающим фермерам (стартапам), которая включает, помимо безвозмездных пособий, заем до 200 тыс. евро (под 5% годовых) или общественный заем до 120 тыс. евро для целей строительства (под 1,5% годовых). Также предусмотрен договор страхования коммерческого кредита, предоставляемого для приобретения средств производства (страховой тариф составляет около 0,4 %).

В Великобритании с системой фермерского кредита тесно связаны ипотечные кредиты под залог земли: с 1928 г. создана и действует Сельскохозяйственная ипотечная корпорация, которая получает государствен-

ные дотации в виде сокращенного процента. Кредитование осуществляется на срок от 5 до 40 лет, а максимально возможный размер залога составляет треть стоимости имущества. Говоря о краткосрочном кредитовании, можно отметить, что фермеры чаще используют не традиционные банковские ссуды, а овердрафты.

В Финляндии часть государственной поддержки осуществляется через Фонд сельского хозяйства, формируемый за счет государственных перечислений, процентов по ссудам и налогов на земельные угодья. Фонд предоставляет фермерам кредиты на строительство зданий и коммуникаций, покупку сельскохозяйственного оборудования, рекультивацию земель, формирование продуктивного стада под 4-7% годовых в зависимости от региона.

В Канаде предоставляются беспроцентные авансовые кредиты для проведения весенне-полевых работ и осенние беспроцентные кредиты, позволяющие фермерам отсрочить сбыт сезонной продукции [8, с. 15].

В условиях мирового экономического кризиса Президентом Франции Н. Саркози было принято решение о предоставлении беспрецедентной помощи сельскому хозяйству в 2010 г. в 1,65 млрд. евро, из этой суммы 1 млрд. евро выделен на предоставление банковских кредитов, 650 млн. евро – на государственную помощь. Кредитная ставка при этом составляет 1,5% годовых, а для молодых фермеров – 1% годовых [5].

Интересным представляется опыт зарубежных стран, в которых сельское хозяйство отнесено к стратегическим приоритетным отраслям экономики, и поэтому государство в том или ином виде субсидирует сельскохозяйственное производство. Рассмотрим более детально механизм государственной поддержки сельского хозяйства в США, Китае и отдельных странах ЕС.

В США определяют отрасль сельского хозяйства, которая в первую очередь нуждается в поддержке государства, объем необходимой помощи,

а также малообеспеченные группы населения. Следовательно, решаются сразу две задачи: стимулирование развития сельского хозяйства и поддержка малообеспеченных слоев населения. Произведенная продукция закупается по довольно высоким ценам для того, чтобы организациям был стимул работать с небольшим количеством людей и с наименьшими затратами. Малообеспеченным группам населения выдаются талоны на приобретение определенных видов продукции в специальных магазинах. Сумма средств, выделяемые государством на талоны в США значительно превышают объем государственного финансирования сельского хозяйства в России. Государство выделяет приблизительно 114 долларов в месяц на каждого участника программы продовольственной помощи, а это почти каждый девятый гражданин Америки.

Бюджетные расходы США на сельское хозяйство зависят от экономической ситуации - в кризисные годы их значение возрастает, в более стабильные периоды уровень государственного субсидирования заметно снижается.

Бюджетные средства государства выделяются на финансирование следующих программ: сельскохозяйственные исследования; организация маркетинга и информации о рынках и ценах; кредитование; консервация и изъятие земель; поддержка цен, закупка, компенсационные платежи; поддержка фермерских снабженческих и сбытовых кооперативов, рыночные заказы; субсидирование продовольствия; экспортные субсидии; международная продовольственная помощь.

В структуре расходов федерального бюджета, выделяемыми на сельское хозяйство, главными являются два направления: программы стабилизации доходов (на них приходится около 60% бюджетных расходов по статье «Сельское хозяйство»); программы сельскохозяйственных исследований и обслуживания науки. Фактически бюджетным финансированием охвачена одна треть американских ферм.

В США 90% всей товарной продукции производят крупные фермерские хозяйства, холдинги, которые получают наибольшую долю помощи (около 70% бюджетных средств) и обеспечивают высокую эффективность ведения агробизнеса.

Фермеры в сельском хозяйстве США не имеют преференции по подоходному налогу (в России НДФЛ), они уплачивают аналогичную с другими налогоплательщиками ставку. Льготный характер налогообложения состоит в том, что основная часть фермеров имеет низкий доход по сравнению с доходами в несельскохозяйственных отраслях, а следовательно, уплачивает подоходный налог по минимальной ставке, принятой для всех налогоплательщиков. Однако фермеры имеют ряд других льгот по уплате налога, которые состоят в том, что им разрешается уменьшать налогооблагаемую базу, или из базы вычитается необлагаемый налогом минимум или выплаты в социальные фонды, или, например, они имеют возможность платить налог со среднего значения дохода за последние три года.

Все сельхозпроизводители, реализующие не менее 70% продукции в течение календарного года, могут рассчитывать на получение кредитов, субсидий по процентным ставкам, приобретение техники по лизингу, страхование урожая до 50% и т.д.

В США существуют два вида цен государственной поддержки агропроизводства:

1. Целевые (гарантированные), которые распространяются на наиболее важные виды сельскохозяйственной продукции. Уровень целевых цен рассчитан таким образом, чтобы они гарантировали уровень дохода для самофинансирования расширенного воспроизводства на фермах со средним и пониженным уровнями затрат. Реализация фермерской продукции происходит по рыночным ценам, которые могут быть выше, ниже либо равны целевым. Но в конце года (иногда и в течение года по авансовым платежам) фермер получает разницу между целевой ценой и ценой реали-

зации, если последняя ниже. Таким образом, именно целевая цена является экономической реальностью для фермера, т.е. окончательной ценой реализации, которую называют в последнее время гарантированной;

2. Залоговые (залоговые ставки). По залоговой фиксированной цене фермер сдает в Товарно-кредитную корпорацию (ТКК) под залог всю продукцию в случае, если рыночные цены складываются ниже залоговой цены. В соответствии с положениями Сельскохозяйственного закона (1985 г.) фермерам США предоставлено право произведенную ими продукцию продать на свободном рынке, реализовать по контрактам, заложить на хранение непосредственно в хозяйстве в ожидании более высоких цен на рынке, сдать под залог в ТКК. В последнем случае заложенная продукция в течение 9 месяцев может быть выкуплена фермером. Если этого не произойдет, то она переходит в собственность ТКК, а фермер получит за нее денежную компенсацию по залоговой цене (ставке) за вычетом издержек за хранение. Залоговая цена (ставка) представляет собой нижний предел гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию. Если в течение 9 месяцев мировые цены окажутся ниже залоговой ставки, то фермер может выкупить сданную продукцию по ценам мирового рынка. Тем самым, фермер получает чистую прибыль из-за разницы между залоговой ставкой и ценой мирового рынка [3].

Немаловажную роль ценовое регулирование играет в развитии сельского хозяйства Китая. Первоначально были созданы благоприятные условия для введения семейного подряда, сокращения ценового диспаритета, роста сельскохозяйственного производства и стимулирования процесса перехода к рынку путем введения обязательных государственных поставок и дополнительных государственных закупок, повышения закупочных цен на зерно и другую продукцию. В дальнейшем ценовое регулирование было направлено на введение гарантированных цен, углубление реформы системы госзаказов по договорным ценам, что способствовало поддержанию

соответствия индексов закупочных цен на продукцию и средства производства, в связи с чем в Китае диспаритет цен между сельскохозяйственной и промышленной продукцией не получил широкого распространения.

Финансово-кредитное регулирование сельского хозяйства Китая осуществляют Сельскохозяйственный Банк, Банк сельскохозяйственного развития и Государственный банк развития. Эти банки выделяют кредиты на закупку основных видов сельскохозяйственной продукции, ее хранение, переработку, оказание помощи бедным сельским районам, освоение ресурсов. Вторым по значимости каналом кредитования сельского хозяйства в Китае стали сельские кредитные кооперативы, превратившиеся в начале 2000-х гг. в коммерческие банки в целях лучшего удовлетворения потребностей крестьян. В 2005 г. была создана первая сельская страховая компания, деятельность которой заключается в страховании урожаев от ущерба в случае неблагоприятных погодных условий. При этом 65% страховых взносов оплачивает крестьянин, остальные 35% – государство и сельская администрация. С 2006 г. в стране стимулируется развитие сельского финансового рынка, в результате чего в 2007 г. начали открываться сельские финансовые учреждения нового типа (деревенско-поселковые банки, кредитные компании, сельские кооперативы взаимной денежной помощи), выдающие крестьянам небольшие ссуды на нужды производства. В условиях финансово-экономического кризиса задачей финансово-кредитного регулирования стало упрощение выдачи кредитов крестьянам и оказание безвозмездной помощи.

На протяжении проведения экономических реформ к характерным особенностям налоговой политики в сельском хозяйстве Китая следует отнести постепенное снижение налогового бремени. Крестьянство было освобождено от сельскохозяйственного налога, налога на забой скота и налога на особые виды сельскохозяйственной продукции. Кроме того, были отменены все виды сельских отчислений: в фонд накопления, социаль-

ный фонд и фонд административного управления на уровне деревни, а также взимаемые дополнительные сборы на просвещение, плановое деторождение, строительство дорог, которые стал покрывать государственный бюджет Китая [1, с. 11].

В ЕС национальные дотации предоставляются в рамках общеевропейской дотационной политики в соответствии с ее принципами. Всякая другая помощь, создающая условия наибольшего благоприятствования в рамках какой-либо отдельной страны, запрещена. К такому рода помощи относятся: ценовые вмешательства (надбавки к ценам), регулирование объемов производства, высокая компенсация за экспортную продукцию.

В странах ЕС функционирует несколько иной ценовой механизм: на сравнительно высоком уровне установлены целевые или ориентирные цены, гарантирующие средним и крупным по размерам производства фермерским хозяйствам определенный уровень дохода. Функцию минимальных цен выполняют цены вмешательства. По этим заранее фиксированным ценам сельскохозяйственную продукцию у фермеров закупают государственные закупочные организации, что является действенным средством против снижения рыночных цен ниже установленного минимума.

К примеру, в Финляндии действуют три вида цен: целевые, дотационные и дополнительные. Ежегодно Министерство сельского и лесного хозяйства определяет целевые цены и утверждает их по согласованию с Центральной организацией сельскохозяйственных товаропроизводителей. В течение года эти цены можно корректировать с учетом темпов инфляции. Базисом целевых цен является ценовая модель, разработанная по калькуляции себестоимости производства важнейших сельскохозяйственных продуктов в хозяйствах южных районов страны, т.е. с лучшими условиями производства, а с худшими - предусмотрены дотации. Дотационные цены устанавливаются по той же процедуре, что и гарантированные, но на сельскохозяйственную продукцию, предназначенную на экспорт. При этом, ес-

ли фермеры производят экспортируемую продукцию с издержками выше дотационных цен, то убытки им не возмещают. Более того, если они превысили квоты производства продукции на экспорт, то излишки не подлежат оплате по дотационным ценам. На сельскохозяйственную продукцию, произведенную сверх установленных государственных квот, предусмотрены дополнительные цены, которые варьируют в зависимости от сложившейся ситуации на внутреннем рынке в отдельно взятом районе страны (они, как правило, ниже целевых цен).

Помимо ценового механизма, к общим для ЕС нормам организации и регулирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия следует отнести контроль за предоставлением бюджетных дотаций (относится к национальному аспекту), а также общеевропейские меры, направленные на обеспечение доходов производителей, поддержание на определенном уровне розничных цен, позволяющим унифицировать условия конкуренции как в области производства, так и в области сбыта. Основным стремлением наднациональных органов Союза является поиск средств и методов в сфере поддержки производителя, которые обеспечивали бы ему примерно равные позиции в каждой отдельной стране.

Национальное правительство участвует в финансировании и проведении мероприятий по повышению качества производимой продукции, обеспечению ветеринарного надзора, внедрению достижений научно-технического прогресса, охране окружающей среды, стимулированию производства в так называемых проблемных районах, обеспечении минимального уровня доходов мелким хозяйствам.

Кроме того, бюджетная поддержка может предоставляться как государствами-членами ЕС, так и автономными образованиями (автономные районы Италии, департаменты и районы Франции, округа в Германии) или федеральными государствами (земли Германии), которые имеют свои

бюджеты (поступления от налогов). Однако определено, что абсолютная сумма субсидий на инвестиции не должна превышать заданного объема.

Национальная аграрная политика в странах ЕС является продолжением Единой аграрной политики, направленной на четкую организацию рынков сбыта, поддержание фермерских доходов, помощь в реализации излишков продукции и решение ряда других проблем. Однако существуют различия в направлениях и методах финансирования сельского хозяйства. Например, на поддержку производства и рынков в дополнение к системе ЕС Дания расходует треть своего сельскохозяйственного бюджета, Великобритания и Ирландия - соответственно 15 и 20%.

Почти все страны половину национальных сельскохозяйственных бюджетов расходуют на структурную политику (включая модернизацию и укрупнение ферм, улучшение земли и других сельскохозяйственных ресурсов, улучшение оперативной деятельности фермеров, сокращение производственных издержек и развитие неблагоприятных районов), где также имеют место различия по суммам расхода. Например, Великобритания направляет на программы модернизации почти треть своего сельскохозяйственного бюджета, а Нидерланды и Люксембург - менее 10%. В целом в странах ЕС на поддержку начинающих фермеров направляется в среднем 10% от аграрных бюджетов, в том числе во Франции - 25%, в Великобритании и Ирландии эта статья расходов незначительна. На бюджетные программы «Исследования и разработки» в среднем по ЕС направляется около 10%, а в Нидерландах - почти 30% бюджета [2].

Субсидии в странах ЕС достигли в среднем 45-50% стоимости произведенной фермерами товарной продукции. В некоторых странах государственные финансовые вложения в сельское хозяйство в 1,5 - 2 раза превышают рыночную стоимость его продукции. В США на развитие сельского хозяйства в расчете на единицу продукции вкладывается средств на 30% больше, чем в другие отрасли. Если рассматривать объем дотаций на

один гектар, то в России эта величина составляет 70€, странах ЕС в среднем - 270€, Нидерландах - 475€.

По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР, Париж), доля помощи государства в доходах фермеров продолжительное время составляла в Австралии 15%, США - 30, Канаде - 45, странах общего рынка - 49, Австрии - 52, Швеции - 59, Японии - 66, Финляндии - 71, Норвегии - 77, Швейцарии – 80%, России - лишь 3,5% [5].

Сравнительный анализ объемов господдержки сельского хозяйства в России, США и ряде стран Западной Европы свидетельствует о том, что по многим реализуемым в нашей стране государственным программам и проектам приоритетное положение АПК носит декларируемый характер (табл. 2).

Таблица 2 - Объемы государственной поддержки аграрного сектора экономики в Российской Федерации и зарубежных странах в среднем за 2010-2012 гг.

Страны	Уровень господдержки сельского хозяйства		Размер предоставленных субсидий в расчете на единицу произведенной продукции
	в % к ВВП	в абсолютном исчислении, млрд. долл.	
США	1,3	46,5	до 30-35 центов
Страны ЕС	2,8	121,4	36 евроцентов
Россия	0,4	8,7	8,2 коп.

Совокупная бюджетная поддержка сельхозтоваропроизводителей от стоимости валовой сельскохозяйственной продукции в экономически развитых странах и государствах ЕС составляет 32-35 %, в то время как в России не более 7%, что соответствует уровню развивающихся стран.

Таким образом, государственное регулирование агропромышленного сектора экономики путем всесторонней поддержки производителей является приоритетным направлением аграрной политики большинства развитых стран. При этом используются различные экономические инструменты (дотации, компенсации издержек производства, поддержка цен, субсидии

на совершенствование производственной структуры, разработка и осуществление различных программ), действие которых создает благоприятную конъюнктуру для обеспечения устойчивого функционирования не только сельского хозяйства, но и всего агропромышленного комплекса, а также формирования эффективной социально-производственной инфраструктуры в сельской местности. Несмотря на то, что Россия находится в несколько иных условиях, чем развитые страны, рассмотренный выше опыт весьма полезен для дальнейшего исследования.

Литература:

1. Борнякова Е.В. Международный опыт государственной помощи сельскому хозяйству. Вестник Удмурского университета, 2011, вып. 2. С. 10-15.
2. Карпенко Г.Г. Совершенствование механизмов регулирующего воздействия государства на экономику аграрного сектора (автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора экономических наук). Москва, 2011. – 41 с.
3. Милосердов В.В. Государственное регулирование и поддержка сельского хозяйства/ В.В. Милосердов [Электронный ресурс]. - 2008. - Режим доступа: URL: <http://vladimir.miloserdov.name/articles/page-30.html>
4. Назаренко В.И., Папцов А.Г. Государственное регулирование сельского хозяйства в странах с развитой экономикой. М.: Инфрагробизнес, 1996. - 352 с.
5. Ежедневное аграрное обозрение. [Электронный ресурс]. Режим доступа в Интернет: URL: <http://agroobzor.ru/news/a-4941.html>

References

1. Borneyakova E.V. International experience in state aid to agriculture. Bulletin Udmurskogo University, 2011, vol. 2 pp. 10-15.
2. Karpenko G.G. Improving the regulatory mechanisms of state control on the economy of the agricultural sector (summary of the thesis for the degree of Doctor of Economic Sciences). Moscow, 2011. – p. 41.
3. Miloserdov V.V. Government regulation and support for agriculture / [electronic resource]. - 2008. - Mode of access: URL: <http://vladimir.miloserdov.name/articles/page-30.html>.
4. Nazarenko V.I., Paptsov A.G. State regulation of agriculture in the developed economies. M. Informagro Business, 1996. - 352. p.
5. Daily Agricultural Review. [Electronic resource]. Mode of access to the Internet: URL: <http://agroobzor.ru/news/a-4941.html>.