

УДК 338.436.33:636.2.034]:339.54:061.1(100)

UDC 338.436.33:636.2.034]:339.54:061.1(100)

**РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА
В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ В УСЛОВИЯХ
РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ
ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ**

**DEVELOPMENT OF DAIRY CATTLE IN THE
KRASNODAR REGION IN THE
IMPLEMENTATION OF THE NATIONAL
PROJECTS AND PROGRAMMES**

Гайдук Владимир Иванович
д.э.н., профессор

Gayduk Vladimir Ivanovich
Dr.Sci.Econ., professor

Шибанихин Евгений Александрович
к.э.н., доцент

Shibanihin Evgeniy Aleksandrovich
Cand.Econ.Sci., associate professor

Песков Павел Сергеевич
соискатель
*Кубанский государственный аграрный универси-
тет, Краснодар, Россия*

Peskov Pavel Sergeevich
applicant for deree
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Исследованы последствия вступления в ВТО для отраслей животноводства России. Проведен анализ реализации национальных проектов и программ для молочного скотоводства Краснодарского края. Предложены меры по стимулированию развития скотоводства на федеральном, региональном и микроуровне

The authors have investigated the consequences of WTO membership for the livestock industries in Russia. The analysis of the implementation of national projects and programs for dairy cattle in the Krasnodar region has been accomplished. The measures to stimulate the development of animal husbandry at the federal, regional and micro level have been proposed

Ключевые слова: МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО, НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ, ГОСПРОГРАММА, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, ГОСПОДДЕРЖКА

Keywords: DAIRY CATTLE, NATIONAL PROJECT, STATE PROGRAM, COMPETITIVENESS, STATE SUPPORT

В условиях участия России в экономической системе, принятой участниками Всемирной Торговой Организации, обострился вопрос защиты и поддержки животноводческих отраслей. Последствия вступления России в ВТО неоднозначны на современном этапе. Так, к положительным последствиям можно отнести возможность увеличения экспорта продукции животноводства, доступность международного механизма разрешения торговых споров, участие в разработке норм международной торговли при учете своих национальных интересов. Данное обстоятельство, по мнению экспертов, устранил причины дискриминации России и укрепит ее политическое положение в мире в качестве полноправного участника международной торговли.

Авторы в своих работах обстоятельно и подробно исследовали проблемы и последствия вступления РФ в ВТО для отраслей животноводства Краснодарского края и России [1–8, 10]. В них отмечается, что для нацио-

нальной экономики переход в систему отношений ВТО чреват и негативными последствиями: сократится возможность защиты отечественных товаропроизводителей от импорта на российский рынок иностранной продукции животноводства в виде сырья и продовольствия; ограничатся возможности государства в регулировании внутри- и внешнеэкономической деятельности, будут отменены бюджетные ассигнования на субсидирование экспорта и существенно сократится уровень государственной поддержки отрасли.

В последние годы в центре внимания всех ветвей власти постоянно находятся проблемы развития животноводства. Принятие Национального проекта «Развитие АПК» служило тому подтверждением и стимулом дальнейшего развития отрасли.

Данный проект сформирован на принципах рыночной экономики и включает в себя следующие базовые направления: «Ускоренное развитие животноводства» и «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе». Основной целью создания проекта является формирование эффективного устойчивого агропромышленного производства, обеспечивающего потребности населения в продуктах питания, удовлетворяющего спрос предприятий пищевых и перерабатывающих отраслей промышленности в сельскохозяйственном сырье, наращивающего экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия, увеличивающего вклад в экономику страны, а также повышение качества жизни как в городе, так и на селе, причем акцент предусматривается сделать на развитии производства мяса и молока как наиболее ценных видов продовольствия, потребление которых за годы реформирования сократилось почти в полтора раза.

Стратегические направления программы «Ускоренное развитие животноводства» – молочное, мясное скотоводство и свиноводство.

По данным направления основными целевыми показателями являлись: увеличение производства молока на 4,5%, мяса на 7% при стабилизации поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров, на уровне не ниже уровня 2005 г. В Краснодарском крае с началом реализации национального проекта в 2005 г. были четко обозначены ориентиры, которых необходимо достичь к 2010 г.: в молочном скотоводстве довести поголовье коров до 330 тыс. голов, а удой на корову – 5500 кг в год (рис. 1). Это позволило бы увеличить производство молока до 1,8 млн. т.

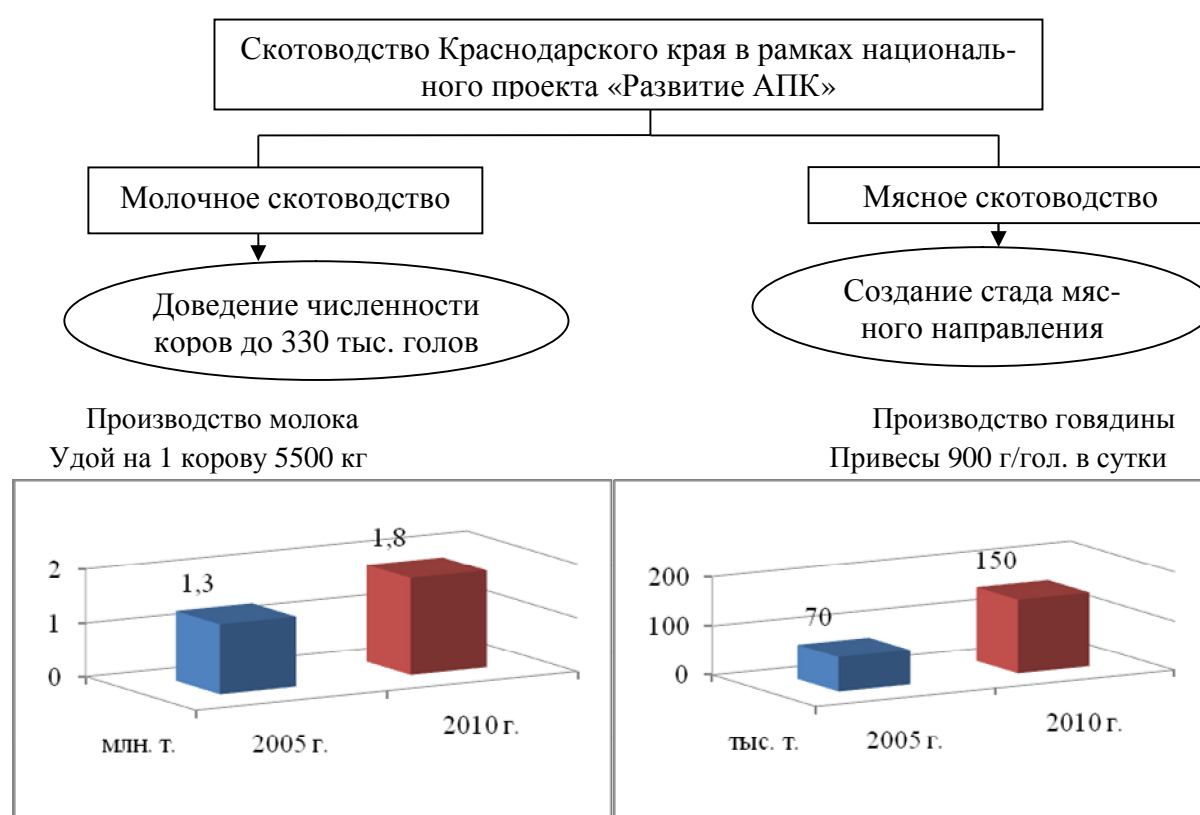


Рисунок 1 – Развитие скотоводства в рамках реализации национального проекта «Развитие АПК» (по данным Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края)

Одним из основных факторов производства в молочном скотоводстве является поголовье животных (табл. 1). Рассматривая динамику изменения поголовья коров в Краснодарском крае с 1990 по 2011 гг. можно заметить, что оно существенно сократилось. Так, во всех категориях хо-

зайств поголовье коров уменьшилось на 56,6%, а в сельскохозяйственных организациях – на 68,9%. Удельный вес сельскохозяйственных организаций, имеющих поголовье коров, сократился с 88% в 1990 г. до 63% в 2011 г.

Таблица 1 – Поголовье коров в хозяйствах всех категорий Краснодарского края на конец года

Категория хозяйств	Год							2011 г. в % к	
	1990	1995	2005	2006	2007	2010	2011	1990г.	2005г.
Сельскохозяйственные организации	518,0	386,0	187,0	178,0	173,0	164,0	161,0	31,1	86,1
Хозяйства населения	69,7	123,0	79,0	82,0	86,0	83,0	81,0	116,2	102,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	–	4,2	4,1	7,0	8,0	12,0	12,9	–	314,6
Всего	587,7	513,2	270,1	267	267,0	259,0	255,0	43,4	94,4

Из приведенных данных таблицы видно, что результатом проводимых мероприятий направления «Ускоренное развитие животноводства», стартовавшего в 2005 г., стало существенное замедление темпов спада поголовья коров в крае. Значительное увеличение поголовья наблюдается в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 314,6% к уровню 2005 г. Однако, необходимо отметить, что план краевых властей по доведению количества поголовья коров до 330 тыс. был не выполнен (лишь 77% в 2011 г. к плановому уровню).

Снижение численности маточного поголовья влечет снижение производства продукции. Однако, в последние годы наблюдается увеличение продуктивности животных (табл. 2).

В целом, в Краснодарском крае за исследованный период наблюдается стабильная тенденция роста продуктивности коров. В крупных и сред-

них сельскохозяйственных организациях в 2011 г. от одной коровы надое-но 5519 кг молока (на 55% больше, чем в 1990 г.). Для намеченного плана по удою к 2010 г. продуктивность скота должна было вырасти на 21% к 2005 г. В 2011 г. этот показатель был на уровне 121,7% к 2005 г.

Таблица 2 – Продуктивность скота, выход приплода в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края

Показатель	Год						2011 г. в % к	
	1990	2005	2006	2007	2008	2011	1990г.	2005г.
Средний удой мо-лока от коровы, кг.	3555	4534	4925	5034	5086	5519	155,2	121,7
Выход телят на 100 коров	86	78	79	77	75	72	83,7	92,3

В пятнадцати муниципальных образованиях Краснодарского края надой на корову превысил среднекраевой уровень (табл. 3).

Таблица 3 – Удой на фуражную корову в муниципальных образованиях Краснодарского края в 2011 г. выше среднекраевого уровня, кг

№ п/п	Муниципальное образование	Кг
1	Павловский район	6462
2	Калининский район	6140
3	Каневский район	6091
4	Кореновский район	6088
5	Тихорецкий район	6074
6	Выселковский район	6067
7	Брюховецкий	6041
8	Краснодар	5882
9	Новокубанский район	5790
10	Тимашевский район	5694
11	Усть-Лабинский район	5644
12	Ленинградский район	5640
13	Курганинский район	5608
14	Щербиновский район	5595
15	Кущевский район	5506

Основным и решающим фактором повышения продуктивности скота в крае является процесс замены отечественных коров на высокопродуктивный импортный скот. Так, с 2006 по 2009 гг. в край было завезено 29474 голов импортного скота.

Несмотря на уменьшение численности коров, развитие молочного скотоводства также связано с закупками племенной продукции за рубежом или в отечественных племхозах по лизингу или инвестиционным кредитам. Нарращивание генетического потенциала стада значительно повышает продуктивность животных.

Так, Департаментом сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края создано и успешно работает в течение нескольких лет ГУП КК «Кубаньплемподдержка», реализую племенных сельскохозяйственных животных из России, Австралии, Канады, Германии, Франции и других стран мира (табл. 4). Таким образом, происходит процесс замены отечественных коров на высокопродуктивный импортный скот.

Таблица 4 – Поставки импортного скота в хозяйства Краснодарского края, гол.

Страны	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Австралия	3379	4210	2772	2750
Австрия	150	–	96	–
Венгрия	126	153	2772	–
Германия	1797	1103	–	–
Голландия	165	148	6	–
Дания	–	150	–	–
Франция	1597	882	–	–
Канада	–	–	4678	1832
Чехия	–	–	2	–
Белоруссия	–	218	200	288
Итого	7214	6864	10526	4870

Основным и необходимым условием развития отрасли молочного животноводства в России и Краснодарском крае, в частности, является строительство, реконструкция, модернизация и техническое перевооружение животноводческих комплексов, доильно–молочных блоков, обновление породного состава животных.

Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2007 г. была утверждена «Госпрограмма развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг.». Она разработана в соответствие со ст. 8 Федерального закона от 29.12.2006 №264–ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и определяет цели, основные направления развития отрасли и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на среднесрочный период, ресурсное обеспечение и механизмы реализации предусмотренных в ней мероприятий, целевые индикаторы и прогноз развития сельского хозяйства. В госпрограмме получили дальнейшее развитие направления приоритетного национального проекта «Развитие АПК», оставаясь главным инструментом реализации государственной аграрной политики на 2008–2012 годы [9].

Одной из целей госпрограммы была определена: повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, ускоренного развития приоритетных отраслей сельского хозяйства.

Для оценки реализации приоритетного национального проекта и Государственной программы в Краснодарском крае нами было проанализировано 39 проектов строительства и модернизации объектов инфраструктуры отрасли молочного животноводства в сельскохозяйственных организациях за 2007–2010 гг. (табл. 5).

За рассматриваемый период, на 1 января 2010 г., 48,7% или 19 из 39 проектов эксплуатируются на полную мощность. По дате ввода в эксплуа-

тацию примерно в равном количестве пришлось на 2007 г. – 11 проектов и 2008 г – 8. Двенадцать из 13 проектов, которые частично эксплуатируются, введены в эксплуатацию в 2008 г.

В рамках реализации приоритетного национального проекта и Государственной программы в молочном животноводстве сданы в эксплуатацию 8 комплексов на 13100 коров – это мегафермы на 2400 коров в ОАО ПЗ «За мир и труд» Павловского, ООО «Артекс–Агро» Куцевского, на 2000 коров предприятия «Колос» ЗАО «Искра» Абинского, ОАО «Прогресс» Гулькевичского района, ООО «Васюринский МПК» г. Краснодара, молочные комплексы на 1500 и 1200 коров в ОАО «Агрообъединение «Кубань» Усть–Лабинского района.

Таблица 5 – Группировка проектов по временному фактору ввода в эксплуатацию и готовности на 01.01.2010 г. в Краснодарском крае

Показатель	Дата ввода в эксплуатацию проекта				Итого	Направление деятельности	
	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.		Реконструкция	Строительство
Эксплуатируется на полную мощность	11	8	х	х	19	15	4
Частично эксплуатируется	х	12	1	х	13	9	4
Предстоит ввод	х	х	х	5	5	3	2
Работы не ведутся	х				2	х	2
Итого	11	20	1	6	39	27	12

«Долгостроями» в молочном скотоводстве являлись ООО «Пластунское» Динского района на 2000 коров, ООО «Радуга» Новопокровского района на 1805 коров, ЗАО ПЗ «им. Москвича» Куцевского, ООО ХК «Россия» Тимашевского и ООО СП «Зерностандарт» Абинского районов на 1200 коров каждый.

Большинство проектов – 27 из 39 – направлено на реконструкцию и модернизацию объектов, и лишь 12 – это строительство новых.

Всего в крае построено и реконструировано 32 объекта молочного скотоводства на 46,7 тыс. скотомест. Эти предприятия служат гарантией в наращивании производства молока высокого качества на современном технологическом уровне. К примеру, в ООО «Артекс–Агро» Куцевского района за прошлый год удой на корову составил 9400 кг., в предприятии «Колос» ЗАО фирмы «Агрокомплекс» Выселковского района – 9320 кг., в КФХ «Барсук» Павловского района – 8200 кг.

Общая сумма выделенных средств банками составила 3780,2 млн. рублей (табл. 6). Наиболее активным кредитором является ОАО «Россельхозбанк», который профинансировал 20 проектов на 2749,3 млн. рублей или 72,7% от общей суммы.

Таблица 6 – Финансирование проектов в Краснодарском крае, млн. руб.

Наименование банка	Количество проектов	Общая сумма выделенных средств банка
ОАО «Уралсиб Югбанк»	5	122,5
ОАО «Россельхозбанк»	20	2749,3
Сбербанк России	13	602,7
Сбербанк России и ОАО «Россельхозбанк»	1	305,7
Итого	39	3780,2

На 2 месте по количеству и сумме финансируемых проектов стоит Сбербанк России. Всего же на 2 банка приходится 34 из 39 или более 87% финансируемых проектов на общую сумму 3657,7 млн. рублей.

Концентрация производства является неотъемлемым фактором повышения эффективности молочного скотоводства. Наибольшее количество построенных и реконструированных объектов находятся в сегменте от 3100 до 4800 тонн проектной мощности (табл. 7).

Большая часть произведенной продукции на 1 января 2010 г. принадлежит объектам с проектной мощностью от 3100 до 9800 тонн. Однако, лидирующими по данному показателю являются проекты мощностью от

8300 до 9800 тонн, где в среднем на один объект приходится 4815,36 тонн произведенной продукции на отчетную дату.

Большой разрыв показателя фактически произведенной продукции от суммарной мощности проектов – на 142435,7 тонн или больше чем в 2 раза – связан с тем, что многие проекты частично эксплуатируются, а большинство крупных – свыше 10000 тонн – планировалось ввести в эксплуатацию в 2010 г.

Субсидированная поддержка от государства на отчетную дату составила 642,83 млн. рублей, в том числе 75% – это средства из федерального бюджета. Планируемая поддержка краевого молочного животноводства в 2010 г. составит 81,5% от уровня 2009 г.

Таблица 7 – Группировка проектов по мощности (по данным на 01.01.2010 г.)

Показатель	Проектная мощность (тонн)					Итого
	До 2700	3100– 4800	5000– 6700	8300– 9800	10000– 18200	
Количество проектов	5	13	7	7	7	39
Суммарная мощность проектов (тонн)	11405	47227,1	39849	64010	94200,9	256692
Произведено на отчетную дату (тонн)	8710,6	33082,8	22396,1	33707,5	16368,3	114256,3
Общая стоимость проектов (млн. рублей)	95	1166,9	1520,9	1132,3	3118,8	7033,9
Получено субсидий на субсидирование процентной ставки (млн. рублей)	9,2	90,08	127,09	126,75	289,71	642,83
в т.ч. а) из федерального бюджета	6,99	68,25	94,53	95,22	218,11	483,1
б) из регионального бюджета	2,21	21,83	32,56	31,53	71,6	159,73
Планируется выдать в 2010 году субсидий на субсидирование процентной ставки (млн. рублей)	5,9	54,91	103,2	137,22	222,43	523,66
в т.ч. а) из федерального бюджета	4,4	39,67	77,8	104,21	171,61	397,69

б) из регионального бюджета	1,5	15,24	25,52	33,01	50,82	126,09
-----------------------------	-----	-------	-------	-------	-------	--------

В производстве молока в крае сельскохозяйственные организации занимают наибольшую условную долю от производителей всех категорий (табл. 8).

Однако, сельскохозяйственные организации за 2011 г. произвели лишь 45,6% от уровня производства двадцатилетней давности – 1990 г., а за время реализации целевых программ и проектов отмечено падение на 4,5%.

Производство молока фермерскими и частными хозяйствами населения за рассматриваемый период постоянно росло. Так, в 2011 г. подсобными хозяйствами населения произведено молока в 2,26 раза больше чем в 1990 г., а производство крестьянскими (фермерскими) хозяйствами за последние шесть лет увеличилось больше чем в 4 раза. Однако, в силу того, что данные категории хозяйств занимают низкую удельную долю в общем производстве молока, то общие показатели производства 2011 г. составили 67% от уровня 1990 г., а в сравнении с 2005 г. немного выросли – на 5,6%.

Таблица 8 – Производство молока в хозяйствах всех категорий Краснодарского края на конец года (тыс. тонн)

Категория хозяйств	Год						2011 г. в % к	
	1990	2005	2006	2007	2009	2011	1990г.	2005г.
	Сельскохозяйственные организации	1864,0	891,2	884,5	868,9	892,5	851,0	45,6
Хозяйства населения	202,0	395,2	414,4	466,3	471,3	457,0	226,2	115,6
Крестьянские фермерские хозяйства	–	16,9	24,8	39,0	51,0	68,5	–	405,3
Всего	2066,0	1303,6	1323,7	1374,2	1414,8	1377,0	66,6	105,6

В производстве молока хозяйствами всех категорий Краснодарского края характерна следующая тенденция: чем меньшую долю производства в общей структуре занимает определенная категория хозяйств, тем большими темпами увеличивается производство в данных категориях хозяйств. Эта тенденция не позволила краевым властям нарастить производство молока до 1800 тыс. тонн. Совершенно определенно можно сказать, что недоработка плана по производству молока в крае составила около 24,5%, или 423 тыс. тонн.

Крупные животноводческие комплексы являются основой увеличения производства молока в крае, но даже выход в 2010 г. животноводческих комплексов на полную мощность – это еще порядка свыше 10 тыс. тонн – не исправило ситуации.

Всего на господдержку АПК в 2011 г. из федерального и краевого бюджета выделено 6,145 млрд. руб. (рисунок 2). На поддержку производства продукции животноводства выделено 957,5 млн. руб., в том числе: субсидии на поддержку племенного животноводства – 116 млн. руб.; субсидии по молочной программе – 223,7 млн. руб.

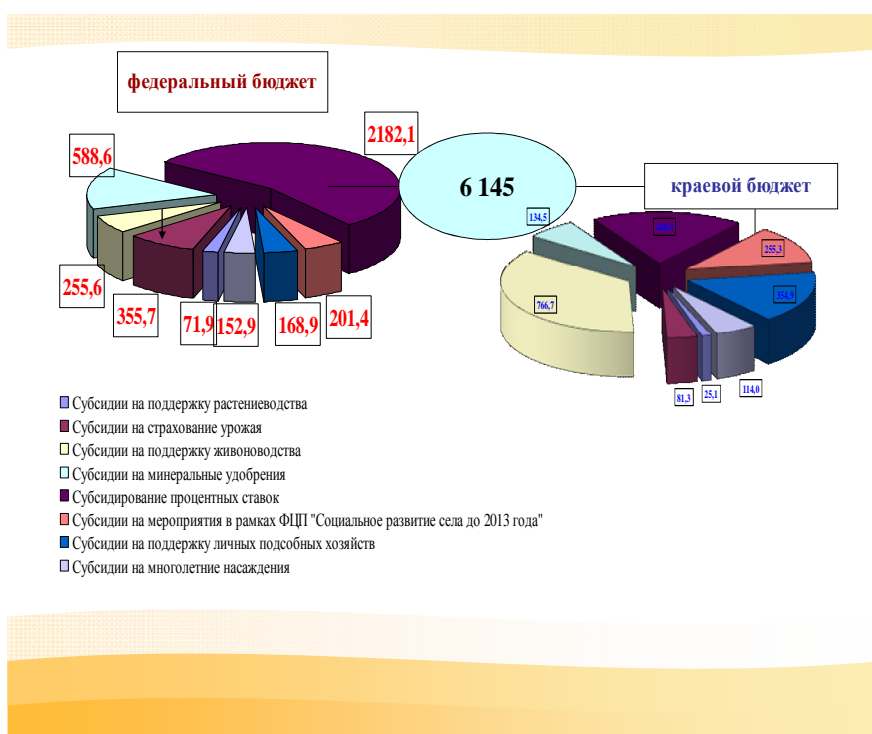


Рисунок 2 – Объем субсидий, выделенных в 2011 г. Краснодарскому краю на государственную поддержку АПК, млн. руб. (данные Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края)

В рамках реализации госпрограммы предусмотрено:

- возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам, полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями и КФХ на срок до 1 года;
- возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам, полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями и КФХ, занимающимися производством мяса КРС и молока, на срок до 1 года;
- возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам и займам на срок от 2 до 8 лет на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов (ферм);
- возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам и займам на срок от 2 до 8 лет на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов (ферм) КРС, мясохладобоев, пунктов по приемке и (или) первичной переработки с.-х. животных и молока.

В Краснодарском крае принята ведомственная целевая программа «Развитие молочного скотоводства в Краснодарском крае на 2012–2014 годы». По программе предусмотрено возмещение части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота молочных пород. Размер субсидий сельхозтоваропроизводителям на закупку молодняка крупного рогатого скота молочных пород определяется по ставке – в размере 45 рублей за 1 килограмм живой массы.

Совершенно очевидно, что уровень государственной поддержки АПК оказывает существенное влияние на эффективность его производственно–коммерческой деятельности (рисунок 3), но, вместе с тем, ориентация господдержки преимущественно лишь на субсидирование процентной ставки по кредитам при высоком уровне закредитованности сель-

хозпроизводителей снизила эффективность принимаемых в рамках реализации Госпрограммы мер.

В целях развития молочного скотоводства в Краснодарском крае необходимо:

- на федеральном уровне – увеличить субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам, привлекаемым на строительство и модернизацию объектов молочного скотоводства до 15 лет; увеличить объем государственной поддержки на 1 литр (кг) реализованного молока;

- на федеральном и региональном уровне – разработать меры по развитию внутрирегиональной системы сбытовой кооперации, направленной на обеспечение доступа производителей молочной продукции к рынкам сбыта и розничной торговле произведенной продукцией. В качестве таких мер предлагается: поддержка проектов создания сети сельскохозяйственных кооперативных рынков, проработать вопрос разработки и установления льготного порядка налогообложения для кооперативов, осуществляющих сбытовую деятельность, пайщиками которых являются сельскохозяйственные товаропроизводители; государственная поддержка строительства, реконструкции и модернизации мощностей по переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции [9].

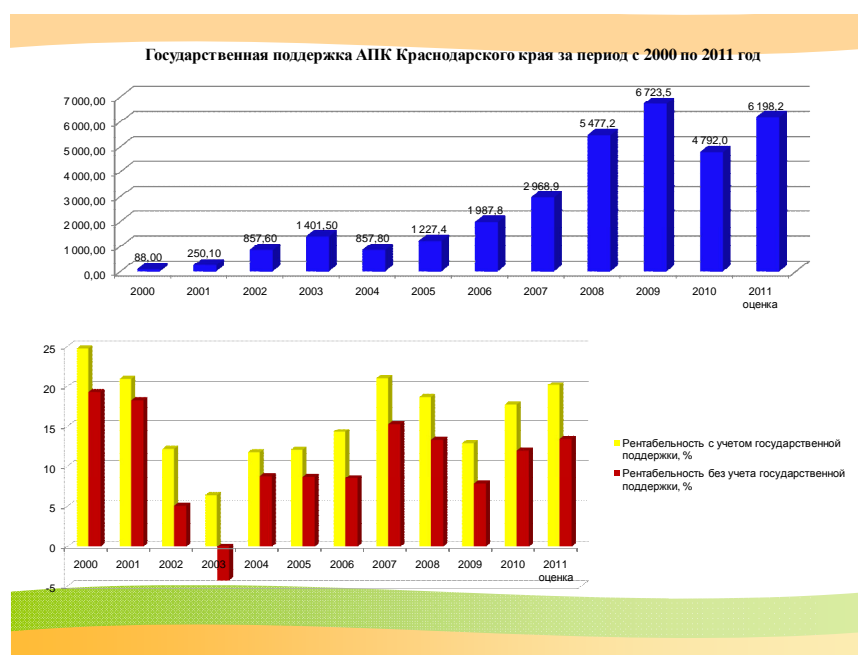


Рисунок 3 – Объемы государственной поддержки и рентабельность АПК

Краснодарского края (данные Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края)

– на микроуровне – осуществлять мероприятия по сокращению непроизводительных затрат с целью снижения себестоимости молочной продукции. Целесообразно использовать единую функциональную систему управления качеством кормов, которая является составной частью общей системы управления производством в сельскохозяйственной организации. Применение в сельскохозяйственных организациях края систем управления качеством кормов будет способствовать высокопроизводительному использованию техники, внедрению индустриальных технологий выращивания кормовых культур и поточно–индустриальных технологий заготовки кормов и на этой основе – росту заготовок объемов кормов для молочного скотоводства в хозяйствах и повышению их качества.

Библиографический список:

1. Гайдук, В.И. Тенденции производства продукции скотоводства на Кубани [Текст] / В.И. Гайдук // Молочное и мясное скотоводство. – 1999. – №4. – С. 7–10.
2. Гайдук, В.И. Животноводство Кубани [Текст] / В.И. Гайдук // Экономика сельского хозяйства России. – 1999. – №7. – С. 34.
3. Гайдук, В.И. Состояние и пути улучшения регионального рынка продукции животноводства на Кубани [Текст] / В.И. Гайдук, В.Ф. Олечкин // Молочное и мясное скотоводство. – 1999. – №8. – С. 6–8.
4. Гайдук, В.И. Современное состояние и механизм регулирования регионального рынка продукции животноводства [Текст] / В.И. Гайдук // Аграрная наука. – 2000. – №1. – С. 5–7.
5. Гайдук, В.И. Применение ресурсосберегающих технологий в животноводстве Краснодарского края [Текст] / В.И. Гайдук, В.Ф. Олечкин // Достижения науки и техники АПК. – 2000. – №7. – С. 18–21.
6. Гайдук, В.И. Пути повышения конкурентоспособности производства продукции скотоводства на Кубани [Текст] / В.И. Гайдук // Молочное и мясное скотоводство. – 2000. – №4. – С. 4–8.
7. Гайдук, В.И. Повышение конкурентоспособности производства продукции животноводства [Текст] / В.И. Гайдук, С.С. Вороков // Механизация и электрификация сельского хозяйства. – 2004. – №1. – С. 14–15.
8. Гайдук, В.И. Конкурентоспособность и эффективность производства продукции животноводства на Кубани [Текст] / В.И. Гайдук, Д.В. Лавренко // Достижения науки и техники АПК. – 2002. – №2. – С. 23–27.
9. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2012 г. государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохо-

зяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы». – Росинформагротех. – 2013. – 263 с.

10. Эффективность и конкурентоспособность производства и реализации молока в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края [Текст] / В.И. Гайдук, В.В. Березенков, Е.А. Шибанихин и др. – Краснодар: Атри. – 2010. – 259 с.

References

1. Hayduk, VI Trends in production of cattle breeding in the Kuban [Text] / VI Hayduk // Dairy and beef cattle. – 1999. – № 4. – S. 7–10.

2. Hayduk, VI Livestock Kuban [Text] / VI Hayduk // Economics of Agriculture of Russia. – 1999. – № 7. – S. 34.

3. Hayduk, VI And ways to improve the state of the regional market of livestock products in the Kuban [Text] / VI Hayduk, VF Olechkin // Dairy and beef cattle. – 1999. – № 8. – P. 6–8.

4. Hayduk, V.I.Sovremennoe state and the mechanism of regulation of the regional market of animal products [Text] / VI Hayduk // Agricultural Science. – 2000. – № 1. – P. 5–7.

5. Hayduk, VI The use of resource-saving technologies in livestock Krasnodar region [Text] / VI Hayduk, VF Olechkin // Advances in science and technology APC. – 2000. – № 7. – S. 18–21.

6. Hayduk, VI Ways to increase the competitiveness of livestock production in the Kuban [Text] / VI Hayduk // Dairy and beef cattle. – 2000. – № 4. – P. 4–8.

7. Hayduk, VI Improving the competitiveness of livestock production [Text] / VI Hayduk, SS Vorokov // Mechanization and electrification of agriculture. – 2004. – № 1. – S. 14–15.

8. Hayduk, VI Competitiveness and efficiency of livestock production in the Kuban [Text] / VI Hayduk, DV Lavrenko // Advances in science and technology APC. – 2002. – № 2. – S. 23–27.

9. National report "On the progress and results of the implementation in 2012 of the state program of agricultural development and regulation of agricultural products, raw materials and food for the years 2008–2012." – Rosinformagroteh. – 2013. – 263.

10. Efficiency and competitiveness of milk production and sales in the agricultural organizations of Krasnodar region [Text] / VI Hayduk, VV Berezenkov, EA Shibanihin etc. – Krasnodar: Atri. – 2010. – 259 p.