

УДК 339.3:001.895

UDC 339.3:001.895

**ПРОЦЕДУРА ФОРМИРОВАНИЯ МАЛЫХ  
ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ С  
ВЫДЕЛЕНИЕМ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ,  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНО-  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ КОМПОНЕНТОВ**

**PROCEDURE OF FORMATION OF THE  
SMALL INNOVATIVE COMPANIES WITH  
ALLOCATION OF ORGANIZATIONAL,  
ECONOMIC, SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL  
COMPONENTS**

Попкова Елена Геннадьевна  
д.э.н., профессор кафедры мировой экономики и  
экономической теории  
*ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный  
технический университет»,  
Волгоград, Россия*

Popkova Elena Gennadyevna  
Dr.Sci.Econ., professor of the World economy and  
economic theory chair  
*Volgograd state technical university  
Volgograd, Russia*

Шевченко Алексей Николаевич  
к.э.н., ст. преподаватель кафедры мировой и наци-  
ональной экономики

Shevchenko Aleksey Nikolaevich  
Cand.Econ.Sci., associate professor of the World and  
national economy chair

Кириллова Светлана Сергеевна  
к.э.н., преподаватель  
*ФГБОУ ВПО «Воронежская государственная ле-  
сотехническая академия»  
Воронеж, Россия*

Kirillova Svetlana Sergeevna  
Cand.Econ.Sci., lecturer  
*Voronezh State Forestry Engineering Academy,  
Voronezh, Russia*

В данной статье предложена процедура формиро-  
вания малых инновационных предприятий на базе  
научно-образовательных центров, основанная на  
системной оценке характеристик их деятельности,  
отличительной чертой которого является возмож-  
ность определения качества образования и науч-  
ных исследований с целью роста коммерциализа-  
ции результатов инновационной деятельности и  
повышения ее эффективности

In the given article, the procedure of formation of the  
small innovative companies on the basis of the scien-  
tific and educational centers, based on a system as-  
sessment of characteristics of their activity when the  
distinctive feature is the possibility of determination of  
quality of education and scientific researches for the  
purpose of growth of commercialization of the results  
of innovative activity and increase of its efficiency has  
been offered

Ключевые слова: ИННОВАЦИИ, МАЛЫЕ  
ИННОВАЦИОННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, НАУЧНО-  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ,  
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Keywords: INNOVATIONS, SMALL INNOVATIVE  
COMPANIES, SCIENTIFIC-EDUCATIONAL  
CENTERS, INNOVATIVE ACTIVITY

В последнее время словосочетание «малое инновационное предприя-  
тие» (МИП) приобрело практическое звучание для многих бюджетных  
научных и учебных организаций. Такая тенденция связана со множеством,  
вдохновляющих на открытие МИП, факторов. Первым можно считать упа-  
док массового производства не только новых товаров и услуг, но и специа-  
лизированного оборудования для их изготовления. Достаточно большой  
поток денежных единиц утекает за границу для закупки инновационных  
изделий и основных фондов для их реализации. Чтобы остановить данное

явление, необходимо наращивать научные, образовательные и инновационные ресурсы для дальнейшего внедрения их в производство. [1]

В связи с этим в соответствии с Федеральным законом от 02.08.2009 № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» бюджетные научно-образовательные учреждения, такие как НОЦ, могут формально быть учредителями хозяйственных обществ, в частности малых инновационных предприятий, с целью практического применения результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений и т.д.), исключительные права на которые принадлежат данным научным учреждениям.

Именно благодаря данному закону, начиная с 2010 года, стали открываться малые инновационные предприятия, созданные на базе научно-образовательных центров, например, ООО «Новые сорегаты вакуумной сушки» (ООО «Новакс») на базе НОЦ «Экотехнологии»; ООО «ФАЛТ-Динамика» (НОЦ «Авиационные технологии, системы управления и навигации); ООО «Агрофирма «Мичуринец» (НОЦ «Центр коллективного пользования МичГАУ»); ООО «Региональный центр «Комплексная безопасность», ООО «Центр наукоемких технологий», ООО «Экспертно-аттестационный инженерный центр САФУ», ООО «Мониторинг лесов», ООО «Навигационная спутниковая служба

«Арктика» (НОЦ социальных инноваций Поморского (арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова) и многие другие. [2]

Однако дальнейшее развитие инновационной деятельности научно-образовательных центров и производственной деятельности малых инновационных предприятий требует решения ряда серьезных проблем:

1. Постоянное недофинансирование инновационных программ.
2. Недостаточная координация работ в сфере инновационного развития, ведущихся различными исполнительными органами государственной власти.
3. Недостаточный объем льгот на региональном и федеральном уровне для НОЦ и МИП, что не позволяет им стать заметными центрами инновационного развития.
4. Низкий уровень внедрения объектов интеллектуальной собственности на предприятиях и внесения их в малые инновационные предприятия.
5. Недостаточный интерес крупных предприятий к отечественным инновационным проектам при осуществлении модернизации своих производств.
6. Недостаточная эффективность инновационной деятельности вузов, направленной на наиболее полное использование имеющегося у них потенциала в области коммерциализации знаний.

Малые инновационные предприятия в большинстве случаев открываются на базе вузов, нежели на базе научно-образовательных центров, хотя, безусловно, такие тоже существуют. Возможности и особенности формирования МИП при НОЦ и являются целью нашего исследования.

В связи с этим перед нами ставится задача формализации отношений между НОЦ и образовавшегося на его основе малого инновационного предприятия. Такая формальная основа должна обеспечивать устойчивость взаимоотношений «НОЦ – малое инновационное предприятие», а также учитывать интересы всех сторон, причем каждая из схем таких взаимоотношений должна строиться на основе неформальных интересов, отношений и мнений главных учредителей и участников объединений.

Мы предлагаем следующую процедуру формирования малых инновационных предприятий на базе научно-образовательных центров, которая бы учитывала организационные, экономические, социальные и психологические компоненты (Рисунок 1).

Процедура формирования и реализации малых инновационных предприятий на базе научно-образовательных центров представляет собой установленный порядок действий, направленный на формирование и внедрение всех ее элементов в практику хозяйственной деятельности организаций. Авторами дана подробная характеристика каждого этапа предложенной процедуры.

Исходной позицией при разработке формирования малых инновационных предприятий на базе научно-образовательных центров является определение руководством целей и задач организации, в том числе «инновационного кредо», отражающего отношение и приверженность к инновационной деятельности.

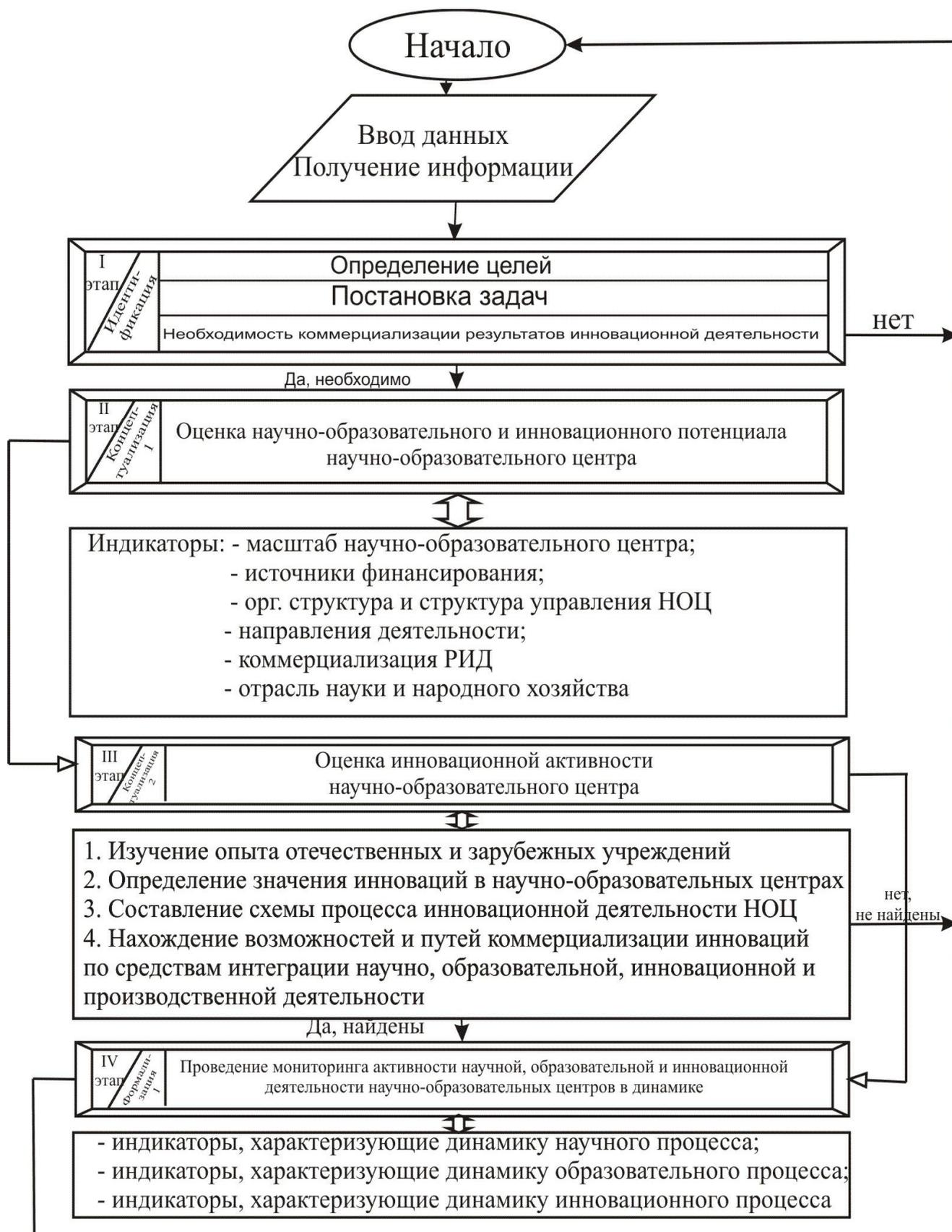


Рисунок 1 (начало) – Процедура формирования малых инновационных предприятий на базе научно-образовательных центров

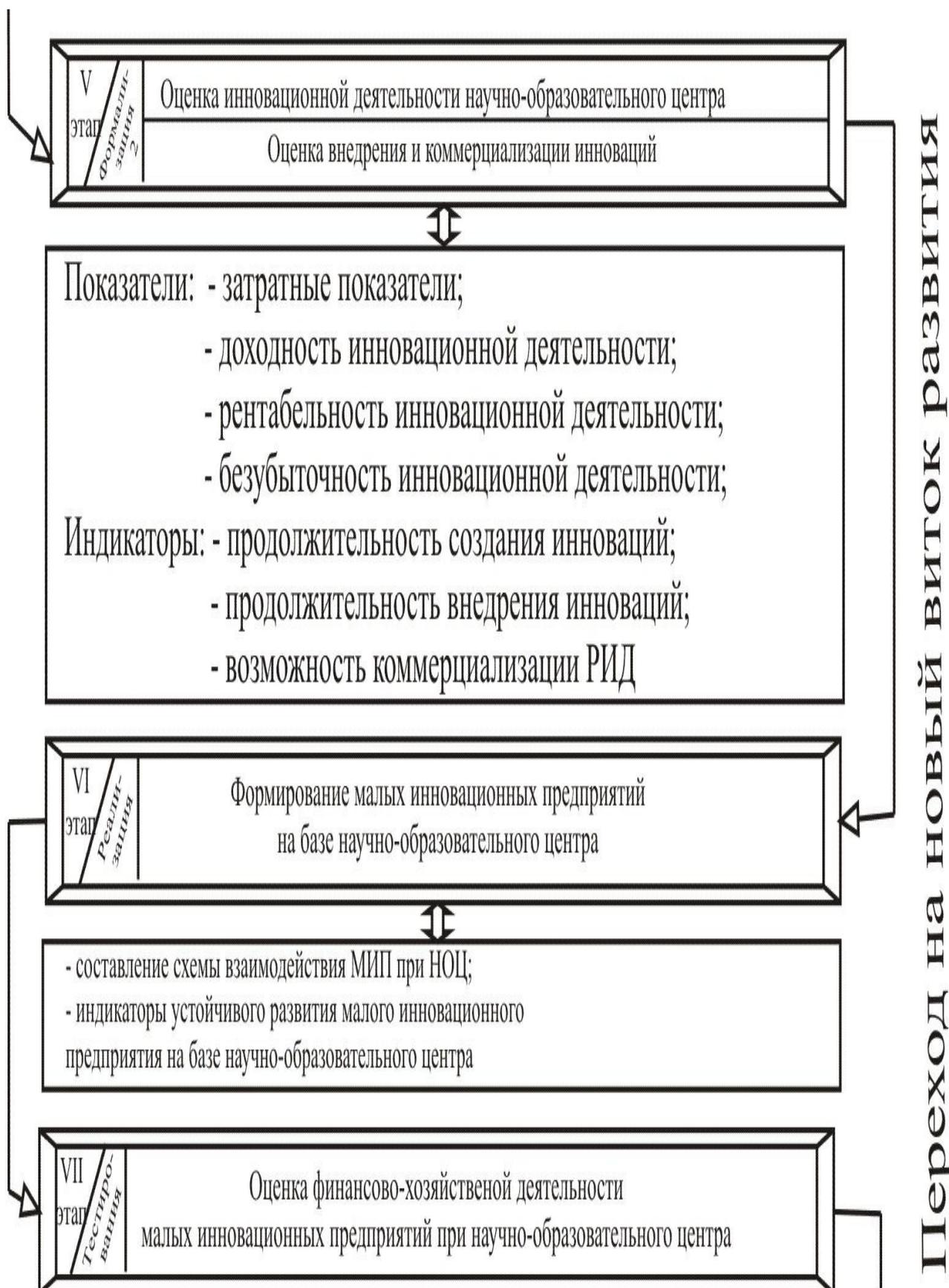


Рисунок 1 (продолжение) – Процедура формирования малых инновационных предприятий на базе научно-образовательных центров

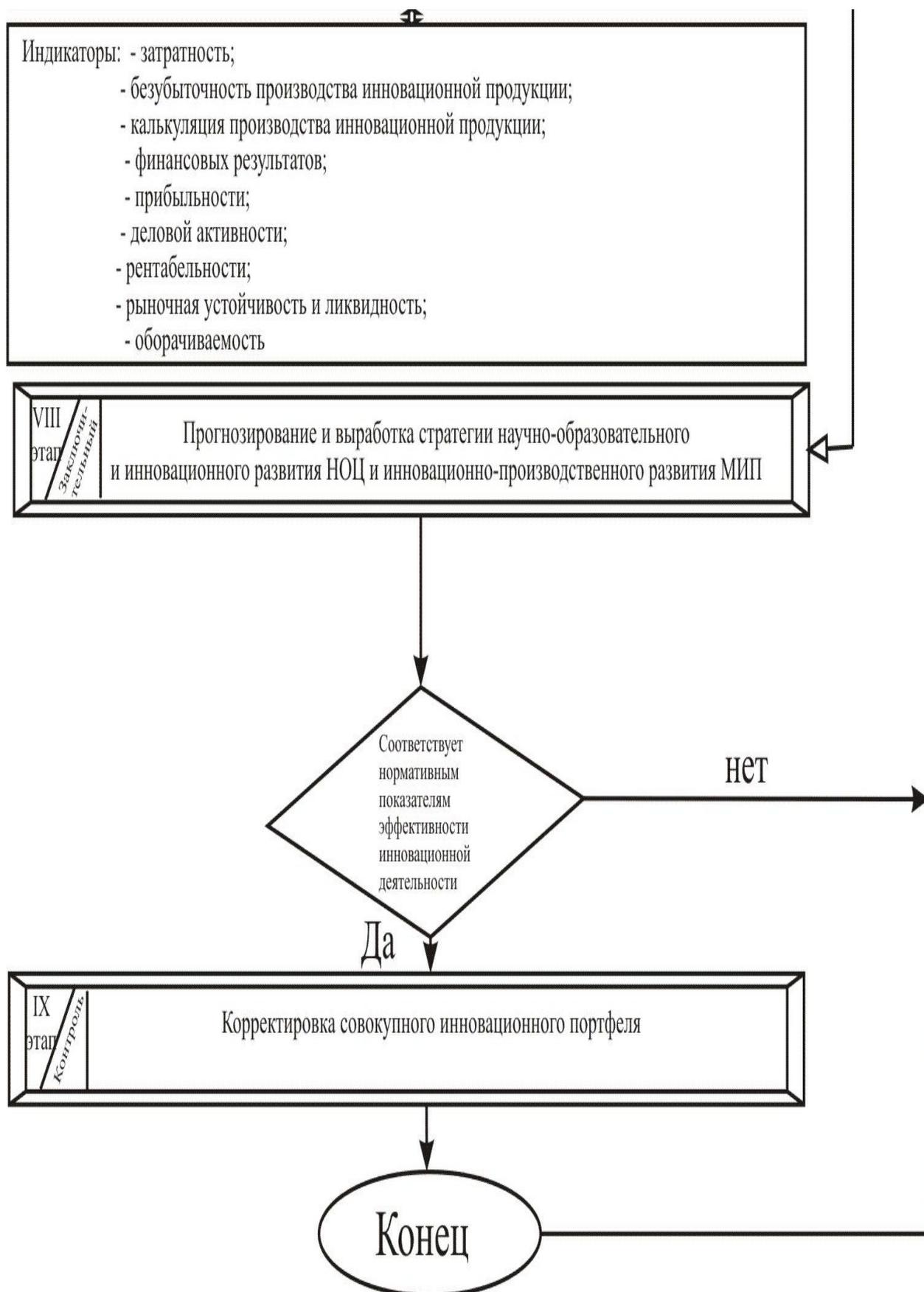


Рисунок 1 (продолжение) – Процедура формирования малых инновационных предприятий на базе научно-образовательных центров

Целеполагание – важная процедура, поскольку поставленные цели и задачи устанавливают определенные ориентиры инновационного развития организации на заданный период времени.

На следующем этапе проводится анализ внешней и внутренней среды с диагностикой инновационной проблемной ситуации. Цель диагностики – оценка сложившейся инновационной деятельности в НОЦ, определение основных проблем и возможностей их решения.

Следующей стадией является мониторинг активности научно-образовательного и инновационного потенциала НОЦ на основе предложенной выше методики. Далее разрабатывается общая концепция формирования МИП при НОЦ. Для этого необходимо осуществить синтез полученной информации и определить основные индикаторы устойчивого развития МИП на базе НОЦ.

Далее осуществляется формирование оценки МИП, работающего на базе НОЦ, поскольку инновационное промышленное предприятие, развивающееся в соответствии с выбранным направлением, может реализовывать несколько взаимосвязанных инновационных проектов, осваивать и внедрять дополняющие друг друга новшества.

Затем проводится прогнозирование и выработка стратегии научно-образовательного и инновационного развития НОЦ и инновационно-производственного развития МИП.

Заключительным этапом является формулировка инновационной политики МИП и НОЦ и корректировка совокупного инновационного портфеля, а также оценка их самостоятельности. На любом этапе разработки совершенствования формирования малых инновационных предприятий на базе научно-образовательных центров может осуществляться обратная связь с предыдущими стадиями с целью уточнения и корректировки результатов ранее выполненных процедур. По нашему мнению, формирование малых инновационных предприятий на базе научно-образовательных

центров на постоянной основе создаст задел для непрерывного осуществления инновационных процессов, позволит более эффективно распределять ресурсы между различными направлениями деятельности и обеспечит повышение конкурентоспособности инновационно-промышленного предприятия в долгосрочной перспективе.

Изменение организационно-экономических факторов влияет на динамику социально-психологических феноменов: тип деятельности руководителей, характер принятия управленческих решений. Централизация системы управления и формализация организационной структуры приводят к значимому преобладанию типа деятельности, связанного с традиционным менеджментом, и формальных компонентов при принятии управленческих решений.

Организационное изменение структуры бюджетных научных и образовательных учреждений с расширением в виде открытия малых инновационных предприятий создает необходимые предпосылки для коммерциализации результатов инновационной деятельности, что ведет к увеличению эффективности экономической деятельности данных организаций.

Наличие воздействий, направленных на изменение и групповое согласование образа идеальной организации у руководителей высшего звена управления, определяет идентификацию с новыми типами деятельности руководителя и новой направленностью принятия управленческих решений с тенденцией к их интернализации и приводит к положительной динамике социально-психологических переменных, связанной с поддержанием и саморазвитием возникших тенденций.

Важно учесть также и то, что такие отношения могут являться достаточно тесными, и порой носить неформальный характер, поскольку работники малого инновационного предприятия часто являются и

сотрудниками НОЦ, а порой в состав дирекции малого инновационного предприятия входит руководство центра.

В последние годы в России уже сложилась тенденция к отделению трудовых коллективов вузов, НИИ и НОЦ в самостоятельные юридические организации, целью которых является внедрение научных разработок в производство. Такие фирмы являются основными представителями малого инновационного бизнеса в России. Они создаются, как правило, на основе трудовых кадров лабораторий и используют арендуемое у вуза или НОЦа имущество (помещения и оборудование), что ведет к улучшению психологического состояния через повышение социального статуса работников высшей школы с адаптацией к рыночным отношениям и инновационному менеджменту.

## Литература

1. Безрукова Т.Л., Борисов А.Н., Кириллова С.С. Создание научно-образовательных центров и их роль в повышении эффективности образовательной деятельности и научных исследований // «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия». 2011. №9. С. 7-11.
2. Безрукова Т.Л., Борисов А.Н., Кириллова С.С. Теоретические аспекты создания малых инновационных предприятий на базе научно-образовательных центров // Сборник работ победителей отборочного тура Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ студентов, аспирантов и молодых ученых по нескольким дисциплинарным направлениям, г. Новочеркасск, октябрь-ноябрь 2011 г. / Мин-во образования и науки РФ, Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). Новочеркасск: Лик, 2011. С. 412-417.
3. Безрукова Т.Л. Комплексная оценка результативности инновационной деятельности научно-образовательных центров [Текст] : монография / Т.Л. Безрукова, А.Н. Борисов, С.С. Кириллова ; М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «ВГЛТА». – Воронеж, 2012. – 191 с.
4. Экономика региона: проблемы, стратегия, мониторинг : монография / Абрамов С.А., Акимова О.Е., Акопов С.Э., Безлюдный Р.С., Богданов Д.В., Борисов А.Н., Волков С.К., Волконская С.А., Волосатова У.А., Дубова Ю.И., Ерохина Е.А., Кукаева Л.И., Литвинова Т.А., Митрахович Т.Н., Морозова И.А., Яцечко С.С., Островская В.Н., Попкова Е.Г., Пугиев А.С., Шаховская Л.С.. – М. : Кнорус, 2012. – 303 с.

## References

1. Bezrukova T.L., Borisov A.N., Kirillova S.S. Sozdanie nauchno-obrazovatel'nyh centrov i ih rol' v povyshenii jeffektivnosti obrazovatel'noj deja-tel'nosti i nauchnyh issledovanij // «FJeS: Finansy. Jekonomika. Strategija». 2011. №9. S. 7-11.

2. Bezrukova T.L., Borisov A.N., Kirillova S.S. Teoreticheskie aspekty sozdaniya malyh innovacionnyh predpriyatij na baze nauchno-obrazovatel'nyh centrov // Sbornik rabot pobeditelej otborochnogo tura Vserossijskogo konkursa nauchno-issledovatel'skih rabot studentov, aspirantov i molodyh uchenyh po neskol'kim disciplinarnym napravlenijam, g. Novoherkassk, oktjabr'-nojabr' 2011 g. / Min-vo obrazovanija i nauki RF, Juzh.-Ros. gos. tehn. un-t (NPI). Novoherkassk: Lik, 2011. S. 412-417.

3. Bezrukova T.L. Kompleksnaja ocenka rezul'tativnosti innovacionnoj dejatel'nosti nauchno-obrazovatel'nyh centrov [Tekst] : monografija / T.L. Bezrukova, A.N. Borisov, S.S. Kirillova ; M-vo obrazovanija i nauki RF, FGBOU VPO «VGLTA». – Voronezh, 2012. – 191 s.

4. Jekonomika regiona: problemy, strategija, monitoring : monografija / Abramov S.A., Akimova O.E., Akopov S.Je., Bezljudnyj R.S., Bogdanov D.V., Borisov A.N., Volkov S.K., Volkonskaja S.A., Volosatova U.A., Dubova Ju.I., Erohina E.A., Kukaeva L.I., Litvinova T.A., Mitrahovich T.N., Morozova I.A., Jacechko S.S., Ostrovskaja V.N., Popkova E.G., Pugiev A.S., Shahovskaja L.S.. – M. : Knorus, 2012. – 303 s.