

УДК 378.147

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ  
СТУДЕНТОВ К ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО  
ВРЕМЕНИ: НАУЧНО-  
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ**

Скрипкина Алина Вячеславовна  
д.пед.н., доцент

Бойко Кристина Юрьевна  
аспирантка  
*Краснодарский государственный университет  
культуры и искусств, Краснодар, Россия*

В статье обоснованы научно-методологические аспекты и проведен междисциплинарный анализ категории «время» в контексте организации учебно-воспитательного процесса

Ключевые слова: ВРЕМЯ, ФАКТОРЫ, ПОКАЗАТЕЛИ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ, ИНТЕНСИФИКАЦИЯ, ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ

UDC 378.147

**FORMING OF THE STUDENTS` READINESS  
FOR TEACHING TIME ORGANIZING:  
SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL  
GROUNDS**

Skripkina Alina Vyacheslavovna  
Dr.Sci.Ped., associate professor

Boyko Kristina Yuryevna  
postgraduate student  
*Krasnodar State University of Culture and Art,  
Krasnodar, Russia*

The article grounds the methodological aspects and contains the interdisciplinary analysis of the “time” category in the connection of teaching and educational process organization

Keywords: TIME, FACTORS, CHARACTERISTICS, EFFECTIVENESS, INTENSIFICATION, TIME-MANAGEMENT

В связи с ростом объемов информации, устойчивой и постоянной интенсификацией жизнедеятельности современного человека, усложняется задача успешной и качественной подготовки высококвалифицированных специалистов за установленные сроки обучения. Реализации исходных планов и программ преодолению дефицита времени является актуальной проблемой личностного и общественного бытия. Человек конца XX века в процессе своей жизнедеятельности не просто проживает какой-то ограниченный отрезок времени, но и стремится реализовать в нем свою сущность, цели, свои внутренние возможности по мере становления себя как личности. Поэтому неслучайно анализ времени в его ценностном осмыслении обуславливает успешность функционирования любой системы деятельности, в том числе и педагогической. В связи с этим обратимся к осмыслению фактора времени и его сущностных характеристик, которые издавна волновали человеческий разум и, так или иначе, обсуждались в различные исторические периоды.

С древности по XXI в. «без удовлетворительной интерпретации времени, по мнению Е.Ю. Титовой, нельзя считать, что достигнуто понимание действительности» [1, 19]. Почти каждый крупный мыслитель или ученый в своих трудах обращается к этой проблеме, оставляя последующим поколениям либо свой собственный оригинальный подход, либо дополняя имеющиеся теории. Причем, на протяжении тысячелетий человеческие воззрения о времени претерпели значительную эволюцию.

Понятие «время» является междисциплинарной категорией. С философской точки зрения время – это форма существования материи, выражающая последовательность существования сменяющих друг друга явлений (2, с.80-81). Время по-разному характеризуется философами. Их, прежде всего, интересует, реально оно или абстрактно, или существует только в сознании человека. Для Демокрита пространство представлялось пустотой, в которой движутся атомы, а это движение может происходить только во времени. Он утверждал, что «время как «вместилище» динамики различных миров, имеющих стадии рождения, расцвета, гибели... Миров бесчисленное множество, и они имеют начало и конец во времени» [3].

Аристотель представлял время как «количество движения». Для ученого время не могло существовать без души, т.к. лишь душа способна считать. Для исследования проблем организации учебного времени важно то, что Аристотель дал структурно-имманентный анализ времени: время как форма развития сущности вещей, процесс перехода возможности в действительность. Он утверждал, что время есть или движение, или нечто связанное с движением, а так как оно не движение, ему необходимо быть, чем-то связанным с движением. Ученый рассматривал время «числом считаемым», а душу «считающим» и на основании этого им сделал вывод, что «без души не может существовать и время». Аристотель, тем самым, напрямую поставил вопрос о существовании времени, зависящего от человеческой души (psyche). Ученый выделил три главных периода –

возрастных цикла воспитания и обучения (I-й - до 7 лет; II-й – от 7 лет до половой зрелости и III-й – от 14 лет до 21 года). Достижение счастья (высшего блага человека) возможно за счет делания и деятельности души по осуществлению своего «аретэ» (добродетели), различно развиваемой в разном возрасте. При этом, им сформулирована закономерность, что чем выше в ценностном отношении добродетель, тем полнее степень счастья [4].

Другим важным достижением античного осмысления категории времени явилось понимание его связи с человеческой душой (Платон, Аристотель), что впоследствии послужило основой психологизации и интериоризации понятия времени в средневековой философии. Хотя античное сознание в восприятии времени как формы существования материи так до конца и не освободилось от некоторых мифологических предрассудков, тем не менее, идея времени шаг за шагом поднялась от уровня индивидуально-интуитивного созерцания на уровень философского и научно-рационального осмысления. Время осознается как высшая фундаментальная сущность бытия, которой божественно подчинены судьбы и практические действия вещей и людей.

Идеи Сенеки (ок. 4 г. до н.э. - 65 г. н.э.) сегодня звучат чрезвычайно актуально. Он утверждал, что самоделания человека достигается посредством каждодневного сбережения времени: «во всем отдавай себе отчет...и старательно берегай время». Ученый призывал, что отношение ко времени жизни – это единственная ценность, «которую дала во владение человеку природа». Им провозглашена мысль о том, что важно деятельно и активно жить настоящим, извлекая уроки из прошлого. Именно ученым выдвинута идея не количественной (продолжительность), а качественной (наполненность) меры ценности жизни: «Один день человека образованного дольше самого долгого века невежды» [3].

Ученые-философы А.Августин и Г.Лейбниц считали, что время можно рассматривать как безусловную предпосылку бытия человека, способ его существования в прошлом, настоящем и будущем. Так, Августин Аврелий Блаженный (354-430 гг.н.в.) четко разграничивал время как божественную вечность и земное время в восприятии отдельного человека: «...нет никакого сомнения, что мир сотворен не во времени, но вместе со временем....бог, в вечности которого нет никакого изменения, есть творец и устроитель времени». Августин «распрямляет» время и дифференцирует его на модусы прошедшего, настоящего и будущего в восприятии человека. «Величина времени складывается из преемственности различных его мгновений, следующих одно за другим и не существующих совместно». Однако, существовать одновременно они могут в душе субъекта в виде трех форм восприятия - «для настоящего прошедших предметов есть у нас память или воспоминание (*memoria*), для настоящего настоящих предметов есть у нас взгляд, воззрение, созерцание (*intuitus*), а для настоящего будущих предметов есть у нас чаяние, упование, надежда (*expectatio*). Именно Августин утверждал, что течение времени есть психологическая, а не физическая реальность: итак в тебе, душа моя, измеряю я времена...и, когда измеряю их, то измеряю не самые предметы, которые проходили и прошли уже безвозвратно, а те впечатления, которые они произвели на тебя» [там же].

Научные представители Нового времени в философии И. Ньютон (1643-1727 гг. английский математик, физик, представитель механистического материализма) и Г. Лейбниц (1646-1716 гг. немецкий математик, философ-идеалист) посвящали свои исследования проблеме «пространство и время». Так, Ньютон выделил пространство и время как абсолютные и независимые друг от друга сущности: пространство и время, как считал ученый – это огромная сцена, на которой разыгрываются физические явления и если даже эти явления исчезнут,

сцена все равно сохранится. Абсолютное время не связано с материальными процессами, не постигаемо чувствами, не имеет ни начала, ни конца, течет равномерно и линейно, существует «без всякого отношения к чему-либо внешнему..». Лейбниц создал монадологию: учение о монадах – простых телесных, душевных, более или менее сознательных субстанциях, дополнив его впоследствии учением о «предусмотренной гармонии», согласно которому Бог создал все субстанции таким образом, что, следуя с полной самостоятельностью закону своего внутреннего развития, каждая из них одновременно в каждое мгновение находится в точном соответствии со всеми другими, при этом время выступает как внутренняя характеристика движения, как особая форма связи вещей, как порядок и последовательность их бытия [там же].

**В XIX в. Г. Гегель (1770-1831 гг.) немецкий философ, родоначальник диалектической теории,** подготовил открытие диалектико-материалистической концепции времени, заключающей в себе идею живого движения, становления, перехода из небытия в бытие и из бытия в небытие. «И если реальное вообще «отлично от времени», то не меньшая истина для Гегеля заключается в том, что реальное также «существенно тождественно» со временем. Следовательно, материализм признает объективный характер времени и отрицает вневременную реальность. В материалистическом понимании время – форма возникновения, становления, течения, разрушения в мире (2, с.241). Время необратимо, т.е. всякий материальный процесс развивается в одном направлении – от прошлого к будущему [3].

Специфика организации времени фигурирует в педагогическом наследии прошлого. В частности, Ф.Бэкон усматривал основу обучения в посильности задач и достижимости целей, соответствующих природе ученика. Д.Дидро предложил концентрированную систему организации

учебного времени в школе, когда занятия детей под руководством учителя проходят до и после обеда. И.Ф. Герbart выделил 4 ступени динамической организации педагогом времени учебных занятий: 1) первоначальное ознакомление учащихся с материалом (ясность), 2) установление связей между старыми и новыми представлениями («ассоциация»), 3) связное изложение нового материала с выделением главного («система»), 4) применение знаний на практике («метод»). И.Г.Песталоцци для каждой ступени обучения разработал систему специально подобранных упражнений, развивающих силы и интеллектуальные способности детей. А.Дистервег рассматривал уровень стимуляции умственной активности учащихся на уроке в качестве критерия ценности предмета и, соответственно, количества времени, необходимого для его изучения.

Понимание педагогического времени осуществляется также на уровне воздействия, взаимодействия и различается (по длительности) на разных этапах: инфантицидное (до IV в.), бросающее (IV-XIII вв.), амбивалентное (XIV-XVII вв.), навязчивое (XVIII - XX вв.), социализирующее (первая половина XX в.), помогающее (по Ллойд Демозу). Время обуславливается не только катаклизмами развития общества, собственной культуры (глобальное педагогическое пространство в целом), ситуативностью субкультурной многоукладности, но и спецификой кратковременного погружения, воссоздания чужой пространственно-временной реальности, личной оценки определенного объекта воздействия, взаимодействия или третьего нейтрального (5, с.101).

В отечественной психолого-педагогической науке проблеме времени уделено большое внимание [6]. По мнению Д.Б.Эльконина [7], восприятие времени – это отражение в мозге объективной длительности, скорости, последовательности явлений и событий. Для восприятия времени у человека нет специального анализатора. В силу своих специфических особенностей (незримости, текучести, необратимости, непрерывности)

время воспринимается через движение и ритм жизненных процессов или с помощью специального прибора. Взрослый человек воспринимает время посредством действия ряда анализаторов, функционирующих одновременно [8].

Наиболее активно проблема эффективного использования времени в организации учебно-воспитательного процесса стала обсуждаться в 70-80-е годы минувшего столетия. Широко использовалось понятие «интенсификация», которое первоначально было связано с возможностью существенного повышения производительности труда и качества жизни населения. Анализ теоретических источников показал [9], что исследователи едины во мнении, что, во-первых, это понятие применимо по отношению к какому-либо процессу, во-вторых, что процесс интенсификации тесно связан с качественными изменениями в деятельности. Поворот к интенсификации любой деятельности, в том числе и образовательной, означает, что в руководстве ею на всех уровнях регуляции внимание переключается на качество и эффективность, с промежуточных временных результатов на конечные, с количественных изменений за меньшее время, на обновление, на использование наукоемких технологий, на инновационные образовательные преобразования.

В работах исследователей XXI в. широко обсуждается проблема, получившая название тайм-менеджмент (англ. *time management* – организация времени), которая рассматривает технологии организации времени и повышения эффективности его использования [10]. Организация временем, как свидетельствует анализ источников, это действие или процесс тренировки сознательного контроля над количеством времени, потраченного на конкретные виды деятельности, при котором специально увеличиваются эффективность и продуктивность. Организация времени может помочь рядом навыков, инструментов и методов, используемых при выполнении конкретных задач, проектов и

целей. Этот набор включает в себя широкий спектр деятельности, а именно: планирование, распределение, постановку целей, делегирование, анализ временных затрат, мониторинг, составление списков и расстановка приоритетов. Отмечается, что система организации времени временем составляет сочетание процессов, инструментов, техник и методов.

В современной педагогической литературе отмечается активное апеллирование к категории времени в его различной семантической нагрузке: «урочное», «внеурочное» и др.

Методология исследования времени в педагогике включает теорию биологического времени как собственного времени биосистем [11]. Изучая строение живой материи, В.И.Вернадский установил, что время живой природы отлично от времени природы неживой. Философ утвердил понятие биологического времени (11, с.27).

Ряд ученых указывают на то, что свойствами времени являются: векторность, диссиметрия (направление от прошлого к будущему), скрытая ассиметрия (повторяемость, ритмика), неравномерность, множественность (12, с.101). Эти характеристики дополняются, свойственными времени длительностью, однородностью, темпом (скоростью), необратимостью, цикличностью [13]. Кроме того, время определяется следующими параметрами: характер (субъективный или объективный), специфика отношений [14].

Несмотря на терминологическое многообразие в контексте проблемы формирования готовности студентов к организации учебного времени, понятие «время» как объективная реальность имеет количественную природу и может быть точно измерено. В частности, может быть точно определено время начала и окончания занятий, длительность самостоятельной работы и др. При этом к топологическим относятся следующие свойства времени: 1) одномерность (хронологические события на шкале времени определяются одним



числом), 2) непрерывность (время складывается из множества мгновений), 3) упорядоченность (расположение моментов времени в линейном порядке, один за другим; 4) необратимость (природные процессы и явления необратимы в движении от прошлого к будущему). Будучи заполненным определенным содержанием и деятельностью, время обретает и качество.

При этом деятельностно-регламентационная трактовка встречается чаще всего в работах о «педагогическом времени», своеобразие и существование которого стали определять в последние 30 лет на фоне вводимых разновидностей:

- объективно существующее в педагогике конкретное, абстрактное, полезное, необходимое и фактически абсолютное или относительное время;

- индивидуальное, групповое или коллективное время;

- экстенсивное или интенсивное, эмбриональное или комплексное время [15].

Для формирования готовности студентов к организации учебного времени важным представляется положение о ритмичности биологического времени, определяемая как «чередование, закономерная и периодическая повторяемость через относительно равные промежутки всех процессов в организации живой системы» [16, с. 148]. Следует учитывать, что ритмика выполняет функцию синхронизации и функционирования живого организма в соответствии с суточными, сезонными изменениями внешней среды [17, с. 161]. Спектр биологических ритмов живых организмов многообразен: от долей секунды до нескольких часов, дней, недель. Ритмы согласованы и синхронизированы в общей ритмосистеме организма. Из этого следует, что синхронизация ритмов биологических и социальных (последние складываются из общественного бытия людей, их материальной

деятельности и отношений) являются одним из условий продуктивной организации процесса образования.

Кроме физического, биологического, социального времени существует разновидность последнего – психологическое время. Оно включает оценку одновременности, последовательности, скорости, длительности протекания жизненных событий, их принадлежности к настоящему, удаленности в прошлое и будущее, переживания сжатости и растянутости, ограниченности и беспредельности, прерывности и непрерывности, осознание возраста, представления о вероятностной продолжительности жизни и др. По мнению ряда ученых [18], психологическое время детерминируется внутренними, субъективными факторами и представляет собой время развития личности в учебно-воспитательном процессе.

Утверждается, что собственное время личности интегрирует как объективные временные отношения (природные и социальные), так и субъективное отражение этих отношений в процессе восприятия изменений, оценки длительности и последовательности событий, переживания отдельных свойств времени, формирования целостного отношения личности ко времени ее жизни [19]. Психологическое время обладает разнонаправленной векторностью: переходит из прошлого в будущее, из настоящего в прошлое и т.д. Темповые характеристики этого движения, обусловленные скоростью протекания нервных процессов, у разных людей варьируются.

Таким образом, на основе проанализированных научно-методологических источников можно выделить следующие аспекты времени: *в общих исследованиях*: объективизированная категория, форма существования педагогической действительности и ее ракурс, способствующая повышению эффективности учебно-воспитательной деятельности, оптимизации программ развития образования;

*педагогическая деятельность*: длительность, время воздействия субъекта (единичного или комплексного) на объект в ходе педагогической деятельности; *с позиции обучения*: длительность взаимодействия учителя и обучающихся; субъективная позиция: время самокоррекции в самовоспитании и самосовершенствовании; *внешняя регламентация*: способы организации учебного процесса, носящее традиционно циклически доминантный характер (расписание занятий, звонков, каникулы, учебный год) и характер педагогических инноваций.

### Список литературы

1. Титова Е.Ю. Философский анализ представлений о времени в синергетике. Дисс... канд. философ, наук. – М.: 1995. – 144с.
2. Философский словарь/ Под ред. М.М.Розенталя и П.Ф.Юдина. М., 1963. – 374 с.
3. Антология мировой философии: В 2-х т. – М.: Мысль, 1969-1970. – Т.1. – 576с.
4. Аристотель Сочинения: В 4 т. – М.: Мысль, 1981. – Т.3. – 613с.
5. Моисеева, Н.И. Время в нас и время вне нас [Текст] / Н.И.Моисеева. – Л.: Лениздат, 1991. – 198 с.
6. Адлер, Г. Практика эффективного использования времени [Текст] / Г.Адлер. – СПб.: Питер, 2002. – 125 с.; Арестова, О.Н. Операционные аспекты временных перспектив личности [Текст] / О.Н.Арестова // Вопросы психологии. – 2000. – №4. – С.61-72.; Архангельский, Г. Организация времени: от личной эффективности к развитию фирмы [Текст] / Г.Архангельский. – СПб.: Питер, 2003. – 365 с.; Баранов, С.П. Мировоззренческий аспект ознакомления школьников с категориями пространства и времени [Текст] / С.П.Баранов, Е.Ф.Козина // Научные труды Московского педагогического государственного университета. Серия: психолого-педагогические науки. – М.: Прометей, 2001. – С.548-550.; Асеев В.Г. Значимость и временная стратегия поведения//Психологический журнал. – 1981. – №6. – С. 28-37.; Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса (Методические основы). – М.: Просвещение, 1982. – 191с.; Барашков П.Н. и др. Интенсификация учебно-воспитательного процесса в вузе. – Л: ВАС им. М.С. Буденного, 1990. – 212с.; Кублицкене Л.Ю. Личностные особенности организации времени: Автореф. дисс...канд. пед.наук. – М., 1989. – 17с.; Элькин Д.Г. Восприятие времени. – М.: Изд-во АН РСФСР, 1962. – 309с.
7. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин / Под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. – М. : Педагогика, 1989. – 554 с.
8. Яксина И.А. К проблеме изучения ориентации личности во времени/ Научные труды Московского педагогического государственного университета // Серия: психолого-педагогические науки. – М., 2004. – с.209-211.
9. Бабанский, Ю.К. Интенсификация процесса обучения [Текст] / ЮЛС Бабанский, – М. : Знаниеа 1987. – 78 с. – (Новое в жизни, науке, технике. Педагогика и психология; №16); Бондаренко, М.А. Интенсивное обучение как модуль дидактической системы [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук /М.А. Бондаренко. –

Тула, 2003. – 26 с.; Гусевская, О.В. Интенсификация процесса обучения в вузе как фактор личностно-профессионального становления будущего учителя [Текст] : автореф. дис.... канд. пед. наук/О.В. Гусевская. – Иркутск, 2005. – 21с. и др.

10. Архангельский, Г., Лукашенко, М., Телегина, Т., Бехтеров, С. Тайм-менеджмент. Полный курс. – М.: «Альпина Паблишер», 2012. – 312 с. – ISBN 978-5-9614-1881-1.; Дэвид Аллен Как привести дела в порядок. Искусство продуктивности без стресса – Getting Things Done: The Art of Stress-Free Productivity. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2011. – 368 с. – ISBN 978-5-91657-147-9.; Горбачев, А. Тайм-менеджмент в два счета. – С-Пб.: "Питер", 2009. – 256 с. – ISBN 978-5-388-00402-4.; Архангельский, Г. Тайм-драйв. Как успевать жить и работать. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012. – 272 с. – ISBN 978-5-91657-335-0. и др.

11. Алякринский, Б.С. По закону ритма [Текст] / Б.С. Алякринский. - М.: Наука, 1985. – 176 с.; Вернадский, В.И. О жизненном (биологическом времени) [Текст] / В.И.Вернадский // Философские мысли натуралиста. - М., 1988. – 65 с.

12. Моисеева, Н.И. Время в нас и время вне нас [Текст] / Н.И.Моисеева. – Л.: Лениздат, 1991. – 198 с.

13. Баранов, С.П. Мировоззренческий аспект ознакомления школьников с категориями пространства и времени [Текст] / С.П.Баранов, Е.Ф.Козина // Научные труды Московского педагогического государственного университета. Серия: психолого-педагогические науки. – М.: Прометей, 2001. – С.548-550.

14. Козина, Е.Ф. Педагогическое пространство и время в современной науке [Текст] / Е.Ф.Козина // Научные труды Московского педагогического государственного университета. Серия: психолого-педагогические науки. – М.: Прометей, 2001. – С.551-559.

15. Турбовской, Я.С. Использование данных педагогического диагностирования в образовании: стратегии развития образования [Текст] / Я.С.Турбовской. - М., 1997. – 214 с.

16. Чижек, Ф. О специфике временных ритмов в биологических системах [Текст] / Ф.Чижек // Философские науки. – 1967. – № 4. – С.145-148.

17. Аскин, Я.Ф. Проблема времени: ее философское толкование [Текст] / Я.Ф.Аскин. – М.: Мысль, 1966. – 258 с.

18. Маслова, Н.С. Проблема времени в педагогическом процессе [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук / Н.С.Маслова. – Л., 1986. - 400 с.; Трубников Н.Н. Проспект книги о смысле жизни // Квинтэссенция: Философский альманах. М., 1990. – 401 с.; Элькин Д.Г. Восприятие времени. – М.: Изд-во АН РСФСР, 1962. – 309с.

19. Головаха, Е.И. Психологическое время личности [Текст] / Е.И.Головаха, А.А.Кроник // Психологическое время личности. – Киев: Наукова думка, 1984. – С.173-175.