

УДК 339.928

UDC 339.928

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ - ПЕРСПЕКТИВЫ
ЗАИМСТВОВАНИЯ****SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT
STRATEGY - THE PROSPECTS OF
BORROWING**

Пасько Светлана Николаевна
аспирант
*Южный Институт Менеджмента
г. Краснодар, Россия*

Pasko Svetlana Nikolaevna
postgraduate student
*South Institute of Management, Krasnodar,
Russia*

Статья посвящена проблемам развития экономик различных стран и перспективы заимствования опыта формирования и реализации социально-экономических стратегий на примере рассмотрения стратегии Европа 2020 и социально-экономической стратегии развития России до 2020 года.

The article deals with the problems of economic development in various countries and the prospects for borrowing from the process of formation and implementation of economic and social policies as an example consider the strategy of Europe 2020 and the socio-economic development strategy of Russia until 2020

Ключевые слова: СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ, ЕВРОПА 2020,
ИНВЕСТИЦИИ, СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ.

Keywords: SOCIO-ECONOMIC STRATEGY,
EUROPE 2020, INVESTMENTS, DEVELOPMENT
STRATEGY

При анализе концепций социально-экономических стратегий разных стран необходимо оценивать то, насколько органично сочетаются в них собственно экономическое и финансовое, а также социальное, инновационное, экологическое и управленческое измерения. В современных условиях ни экстенсивный рост, ни инерционное развитие в мировом хозяйстве никого не могут устроить. Экономический рост превращается в развитие только тогда, когда он улучшает социальные условия жизни и труда, опирается на прогресс науки и техники и вложения в человеческий капитал, не только не разрушает среду обитания, но и снижает нагрузку на природу, и сопровождается модернизацией управленческих систем. Под термином «социально-экономическая стратегия» подразумевается совокупность и взаимодействие основных социальных, экономических и нормативно-правовых стратегий и задач, с одной стороны, и их практическое осуществление с учетом опыта различных экономических и социальных реформ с другой [5], [7].

Важной характеристикой и актуальностью стратегического решения является его *масштабность*: в большинстве случаев она тесно коррелирует с необратимостью последствий принятого решения, что и делает его стратегическим, важным для деятельности государства.

Стратегические социально-экономические решения обычно связаны с привлечением внешних (по отношению к государству) источников финансирования, но должны определять и расходование собственных средств. Глобальным объектом финансирования является *проект развития государства*. Он образуется из совокупности стратегических решений в различных сферах: маркетинговой, технической, социальной, управленческой. Данные сферы локализованы во времени и подчинены определенной цели или задаче. Увязка конкретного *проекта развития государства* со стратегическими решениями по источникам финансирования позволяет разработать соответствующий *инвестиционный проект* [1], [3].

Понятие социально-экономической стратегии шире понятия инвестиционного проекта: в рамках одной комплексной социально-экономической стратегии может быть реализовано (последовательно или параллельно) несколько инвестиционных проектов. Кроме того, часть инвестиционно-финансовой деятельности предприятия протекает вне сферы конкретных проектов и направлена на поддержание непрерывности функционирования (жизнедеятельности) бизнеса. Описание социально-экономической стратегии должно базироваться, с одной стороны, на основных направлениях социальной активности государства и дифференциации государственных программ, а с другой, – на анализе главных источников получения финансовых ресурсов – их доступности, уровне риска и эффективности использования, а также оценки их потенциальной емкости. Социально-экономические стратегии должны решать ряд задач, которые бы покрывали возможность экстремальных ситуаций. К числу таких экстремальных ситуаций относятся следующие:

1. Острое социальное напряжение, вызванное долговременной невыплатой долгов по зарплате. В том случае, если указанные факты получают большой общественный резонанс, а проводимая работниками забастовка наносит значительный экономический ущерб в масштабах

страны, директорат предприятий идет на компромисс и использует накопленные резервные средства.

2. Возможность получения иностранных кредитов. В большинстве своем зарубежные инвесторы приемлют только открытую и четкую бухгалтерскую отчетность. Это объясняется желанием уменьшить риск. Поскольку серьезный инвестор не станет вкладывать свои средства без тщательной аудиторской проверки, тесные связи основного предприятия со структурами аффилированных лиц станут ему известны. При заинтересованности в иностранных инвестициях директор предприятия может заблаговременно использовать дополнительные средства для создания благополучного имиджа компании [2], [4].

Социально-экономическая стратегия играет роль своеобразного фильтра, через который при подготовке пропускаются все остальные решения, носящие стратегический характер, и который в зависимости от избранного варианта социальной стратегии существенно влияет на конечный результат принятия решений. Чтобы понять сущность развития стратегического планирования, как России, так и Европейского союза, следует рассмотреть предпосылки инвестиционного роста, а именно – индекс инвестиционного климата [1]. Данные для расчета индекса базируются на: исследованиях, проводимых Аналитическим Центром Юрия Левады (Левада-Центр) [13], ВЦИОМ Всероссийским центром изучения общественного мнения [14], Информационным центром Фалунь Дафа [15], Центром Карнеги (The Carnegie–Tsinghua Center for global policy) [16], Центром политических исследований Университета Людвиг-Максимилиана (LMU) г. Мюнхен, Германия [18], Институтом социальных и экономических исследований Корнелла [19], Центром общественного мнения Ропера [20], Центром общественного мнения Таубмана и Американских общественных институтов [21], Фундаментальным научно-исследовательским центром [22], данных электронного журнала о жизни в Германии «Взгляд на страну в сердце Европы» [17].

Расчет индекса инвестиционного климата (ORI) для ЕС (таблица 1), России (таблица 2) приведен ниже.

Таблица 1 – Расчет ORI для экономики ЕС

Факторы	Оценка состояния факторов* (ai)	Степень значимости факторов с точки зрения деятельности предприятия** (gi)	Ранжирование фактора по степени риска (ai x gi)
1	2	3	4
1. Политическая стабильность	3,4	3,7	12,58
2. Регулирование иностранных инвестиций	3,2	3,3	10,56
3. Вероятность экспроприации	1,8	2,1	3,78
4. Инфляция	3,2	3,4	10,88
5. Платежный баланс	2,8	3,1	8,68
6. Бюрократические барьеры	2,1	2,7	5,67
7. Темпы роста экономики	3,3	3,6	11,88
8. Конвертируемость национальной валюты	3,4	3,4	11,56
9. Исполнение договорных обязательств	3,1	3,3	10,23
10.Стоимость рабочей силы и производительность труда	3,1	3,2	9,92
11.Наличие местных поставщиков и специалистов	3,3	3,5	11,55
12.Инфраструктура	3,4	2,8	9,52
13.Местные партнеры и руководящие работники	3,3	3,4	11,22
14.Доступность краткосрочных кредитов	3,5	3,8	13,3
15.Возможность долгосрочного кредитования и привлечение средств	3,1	3,5	10,85
		Σ 48,8	Σ 152,18

* по 4-бальной системе: от «0» - «неприемлемо», до «4» - «благоприятно»;
 ** по 4-бальной системе: от «0» - «не имеет значения», до «4» - «значение существенное»;

Индекс инвестиционного климата определяется:

$$ORI = \sum a_i \times g_i, \tag{1}$$

где a_i – оценка состояния i -го фактора;

g_i – степень значимости i -го фактора с точки зрения деятельности предприятия [1].

Потенциально индекс инвестиционного климата может достичь, согласно формуле:

$$Max = \sum g_i \times n, \tag{2}$$

где $\sum g_i$ – сумма степеней значимости i -го фактора с точки зрения деятельности предприятия;

n – количество баллов оценки [1].

Произведем расчет: $\text{Max} = 48,8 \times 4 = 195,2$. Считается, если индекс меньше 97,6, то инвестиционный климат неблагоприятный (если 195,2 – то инвестиционный климат для ЕС идеальный). В нашем случае он для ЕС составил: 152,18. Для ЕС приоритетными факторами, получившими наибольшую значимость, являются: доступность краткосрочных кредитов (3,8); политическая стабильность (3,7); темпы роста экономики (3,6); наличие местных поставщиков и специалистов (3,5); возможность долгосрочного кредитования и привлечения средств (3,5). Менее значимыми факторами являются: инфраструктура (2,8); бюрократические барьеры (2,7) и вероятность экспроприации (2,1).

Такое распределение факторов для ЕС объясняется еще и их зависимостью. Например, инфляция влияет на конвертируемость национальной валюты, а следовательно на темпы роста экономики и платежный баланс, что в свою очередь формирует базис для регулирования иностранных инвестиций, затрагивая перспективы участия в инвестиционном процессе местных партнеров и руководящих работников и возможность долгосрочного кредитования и привлечения средств без высоких бюрократических барьеров и гарантии политической стабильности. Разумный рост в понимании ЕС означает усиление взаимодействия научных знаний, исследований и инноваций с экономическим ростом и развитием ЕС. Этот фактор укрепления экономики включает в себя повышение качества образования, повышение качества проведения исследований, поддержку распространения инновационных технологий и знаний по всему ЕС, увеличение доступа к информации и технологиям общения, а также гарантирование, что

инновационные технологии будут использоваться для достижения глобальных социальных целей. Действия в этом направлении откроют инновационные возможности европейских государств, улучшат результаты образовательного процесса, помогут в развитии экономических и социальных преимуществ цифрового общества. Все процессы должны осуществляться на уровне ЕС, национальном, региональном и местных уровнях [8,9].

Таблица 2 – Расчет ORI для экономики России

Факторы	Оценка состояния факторов* (ai)	Степень значимости факторов с точки зрения деятельности предприятия** (gi)	Ранжирование фактора по степени риска (ai x gi)
1	2	3	4
1. Политическая стабильность	2,3	2,6	5,98
2. Регулирование иностранных инвестиций	2,6	3,0	7,8
3. Вероятность экспроприации	1,8	2,1	3,78
4. Инфляция	2,5	2,8	7
5. Платежный баланс	2,2	2,7	5,94
6. Бюрократические барьеры	2,8	3,2	8,96
7. Темпы роста экономики	2,5	2,8	7
8. Конвертируемость национальной валюты	2,4	2,2	5,28
9. Исполнение договорных обязательств	2,6	2,3	5,98
10. Стоимость рабочей силы и производительность труда	2,0	2,6	5,2
11. Наличие местных поставщиков и специалистов	3,0	2,7	8,1
12. Инфраструктура	2,1	2,4	5,04
13. Местные партнеры и руководящие работники	2,5	2,8	7
14. Доступность краткосрочных кредитов	3,2	3,4	10,88
15. Возможность долгосрочного кредитования и привлечение средств	3,1	3,5	10,85
		$\sum 41,1$	$\sum 104,79$
* по 4-бальной системе: от «0» - «неприемлемо», до «4» - «благоприятно»;			
** по 4-бальной системе: от «0» - «не имеет значения», до «4» - «значение существенное»;			

Потенциально индекс инвестиционного климата может достичь, согласно формуле (2). Произведем расчет: $Max = 41,1 \times 4 = 164,4$.

Считается, если индекс меньше 82,2, то инвестиционный климат неблагоприятный (если 164,4 – то инвестиционный климат для России идеальный). В нашем случае он для России составил: 104,79.

Для России приоритетными факторами, получившими наибольшую значимость, являются: возможность долгосрочного кредитования и привлечение средств (3,5); доступность краткосрочных кредитов (3,4).

Второстепенными и менее значимыми факторами являются: инфляция (2,8); темпы роста экономики (2,8); местные партнеры и руководящие работники (2,8); платежный баланс (2,7); наличие местных поставщиков и специалистов (2,7); политическая стабильность (2,6); стоимость рабочей силы и производительность труда (2,6); инфраструктура (2,4); исполнение договорных обязательств (2,3); вероятность экспроприации (2,1).

Приоритет развития российской экономики, также как и экономики ЕС, зависит от процесса кредитования. Однако следует заметить, что специфика кредитования связана непосредственно с привлечением иностранного капитала, устранением правовых проблем в регулировании инвестиционного процесса путем снижения торговых и бюрократических барьеров. Не менее важный, хоть и второстепенный в данном исследовании, фактор инфляции имеет большое значение для ведения финансовых операций на международных рынках, а стабильная политическая система, квалифицированные управленческие кадры и развитая инфраструктура – основа для повышения инвестиционного потенциала российской экономики.

Рассмотрим значения полученных расчетных индексов в таблице 3. Наиболее развитый процесс инвестирования наблюдается в экономике ЕС и имеет расчетный индекс ORI 152,18, что на 43,02 и на 22% меньше максимального значения 195,2.

Экономика России имеет расчетное значение индекса инвестиционного климата 104,79, что на 59,61 значение и на 36.2% меньше максимального значения 164.4.

Таблица 3 – Значения индекса ORI для ЕС и России

Значения индекса ORI	Европейский Союз	Россия
Максимальное	195,2	164,4
Минимальное	97,6	82,2
Расчетное	152,18	104,79

Максимальное значение индекса инвестиционного климата определяется исходя из формулы (2). Минимальное значение определяется исходя из значения максимального [1]:

$$Min = \frac{Max}{n} \times 2, \quad (3)$$

где *Max* – максимальное значение индекса инвестиционного климата;

n – количество баллов оценки [1].

Анализируя данную методику, можно сделать вывод о том, что критерии оценок влияния для различных стран определяют в итоге индекс инвестиционного климата. Минимальное и максимальное значение индекса определяется также исходя из критериев оценки. Показатели индекса инвестиционного климата (ORI) для ЕС и России различны в силу специфики различных стран, их экономического развития и политики, а, следовательно, различны и стартовые условия для реализации социально-экономических стратегий.

Ситуация, возникшая в российской экономике после выхода из экономического кризиса, является вопросом выбора деятельности с ограниченным набором ресурсов. Следует отметить, что перед государством стоит экономическая задача о необходимости решать накопившиеся проблемы диспропорций в новой ситуации с доходами и расходами бюджета. Это подталкивает государство вести свою деятельность в рамках достижения бездефицитного баланса. Это

предусматривает следующее: сокращение текущих платежей, при этом максимально сохраняя инвестиции на развитие, социальные обязательства. Необходимо заново оценить социальные обязательства и задачи развития в новой ресурсной ситуации. В ряде случаев это возможно приведет к необходимости рассмотрения совершенно других стратегически важных задач, совершенно других сценариев развития тех или иных отраслей.

Основная часть бюджета России – это текущие социальные обязательства. Это отличает Россию от других стран БРИКС. Индия, Бразилия и многие другие страны полностью обеспечивают мобилизацию средств на интеллектуальную, технологическую модернизацию, оттягивая, насколько возможно, момент формирования социального государства, [6, 11].

Следующим шагом в развитии социально-экономической стратегии России станет эффективный контракт с работниками бюджетной сферы. Эффективный контракт – это не только обязательства государства, это ещё и обязательства восстановления профессионального сообщества. Вознаграждение должно обеспечивать возможность прожить без поиска дополнительных заработков. Такой поиск может происходить только за счёт основных обязанностей. Проблемы здравоохранения, пенсионного обеспечения, отчасти образования являются не столько фискальными, сколько структурными. Необходимы серьёзные реформы этих секторов, чтобы деньги стали эффективным инструментом [12].

Анализируя социально-экономическую стратегию развития России, можно выделить большие блоки общей стратегии. Так в сфере здравоохранения поставлены задачи развития конкуренции между учреждениями, предоставляющими соответствующие услуги. В области экологии планируется восстановление среды обитания, в частности, в больших городах. В образовании ставка делается на систему непрерывного образования, на укрепление высшей школы, формирование крупных

региональных образовательных центров мирового уровня. Причем таких центров должно быть создано порядка двадцати. В развитии инфраструктуры упор сделан на совершенствование сети автомобильных и железных дорог, а также переход к строительству скоростных железнодорожных магистралей. В отраслевом срезе предполагается, что удастся восстановить такие системообразующие отрасли производства, как самолётостроение, судостроение и некоторые другие. И, естественно, большое внимание в стратегии уделяется внедрению новейших технологий [12].

Стратегия строится на конкретных прогнозных данных и имеет необходимое макроэкономическое обоснование. Она касается одновременно и государственного, и частного сектора экономики. Имеется в виду, что ускоренными темпами будет развиваться частный сектор. Реализуемость стратегии связана не только с высокими ценами на нефть и другие энергоносители. Расчёт делается на повышение эффективности и рост производительности труда [9, 10].

Стратегия «Европа 2020» раскрывает европейскую социально-экономическую концепцию и дает понять, как страны ЕС собираются выходить из кризиса, и как повернуть сегодняшнюю нестабильность в сторону разумного, устойчивого и всеобъемлющего роста и развития. Для достижения необходимых результатов Европе понадобится усиление управления экономикой. Для того чтобы государства-члены смогли адаптировать стратегию «Европа 2020» к своей конкретной ситуации, Европейская Комиссия предлагает государствам трансформировать цели ЕС в свои национальные стратегии. Осуществление помощи государствам-членам в разработке своих стратегий развития предполагает формирование единых руководящих принципов по каждому направлению деятельности, направление рекомендаций европейским государствам, введение мер воздействия в случае отсутствия у государства-члена адекватной реакции

на ситуацию, предоставление отчетов по проведению стратегии «Европа 2020» и оценка эффективности использования норм «Пакта о стабильности и процветании» [8-10].

Устойчивый рост означает построение экономики на основании целесообразного использования ресурсов, устойчивой и конкурентоспособной экономики, используя лидерство Европы в разработке новых процессов и технологий, включая экологически чистые технологии. Фактор устойчивого роста станет основой еще более углубленного экономического, социального и территориального сплочения наций ЕС. Необходимо отделить экономический рост от использования ресурсов, поддерживать идею сохранения энергии. Европейская Комиссия намерена работать с заинтересованными сторонами для разработки общих принципов современной индустриальной политики, поддержки предпринимателей, чтобы направить и помочь промышленности успешно перенести предполагаемые проблемы и изменения. Европейская стратегия «Европа 2020» имеет отношение не только к государствам внутри ЕС, но также может служить хорошим ориентиром для государств-кандидатов и соседей ЕС, которые могут выстроить свою политику, основываясь на предложенных Европой целях и задачах.

Подводя итог, сделаем вывод о невозможности и нецелесообразности заимствования социальных механизмов друг друга, хотя накопленный европейский опыт может быть применен в России, при определённых условиях и для решения общих задач. На начальном этапе задача России состоит в том, чтобы проблемы общества отразить в позиции государства и государственных стратегиях экономического развития.

Следующий шаг – разработка практических мер. В России ставка на совершенствование механизмов планирования и управления стала государственной политикой. В этом контексте оказывается особенно

оправданным подход, нашедший отражение в концепции общего экономического пространства России и ЕС, в планах построения четырех общих пространств. Анализ показывает, что имеет место очевидная близость концептуальных построений стратегий развития, используемых в России и ЕС. В вышеуказанных стратегиях четко прослеживается необходимость такого экономического развития, которое сочетало бы повышение производительности труда с созданием новых рабочих мест, возможность чего многими отрицается.

Другой вызов – одновременное решение чисто экономических задач и обустройство социальной сферы. Еще одна проблема – как заставить бизнес и, прежде всего, крупнейшие ТНК и государственные компании способствовать инновационному пути развития. Все это предстоит решать для повышения эффективности и реализации поставленных целей.

Литература

1. Meffort. H. Internationales Marketing Management /H. Meffort, J. Boh. 3, Aufl. - Stuttgart-Berlin-Kidn-Kohlhammer, 1998. -344 p.
2. Багиев Г.Л., Тарасевич В.М. Маркетинг: – М.: ЗАО Изд-во «Экономика», 2006. – 718с.
3. Беляевский И.К. Маркетинговое исследование: информация, анализ, прогноз: Учеб. Пособие. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 320с.
4. Казаков И. Зарубежный рынок: силы и стратегии // Маркетинг, 2008. № 6, С. 6 - 14.
5. Клейнер Г.Б. Стратегии бизнеса: аналитический справочник, Под общей редакцией академика РАЕН, д.э.н. Г.Б. Клейнера: – М.: Москва, «КОНСЭКО»,2004. – 408с.
6. Котлер Ф., Маркетинг – менеджмент: анализ, планирование, внедрение, контроль. – Спб., «Питер», 2008. – 726с.
7. Ламбен Ж.Ж. Стратегический маркетинг. Европейская перспектива. – Спб.: Наука, 2006. – 547 с.
8. Веб-сайт правовой помощи Консультант Плюс URL: <http://consultant.ru> –(дата обращения: 25.01.2013)
9. Веб-сайт новостей Европейского Союза URL: <http://europa.net> –(дата обращения: 05.05.2012)
10. Консультационный веб-сайт по финансовым вопросам URL: <http://cfin.ru> – (дата обращения: 25.01.2013)
11. Веб-сайт разработки концепций развития регионов URL: <http://region.net> – (дата обращения: 25.01.2013)

12. Веб-сайт Министерства регионального развития РФ URL: <http://minregion.ru> – (дата обращения: 25.01.2013)
13. Веб-сайт Аналитического Центра Юрия Левады URL: <http://www.levada.ru> – (Левада-Центр) (дата обращения: 25.01.2013)
14. Веб-сайт ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) URL: <http://wciom.ru> – (дата обращения: 25.01.2013)
15. Веб-сайт Информационного центра Фалунь Дафа. URL: <http://www.faluninfo.ru> –
16. Веб-сайт The Carnegie–Tsinghua Center for global policy URL: <http://carnegietsinghua.org> –(дата обращения: 25.01.2013).
17. Электронный журнал о жизни в Германии «Взгляд на страну в сердце Европы»URL: <http://in-germany.livejournal.com> - (дата обращения: 25.01.2013)
18. центр политических исследований Университета Людвиг-Максимилиана (LMU) г. Мюнхен, Германия. Die Ludwig-Maximilians-Universität (LMU) München URL: <http://www.cap-lmu.de> –(дата обращения: 25.01.2013).
19. Веб-сайт The Cornell Institute for Social and Economic Research URL: <http://ciser.cornell.edu> –(дата обращения: 25.01.2013).
20. Веб-сайт The Roper Center for Public Opinion Research URL: <http://www.ropercenter.uconn.edu> –(дата обращения: 25.01.2013)
21. Веб-сайт The Taubman Center for Public Policy & American Institutions URL:<http://www.brown.edu/academics/taubman-center> –(дата обращения: 25.01.2013)
22. Веб-сайт The Pew Research Center URL: <http://www.pewtrusts.org> (дата обращения: 25.01.2013)