

УДК 378

UDC 378

**МОТИВАЦИЯ КАК ОСНОВА
ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КУРСАНТОВ ВУЗОВ МЧС РОССИИ**

**MOTIVATION AS THE BASIS OF THE
FORMATION OF PROFESSIONAL ACTIVITIES
IN INSTITUTIONS OF EMERCOM OF RUSSIA**

Михалин Владимир Николаевич
старший преподаватель
*Ивановский институт Государственной
противопожарной службы МЧС России, Иваново,
Россия*

Mikhailin Vladimir Nikolaevich
senior lecturer
*Ivanovo Institute of State Firefighting Service of
EMERCOM of Russia, Ivanovo, Russia*

В статье раскрывается сущность понятия «мотивация», «мотивационная сфера личности», представлена структура познавательной мотивации, классификация мотивов деятельности обучаемых, раскрывается значение мотивации для будущей профессиональной деятельности специалистов МЧС России, предлагаются конкретные виды работы по ее формированию в процессе профессиональной подготовки курсантов

The article deals with the essence of the notion of “motivation”, “motivated sphere of personality” and the classification of the motives of students’ activity. The article discloses the meaning of motivation for the future professional activity of EMERCOM students of Russia

Ключевые слова: МОТИВАЦИЯ,
МОТИВАЦИОННАЯ СФЕРА ЛИЧНОСТИ,
ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ, МОТИВ,
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,
ГОТОВНОСТЬ, ЭВРИСТИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ

Keywords: MOTIVATION, MOTIVATED SPHERE
OF PERSON, COGNITIVE MOTIVATION,
MOTIVE, PROFESSIONAL ACTIVITY
READINESS, HEURISTIC TEACHING

Проблема мотивации и мотивов поведения и деятельности - одна из стержневых в психологии. Одной из наиболее сложных структур личности является мотивирование. Поскольку мотив всегда рассматривался как основа деятельности, его формированию посвящали свои исследования практически все ученые педагоги и психологи. Вопросам мотивации и целеполагания принадлежит ведущая роль во многих педагогических исследованиях.

Мотивации и мотивам посвящено большое количество монографий как отечественных (В.К.Вилюнас, Е.П.Ильин, А.Н.Леонтьев, А.К.Маркова, И.И.Резвицкий, Ю.М.Шаров и другие), так и зарубежных авторов (Маслоу, Х. Хекхаузен и многие другие). Обилие литературы по проблеме

мотивации и мотивов сопровождается и многообразием точек зрения на их природу.

Трудности в изучении мотивации и мотивов деятельности человека заключаются, прежде всего, в том, что существует терминологическая неясность. Термины “мотив” и “мотивация” толкуются по-разному в различных исследованиях. В понятие “мотивация” включаются все процессы детерминации активности человека, а это очень многообразные процессы. Мотивацию связывают с потребностями и мотивами, мировоззрением человека, представлениями о себе, переживаниями, знаниями о среде, оценками других людей.

Под мотивами понимаются самые различные психологические феномены: представления и идеи, чувства и переживания, потребности и влечения, побуждения и склонности, желания и хотения, привычки, мысли, чувство долга, морально-политические установки и помыслы, психические процессы, состояния и свойства личности, предметы внешнего мира, установки, условия существования. Любую причину поступка человека называют мотивом. В самом общем плане мотив- это то, что определяет, стимулирует, побуждает человека к совершению какого-либо действия, включенного в определяемую этим мотивом деятельность.

Таким образом, взгляды на сущность мотива у психологов существенно расходятся, но исследователи едины в одном: они рассматривают мотив как какой-то один психологический феномен (но разный у разных авторов), высказывая точку зрения на мотив как на

побуждение, на потребность, на цель, на намерение, на свойства личности, на состояние.

В зарубежной психологии имеется около пятидесяти теорий мотивации. Так, В.К.Вилюнас предлагает вообще отказаться от термина “мотив”, заменив его конкретными побудителями активности [1]. В ряде работ мотив рассматривается только как интеллектуальный продукт мозговой деятельности. Так, Х.Хекхаузен в своей двухтомной монографии указывает, что мотив - это потребность (мотив власти, мотив достижения), а также личностные диспозиции (тревожность и другие) или внешние причины поведения [8].

Дискуссионным является вопрос о том, к чему относятся мотивы и мотивация - к действию или деятельности. Эта проблема рассматривается, в частности, в исследованиях А.Н.Леонтьева. В 1956 году автор указывал, что мотив побуждает отдельные частные действия, но в более поздних работах он утверждал, что мотивы относятся только к деятельности, а действие не имеет самостоятельного мотива. В 70-е годы А.Н. Леонтьев становится на точку зрения того, что, когда одни и те же действия становятся деятельностью, то она приобретает самостоятельный мотив. Понимание мотива А.Н.Леонтьевым как “опредмеченной потребности” указывает на определение внутреннего мотива. В то же время поведение, деятельность человека побуждаются также и внешними мотивами. Свою внешнюю структуру имеет и учебная деятельность, в которой прежде всего выделяется потребностно-мотивационная часть, являющаяся основным ее компонентом [3].

Для учебной деятельности характерны прежде всего внутренние мотивы, что подчеркивает А.Н.Леонтьев, “когда познавательная потребность “встречается” с предметом деятельности - выработкой обобщенного способа действия - и опредмечивается в нем” [8,с.84]. Также для учебной деятельности имеют значение и внешние мотивы: самоутверждение, престижность, долг, необходимость и другие.

Наряду с понятиями “мотивация”, “мотив” выделяется также понятие “мотивационная сфера личности”. Под мотивационной сферой личности понимают совокупность стойких мотивов, имеющих определенную иерархию и выражающих направленность личности. Мотивационная сфера, или мотивация, в широком смысле слова с этой точки зрения понимается как стержень личности, к которому “стягиваются” такие ее свойства, как направленность, ценностные ориентации, установки, социальные ожидания, притязания, эмоции, волевые качества и другие социально-психологические характеристики.

В современной психологической науке деление мотивов на внешние и внутренние считается недостаточным. Выделяются положительные и отрицательные внешние мотивы. К положительным относятся мотивы успеха, достижения, к отрицательным - мотивы избегания неудач.

Учебная активность обучаемых зависит от силы и структуры мотивации, поэтому в современной психологической науке сформулирован принцип мотивационного обеспечения учебного процесса. Многие специалисты приходят к мысли о необходимости целенаправленного формирования у обучаемых мотивации учебной деятельности. На наш взгляд, прежде всего необходимо формировать

познавательную мотивацию обучаемых В нашем случае курсантов), которая в психологии, в частности в работах А.К.Марковой определяется как познавательная активность. «Познавательной активностью мы будем называть все виды активного отношения к учению как к познанию: наличие смысла, значимости для ребенка учения как познания; все виды познавательных мотивов (стремление к новым знаниям, к способам их приобретения, стремление к самообразованию; цели, реализующие эти познавательные мотивы; обслуживающие их эмоции. На основе этого школьник формируется как субъект учебной деятельности» [4, с.45].

Познавательную мотивацию мы понимаем, вслед за А.К.Марковой и Ю.М.Шаровым, как такое состояние и свойство человеческой личности, которое отражает недостаток необходимых для творчески преобразующей деятельности знаний о природе, обществе и человеческих отношениях [4].

Познавательная мотивация включает в себя следующие составляющие:

1) стремление к приобретению знаний, необходимых для ориентировочно-ознакомительной деятельности;

2) потребность в овладении способами познавательного действия (развитие мышления, внимания, памяти);

3) потребность в овладении определенными научными знаниями, необходимыми для творческой преобразующей деятельности.

Данные компоненты должны сливаться в наиболее развитые модификации познавательной потребности - потребность в самообразовании и научном творчестве.

При формировании познавательной мотивации учащихся необходимо учитывать индивидуальные свойства личности. “Человеческая индивидуальность, подчеркивает И.И.Резвицкий,- это сложная самодеятельная система, жизнедеятельность которой регулируется ее внутренними критериями” [6, с.37].

Для нас здесь важным является то, что сутью человеческой индивидуальности является отношение человека к процессам и явлениям объективного мира, т.е. субъективное отношение человека к чему-либо есть прежде всего его эмоциональное отношение. Это положение следует учитывать при рассмотрении проблем мотивации.

Достаточно полно проблема мотивации и мотивов деятельности человека представлена в работах Е.П.Ильина.[2]. Автор рассматривает такие проблемы: побудительные мотивы активности (поведения) человека и животных; потребность как внутренний побудитель активности человека; монистические представления о сущности мотива как потребности, цели, побуждения, намерения, личностных диспозиций, состояния, формулировки, удовлетворенности; мотивация как процесс; внутреннеорганизованная и внешнеорганизованная мотивация; мотив как сложное интегральное психологическое образование; виды мотивационных образований; онтогенетические аспекты мотивации и структуры мотива; мотивация общения; мотивация и эффективность деятельности; патология и мотивация; методы изучения мотивации и мотивов.

В основу своих исследований автором положен интегральный подход к рассмотрению сущности и структуры мотивации и мотива. Этот

подход позволяет по-новому взглянуть на ряд положений, казавшихся аксиомами в психологии мотивации, а также обновить положение С.Л. Рубинштейна о том, что мотивы составляют ядро личности человека.

Е.П.Ильин подчеркивает, что, “зная особенности личности, можно в значительной мере судить о мотивационной сфере человека, а изучая мотивационную сферу, мы тем самым изучаем и личность”[2, с.8]. Автор уделяет большое внимание вопросам формирования мотивов с помощью различных психологических и педагогических приемов, что, несомненно, имеет значение для нашего исследования.

Е.П. Ильин считает, что для деятельности и действий имеется общий мотив. “ Однако цели деятельности и каждого действия в ее составе не совпадают, хотя те и другие обусловлены смыслом деятельности как своеобразным стержнем осуществляемой программы” [2, с.119]. Автор считает, что самостоятельные действия должны иметь мотив, так как сознательно совершаемый поступок не может быть немотивированным.

Таким образом, мотивация - это сложный механизм соотнесения личностью внешних и внутренних факторов поведения, который определяет возникновение, направление, а также способы осуществления конкретных форм деятельности, это совокупность побуждений, вызывающих активность индивида и определяющую ее активность, т.е. система факторов, детерминирующая поведение”, а также “процесс образования, формирования мотивов, характеристика процесса, который стимулирует и поддерживает поведенческую активность на определенном уровне. Под мотивом следует понимать “сложное психологическое

образование, побуждающее к сознательным действиям и поступкам и служащее для них основанием (обоснованием)” [2, с. 344] .

С возрастом не только изменяется структура мотива, но и его содержание за счет смены доминирующих мотиваторов, в частности доминирующих потребностей. Так, А. Маслоу выделяет семь классов потребностей, которые появляются у человека с момента его рождения и сопровождают его всю жизнь: физиологические потребности, потребности в безопасности, потребности в принадлежности и любви (находиться с людьми, общение), потребность в уважении (компетентность, достижение успехов, одобрение, признание, авторитет), познавательные потребности (знать, уметь, понимать, исследовать), эстетические потребности (гармония, симметрия, порядок, красота), потребность в самоактуализации (реализация своих целей, способностей, развитие собственной личности) [5].

Таким образом, процесс формирования мотивации связан с использованием многих личностных образований, которые формируются по мере развития личности, очевидно, что на каждом возрастном этапе, по мысли Е.П.Ильина ,и структуры мотива; “новообразованием является не мотивация, как пишут некоторые авторы, а мотиваторы, т.е. психологические факторы, влияющие на процесс мотивации и формирование намерения” [2, с. 183].

Для формирования мотивационной сферы личности курсантов нами использовались эвристические технологии. В настоящее время разработано достаточное число системных методов эвристической

деятельности [9]. Все они являются способами активизации учебно-познавательной деятельности.

Одним из наиболее эффективных методов активного обучения является мозговой штурм, основная идея которого заключается в выдвижении гипотезы и ее доказательстве. Проведение мозгового штурма включает несколько этапов:

- Выбор проблемы для решения (определение собственной позиции).
- Генерирование идей в составе малой группы, где за отведенное время выдвигается несколько гипотез.
- Систематизация идей, их доработка.
- Обобщение идей, на основе которого рождаются решения проблемы, научные проекты, концепции.
- Высказывание обобщенных идей, их обсуждение. Группа экспертов выносит решение о ценности выдвинутых гипотез. С этой целью заранее вырабатываются критерии их оценки.

Нами использовались также и такие варианты эвристической деятельности, как интеллектуальная эстафета, блиц-игра, ролевая игра.

Эвристическое обучение можно применять как при изучении отдельных специальных дисциплин, так и при интеграции специальных дисциплин в процессе профессиональной подготовки курсантов. Эвристическое обучение эффективно, так как служит развитию творческого потенциала курсантов, формирует положительную мотивацию, активную профессиональную и жизненную позицию.

Литература:

1. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека.– М.,1990.
2. Ильин Е.П. мотивация и мотивы.– М.,2000.
3. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции // Психология эмоций. Тексты. М., 1984.
4. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте.– М.,1983.
5. Маслоу А. Мотивация и личность.– М.,1999.
6. Резвицкий И.И. Личность. Индивидуальность.Общество.– М.,1984.
- 7.Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Педагогика. 3-е изд. – М., 2000.
- 8.Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность.– М., 1988.
9. Хуторской А.В. Эвристическое обучение. Теория, методология, практика.– М.,1998.