

УДК 316.614
23.00.00 «Политические науки»

UDC 316.614
23.00.00 «Political Science»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ФОРМИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ
ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ACTUAL PROBLEMS OF YOUTH POLICY
FORMATION IN RUSSIAN FEDERATION**

Степанищенко Ольга Викторовна
к.полит.н., доцент
*Кубанский государственный технологический
университет*

Stepanischenko O.V.
k.polit.n., Associate
Kuban State University of Technology

В статье проанализированы особенности формирования молодежной политики в Российской Федерации и направления ее развития. Обоснована необходимость формирования институциональной и законодательной базы молодежной политики, в частности принятия федерального закона «О молодежи»

In my work there have been analyzed the features of the formation of the youth policy in the Russian Federation and the direction of its development. The necessity of the formation of the institutional and legal framework of youth policy, in particular the adoption of the federal law "About Youth" are given here.

Ключевые слова: МОЛОДЕЖЬ, МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА СОЦИАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОДЕЛЬ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ, ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД

Keywords: YOUTH, YOUTH POLICY OF SOCIAL AND STATE MODEL OF YOUTH POLICY, PROGRAM-TARGET APPROACH

Растущая роль молодежи в обществе обусловила необходимость поиска разнообразных способов работы с молодежью, в том числе и выработки целостной молодежной политики. В мировой практике накоплен большой опыт разработки и реализации молодежной политики, при этом можно выделить четыре наиболее распространенные модели, различающиеся в зависимости от степени участия государства в решении вопросов молодежи, характера взаимодействия государственных и общественных институтов, особенностей финансирования программ для молодежи, комплексности подхода к решению существующих проблем:

- консервативная (адаптационная), предполагающая минимальное государственное участие, ведущую роль общественных организаций, программно-целевой характер, избирательную поддержку молодежи;
- модель государственно-общественного партнерства (ограниченное государственное участие, ведущим уровнем регулирования

молодежной политики является муниципальный, на институциональном уровне осуществляется в основном координация деятельности по решению молодежных проблем, перечень направлений молодежной политики ограничен);

– социально-государственная модель (активная роль государства, специальные координирующие и регулирующие институты, комплексность, высокое финансирование, все представители молодежи имеют право на получение государственной поддержки);

– коммунитарная модель (государство доминирующий актор в сфере реализации молодежной политики, реализация основных ее направлений централизована, финансирование преимущественно государственное).

Примером консервативной модели молодежной политики являются США, а также ряд «новых индустриальных стран» (Тайвань, Сингапур, Бразилия, Аргентина, Мексика) для которых характерна децентрализованная система, в которой государству, как субъекту молодежной политики отводится довольно скромная роль, что логически вытекает из утвердившихся принципов социальной политики в целом (так называемая, консервативная модель). В соответствие со сложившейся практикой молодежная политика рассматривается в этих странах как элемент образовательного процесса.

В США действует несколько национальных программ, в том числе программы «Лиги защиты молодежи» по привлечению молодых американцев к общественной деятельности (Youth Service), активное обучение через опыт (Service Learning – метод обучения гражданственности, академическим дисциплинам, навыкам и человеческим ценностям, основанный на извлечении уроков из опыта общественно-полезной работы); развитие молодежи (Youth Development –

программа, в основном ориентированная на удержание молодежи от попадания в группы риска) и др.

В большинстве европейских стран (Германия, Нидерланды, Франция, Италия, Бельгия и др.), молодежная политика базируется на социально-государственном партнерстве. Подобная модель достаточно эффективна, формы ее проведения различны, однако общей тенденцией является широкое привлечение общественных организаций, а также активное участие федеральных органов в решении проблем различных категорий молодежи. Так, например, в Германии Фундаментом законодательной базы в области молодежной политики в Германии является Конституция, на основе которой действуют федеральные законы «О помощи молодежи и детям» (помощь семьям в воспитании, консультации, опека, социальная педагогика, ювенальные суды, организация работы с молодежью) 1991 г. и «О защите молодежи». Ежегодно составляется федеральный план по молодежной и детской политике, включающий перечень конкретных мероприятий по социализации молодежи (социальное обеспечение, борьба с бедностью и безработицей, интеграция иностранцев в немецкое общество, нравственное воспитание и т.д.). Финансирование данных законов осуществляется через Федеральный фонд детей и молодежи.

Приоритетными направлениями молодежной политики в Германии в рамках общенациональных программ действий являются: забота о детях, участие молодежи в процессах принятия решений, формирование умения в пользовании СМИ, интеграция в общество социально обделенной молодежи, развитие демократии и толерантности, культурно-нравственное воспитанию молодежи (к примеру, действует договор между землями и федерацией о защите молодежи от вредного влияния СМИ) и др.

Абсолютное большинство молодежных организаций, действующих в Германии, объединены в федеральные союзы молодежных организаций:

Объединение евангелистской молодежи, Союз молодых католиков Германии, молодежные объединения профсоюзов, земельные молодежные организации, Союз немецких скаутов и др. В Германии в общей сложности существуют более 90 общенациональных молодежных союзов, объединяющих около 25% всей молодежи страны или около 6 миллионов человек, без учета членов союза Спортивная молодежь Германии – самой массовой немецкой организации, объединяющей свыше 12 млн. членов. Таким образом, в деятельности различных молодежных союзов в современной ФРГ участвуют более 70% молодых людей. Для сравнения в состав ВЛКСМ в советскую эпоху входило около 60% представителей возрастной группы от 14 до 28 лет.

Многие молодежные союзы, действующие по всей стране, входят в Федеральное объединение германских молодежных организаций (22 организации и 16 земельных молодежных союзов).

Модель государственно-общественного партнерства ориентирована на стратегию паритета государства и структур гражданского общества (Швеция, Финляндия, Великобритания и др.). Для данной модели характерно отсутствие специальных министерств по делам молодежи и молодежной политике и единых национальных программ и планов. Реализация молодежной политики концентрируется на местном уровне самоуправления. Координирующими институтами выступают различные организации, например, в Великобритании это Управление по работе с молодежью Министерства образования и министерского Комитета по делам детей и молодежи, в Швеции – Министерство культуры и Государственный молодежный совет.

Примером коммунитарной модели является работа с молодежью в Китае. Коммунистический союз молодежи Китая объединяет молодежь в возрасте от 14 до 28 лет. В стране принят Закон «О молодежи Китая» (1997 г.) в котором сформулированы основные принципы поддержки молодежи:

- подходы к трудоустройству выпускников в соответствии с выбранной профессией и дипломной квалификацией (в Китае действует система распределения);

- обеспечение молодых специалистов служебной жилплощадью или местом в общежитии;

- многосторонняя комплексная поддержка молодой семьи;

- гарантирована выплата «подъемных» и социальных (многообразная) пособий; здравоохранительные мероприятия;

- раскрыты подходы к организации деятельности молодежных общественных организаций; работы с молодежью по месту жительства и др.

В государственной программе молодежной политической доктрины КНР декларируются и другие важные принципы, способствующие оптимальной адаптации китайского молодежи: политико-идеологическое воспитание, развитие гражданской культуры и национального самосознания, создание условий для развития и реализации личности; поддержка молодежных инициатив и изучение молодежной среды; поддержка инициатив молодежи; изучение объективного состояния молодежной среды, информирование молодежи о возможностях решения ее проблем.

Несмотря на различия в структурной организации молодежной политики, в большинстве стран наблюдается относительное единообразие при выделении основных приоритетов молодежной политики: образование, занятость, поддержка молодежи, находящейся в сложной жизненной ситуации, здравоохранение, экология, проблемы девиантного поведения, организация досуга [2], а также полное и эффективное участие молодежи в жизни общества и процессе принятия решений [3].

В некоторых государствах формируются своего рода «смешанные модели» с учетом национальных особенностей, сложившейся практики,

представлений о роли молодежи, финансовых возможностей того или иного государства

Сложившаяся на сегодняшний день в России модель молодежной политики носит именно «смешанный характер» [4], тогда как наиболее приемлемой для Российской Федерации представляется социально-государственная модель молодежной политики. Переход к этой модели потребует совершенствования как нормативно-правового регулирования молодежной политики, так и организационных форм ее реализации.

Нормативно-правовая база молодежной политики в России находится сейчас в стадии становления. При ее совершенствовании необходимо исключить угрозу разрастания «лоскутного» нормативного регулирования данной сферы за счет мер по обеспечению целостности и стыковки с нормативной базой пограничных отраслей.

В целях комплексного обеспечения законодательного регулирования молодежной политики положения Конституции Российской Федерации должны быть развиты в федеральном законе «Об основах молодежной политики в Российской Федерации», в частности необходимо закрепить основные понятия – (молодые граждане), молодая семья, молодой специалист, молодежный парламентаризм, инфраструктура для молодежи, молодежная работа, неформальное молодежное образование, общественно-значимая деятельность молодежи; нормативно определить систему управления, инфраструктуру, ответственность различных уровней власти за реализацию молодежной политики, ее общественно-государственный характер и основные принципы, роль молодежи и ее гражданских союзов в сфере общественных отношений. Таким образом, будет решена задача координации исполнительно-распорядительной деятельности в сфере молодежной политики федеральным органом власти на всех уровнях власти, в том числе на основе механизма передачи федеральных

полномочий в сфере молодежной политики на уровень субъектов Российской Федерации и муниципалитетов.

Принятие закона «Об основах молодежной политики» «тормозится» уже достаточно длительное время. Мы полагаем, что главной причиной такого положения вещей является упорное нежелание государства принятия на себя дополнительных социальных обязательств по отношению к молодежи. Вместе с тем, только федеральный закон сможет закрепить понятийный аппарат молодежной политики, ее общегосударственный характер, систему управления, ответственность различных уровней власти в этой сфере и распределение между ними полномочий, наконец, порядок финансирования молодежной политики и обязательства государства в этой сфере.

Достаточно показательны в этом отношении результаты Государственного совета «О молодёжной политике в Российской Федерации», состоявшегося летом 2009 г. В числе решений Госсовета были рассмотрение законопроекта «Об основах молодежной политики в Российской Федерации», утверждение федеральной целевой программы «Молодежь России на 2011-2015 гг.», разработка программы по обеспечению жильем молодых специалистов и др. В результате проект ФЦП «Молодежь России на 2011-2015 гг.» не был утвержден даже к концу 2011 г., остались в планах и проектах и многие другие начинания.

Основная причина такого положения дел – отсутствие финансирования и законодательной базы. Так, в очередном проекте ФЦП финансирование расходов на молодежную политику из средств федерального бюджета планируется в сумме 13,2 млрд. рублей, а с учетом расходов из бюджетов субъектов Российской Федерации – 18,9 млрд. рублей (для сравнения эта сумма в сто раз меньше расходов на молодежную политику в ФРГ).

Крайне непродуктивным представляется нам и программно-целевой подход при ограниченности выделяемых на поддержку молодежи ресурсов. В результате даже те незначительные средства, которые выделяются на реализацию запланированных мероприятий используются недостаточно эффективно.

Информационная составляющая молодежной политики в Российской Федерации также существенно уступает тем моделям, которые сложились в развитых странах. В рамках модернизации молодежной политики государству и обществу необходимо сформировать новые требования к организации информационного пространства для молодежи с учетом адресности и избирательности действия, с применением современных информационных инструментов [1]. В информационной политике важно предусмотреть всесторонние механизмы противодействия негативному влиянию на молодежь, с учетом стратегии безопасности страны.

Как представляется, в сложившихся условиях принятие закона о государственной молодежной политике позволило бы сформировать более действенную правовую основу работы с молодежью, в отличие от носящих в целом рекомендательный характер концепций и стратегий. При этом, правовые нормы закона должны определять:

- содержание мер, предпринимаемых органами государственной власти в сфере государственной молодежной политики;
- организационный механизм осуществления государственной молодежной политики, включая установление полномочий органов исполнительной власти, а также механизм их взаимодействия с молодежными объединениями;
- гарантии исполнения Закона, в том числе источники финансового и материально-технического обеспечения молодежной политики на федеральном, региональном и местном уровнях и методы оценки эффективности исполнения закона.

Оптимальной для Российской Федерации представляется социально-государственная модель молодежной политики, т.е. такая в которой государство выступает одним из ведущих ее субъектов, выполняющих координирующую и регулирующую роль и обеспечивающих достаточное финансирование данной сферы.

Российская модель молодежной политики должна носить комплексный характер, охватывающий различные сферы жизнедеятельности молодежи: образование, трудоустройство, здоровье, жилищные вопросы, социальную интеграцию, культуру и др.

Молодежная политика не должна ориентироваться только на те слои молодежи, которые находятся в сложной жизненной ситуации (безработные, молодежь, склонная к девиантному поведению и т.п.), либо на отдельные группы молодежи (молодая семья и др.), а носить системный характер. Все слои молодежи должны активно вовлекаться в общественную жизнь, иметь право и возможность воспользоваться государственной поддержкой.

Важнейшим измерением молодежной политики должно стать и мировоззренческое. Именно посредством этого инструмента возможна коррекция негативных последствий транзитивного периода в жизни нашей страны. Сегодня как никогда важно возрождать гражданственность и патриотизм молодежи. В Концепции модернизации образования на период до 2010 года подчеркивается, что важнейшими задачами воспитания должны стать формирование гражданской ответственности и правового самосознания, российской идентичности, духовности и культуры, инициативности и самостоятельности, толерантности.

Формирование идентичности гражданина России позволит решить ключевые задачи развития нашего общества – обеспечить его безопасность, сохранить государственную независимость России,

преодолеть ценностный кризис, возродить уважение к государству, обществу, семье, отечественному историческому и культурному наследию.

Сложность решения задач гражданского воспитания личности в условиях современной России связана с ценностной трансформацией общественного сознания и отсутствием прежнего единства духовных и идеологических установок. Все большее проникновение в общественное и индивидуальное сознание ценностей прагматизма, индивидуализма и личного успеха, характерных для общества потребления, вступают в противоречие с традиционными для России нравственными ценностями.

Эти процессы на фоне ценностно-нормативной неопределенности, правового нигилизма все еще характерного для российского общества, создают трудности решения подростками и юношами мировоззренческих задач гражданского самоопределения и формирования собственной идентичности. Именно эта возрастная категория особенно чувствительна к ценностной «разорванности» российского общества. Соответственно задачи формирования российской идентичности у молодежи теснейшим образом связаны с необходимостью выработки государством и обществом механизмов социальной консолидации, роста гражданской идентичности и гражданственности всего населения России.

Создание законодательной и институциональной основы реализации комплексной молодежной политики позволит реализовать и одну из ее ключевых задач – а именно способствовать формированию такой системы ценностей молодых граждан России, которая позволит решить ключевые задачи развития нашего общества – обеспечить его безопасность, сохранить государственную независимость, преодолеть мировоззренческий кризис, возродить уважение к государству, обществу, семье, отечественному историческому и культурному наследию.

Литература

1. Ильинский И.М., Луков В.А. Государственная молодежная политика: философия преемственности и смены поколений // Новые поколения. 2008. № 4
2. Международный опыт реализации молодежной политики. Материалы к заседанию Госсовета РФ. 2009. г. С. 63-64.
3. Соколов А.В. Современные институты молодежной политики в Европе: история становления и развития // Вестник международных организаций. 2009. № 1 (23).
4. Стратегия государственной молодежной политики на 2006-2016 гг.. Утверждена Правительством Российской Федерации 18.12.2006 г. № 1760-р