

УДК 331.5:331.6:658.1:658.5

UDC 331.5:331.6:658.1:658.5

ИННОВАЦИОННАЯ САМОЗАНЯТОСТЬ И ЕЕ ФУНКЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА И В МОДЕРНИЗИРУЕМОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ. ЧАСТЬ 1

INNOVATIVE SELF-EMPLOYMENT AND ITS FUNCTIONS IN THE LABOR MARKET AND IN MODERNIZING ECONOMY OF RUSSIA. PART 1

Сербиновский Борис Юрьевич
д.э.н., к.т.н., профессор

Serbinovskiy Boris Yurievich
Dr.Sci.Econ., Cand.Tech.Sci., professor

Мукучан Размон Рубенович
аспирант

Mukuchyan Razmon Rubenovich
postgraduate student

Калмыкова Надежда Геннадьевна
аспирант
*Южный федеральный университет,
Ростов-на-Дону, Россия*

Kalmyckova Nadezhda Gennadievna
postgraduate student
*Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russia*

Приведены результаты исследования функций инновационной самозанятости, реализуемых на рынке труда и в экономике, предложен алгоритм выбора эффективного процессного и структурного вариантов реализации частных функций инновационной самозанятости. Статья может быть полезна для экономистов и технических специалистов, занимающихся решением проблем развития самозанятости

The results of the research of innovative self-employment functions realized in the labor market and in the economy are given, the choice algorithm of effective process and structural variant of realization of private functions of innovative self employment are proposed. The article can be useful for economists and technical specialists dealing with the problem solution of self-employment

Ключевые слова: ИННОВАЦИИ, САМОЗАНЯТОСТЬ, РЫНОК ТРУДА, НОВАЯ ЭКОНОМИКА, ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ, ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ, НАУКОЕМКОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Keywords: INNOVATION, SELF-EMPLOYMENT, LABOR MARKET, NEW ECONOMY, KNOWLEDGE ECONOMY, HIGT TECHNOLOGIES, SCIENTIFIC CAPACITY PRODUCTION

В модернизируемой экономике, в которой инновации создаются на основе новых знаний, неизбежно и адекватно расширяются роль, содержания и функции самозанятости. При этом необходимо достичь гармонии изменяемой системы экономических отношений, чтобы самозанятые смогли использовать современные расширяющиеся возможности и стать акторами российской и мировой инновационной системы и, возможно, аттракторами в сложных инновационных процессах в производстве, распределении, обмене и послепродажном сопровождении и сервисе инновационных технологий и товаров. Вместе с углублением качественных преобразований российской экономики возникает и развивается инновационная самозанятость, а вместе с этим наблюдается повышение значимости самозанятости и обогащение функций, которые она выполняет в рыночной экономике и реструктурируемом народном хозяйстве.

Инновационная самозанятость проникает во все отрасли и сферы хозяйственной деятельности, создавая высокотехнологичные и наукоемкие товары, работ и услуги, но особую роль играет на потребительском рынке по ряду причин.

Во-первых, инновационная самозанятость участвует в качественной трансформации всех стадий циклов:

1) цикла производства и потребления экономических благ: «производство и сервисное обеспечение (сопровождение) производства – маркетинг и распределение – обмен, научно-техническое (технологическое) сопровождение обмена (продвижения товара и торговых операций) и предпродажный сервис – потребление и сопутствующие потреблению сервис и утилизация»;

2) инновационного процесса (цикла): «фундаментальные исследования – прикладные исследования – разработки – исследование рынка – конструирование – рыночное планирование – опытное производство – рыночные испытания – коммерческое производство» (рис. 1).

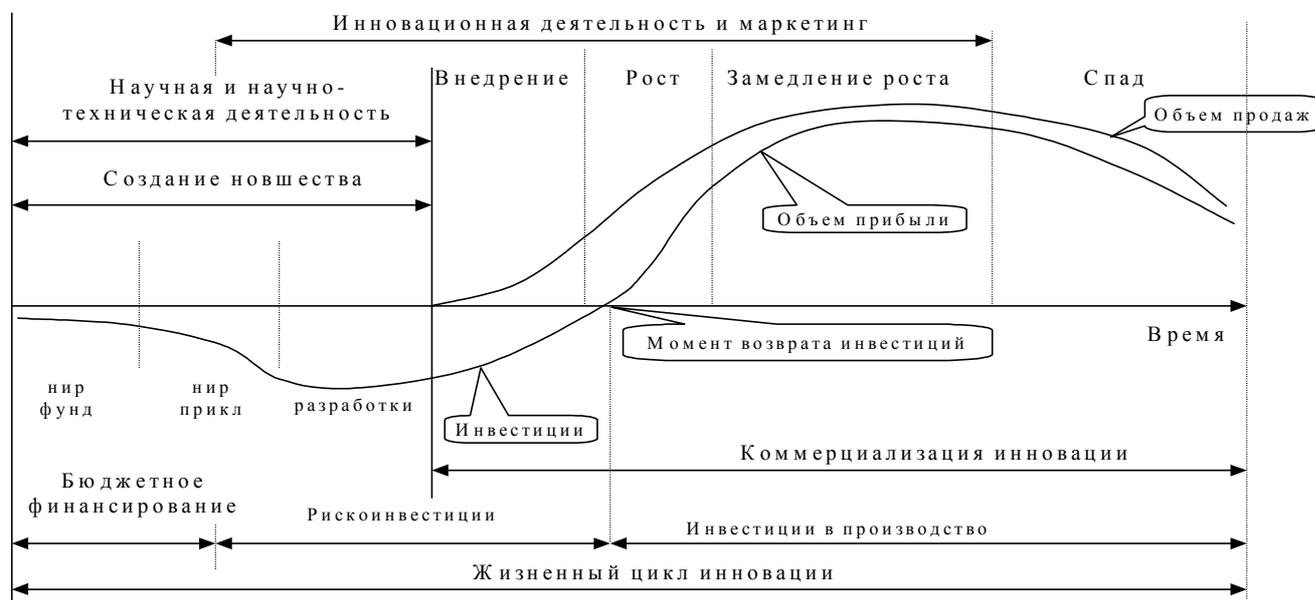


Рисунок 1 – Стадии жизненного цикла инновации, в которых могут реализовать себя инновационные самозанятые

Во-вторых, в силу своей специфики бизнес самозанятых занимает в существующих или создаваемых бизнес-системах и бизнес-процессах места с малым масштабом деятельности, где средний и крупный бизнес оказывается неэффективным, не может создать предложение, удовлетворяющее потребителя по качеству, цене и другим параметрам. Бизнес-системы на потребительском рынке предоставляют инновационным самозанятым большое количество таких мест.

Следует отметить, что инновационная самозанятость выполняет все экономические функции, характерные для самозанятости в целом: повышает уровень занятости населения; снижает нагрузку на бюджет в связи с уменьшением выплат безработным; создает новые рабочие места и потоки налоговых платежей в бюджет от индивидуальных предпринимателей (ИП) и малых предприятий; улучшает состояние бюджета домохозяйств и повышает уровень жизни населения; снижает социальную напряженность, вызванную безработицей (особенно в период экономического кризиса, являясь своеобразным буфером при негативных тенденциях на рынке труда); повышает шансы трудоустройства молодежи; уменьшает вероятность (противодействует процессу) профессиональной деградации безработных и ряд других функций. [1 – 31].

Во многих зарубежных странах самозанятость вносит значительно больший вклад в социально-экономическое развитие, чем в России, и ей посвящено значительно большее число исследований [32 – 104]. Следует отметить, что в России и за рубежом инновационная самозанятость до настоящего времени остается не изученной, не подвергалась анализу ее функции на рынке труда и в экономике.

Хорошо известно, что самозанятость изменяет состояние рынка труда, участвует в реструктуризации национальной, региональной, местной экономических систем, в том числе потребительского рынке.

Могут быть выделены основные причины изменения системных ролей и функций самозанятости в экономике, которые на базе системного (структурного) и процессного подходов, программного управления и управления по целям могут быть преобразованы в конкретные виды деятельности инновационных самозанятых.

1. *Модернизация экономики страны*, которая должна трансформировать преимущественно ресурсную экономику и экономику инновационную, в которой инновации не только и не столько заимствуются, а создаются на основе нового знания. Планируется, что российская экономика приобретет черты, присущие развитым экономикам мира. Следовательно, она сможет характеризоваться, во-первых, как экономика знаний, в которой наиболее ценным ресурсом развития становятся новые знания [105 – 113], во-вторых, как новая экономика, в которой приоритеты развития и роста отданы наукоемким отраслям и высокотехнологичным предприятиям [114 – 116] и, в-третьих, как информационная экономика, предполагающая опережающее развитие и расширяющееся применение современных информационных технологий, средств вычислительной техники и связи, когда большая часть валового внутреннего продукта обеспечивается деятельностью по производству, обработке, хранению и распространению информации и знаний [117 – 122]. Анализ опубликованных работ показывает, что в новой инновационной экономике самозанятые приобретают качественно иные возможности для самореализации, но одновременно с этим должны соответствовать новым вызовам изменяющегося рынка технологий, товаров и услуг.

В этих условиях повышение значимости инновационной самозанятости, с одной стороны, подтверждается ее количественным ростом, а с другой – проявляется через экономические функции: участие (достаточно активное) инновационных самозанятых *в 1) изменении состояния рынка труда и 2) инновационной реструктуризации экономики* (национальной,

региональной муниципальной). Инновационные самозанятые активно включаются в процесс *3) реструктуризации системы разделения (специализации и кооперации труда)*, внедряясь в существующие бизнес-системы или участвуя в создание новых бизнес-систем, и *4) изменяют организацию процессов в бизнес-системах и топологию производственных связей при интеграции производственных процессов и производств.*

2. *Растущий уровень квалификации потенциальных самозанятых* качественно изменяется вместе с системой образования, подвергнутой в настоящее время глубокому реформированию. Как известно, в России с 2004 г. проводится реформа образования, которую все чаще называют «модернизацией». В начале декабря 2004 г. Правительство РФ одобрило приоритетные направления развития системы отечественного образования, подготовленные Минобрнауки РФ, а премьер-министр М.Е. Фрадков выделил три основных направления реформы: обеспечение доступности образования для всех слоев населения, повышение качества преподавания и улучшение финансирования сферы. В дальнейшем основные приоритеты реформы стали связывать с повышением качества образования и повсеместно внедрять в вузах систему менеджмента качества, реализовать программу перехода к подготовке бакалавров и магистров в рамках присоединения к Болонскому процессу [123] для достижения сопоставимости национальных систем образования, критериев и методов оценки его качества, расширения сотрудничества по признанию на европейском уровне национальных дипломов и других документов об образовании [124]. Ведущие университеты страны стремятся к достижению стратегической цели: достижению мирового уровня и активному участию в инновационном развитии России. Для этого необходимы, во-первых, многоуровневая подготовка конкурентоспособных специалистов на базе реальной интеграции научного, образовательного процессов и инновационно-производственной деятельности и современных методов и технологий, используемых во всех сферах дея-

тельности вузов. Во-вторых, модернизация всей системы образования на основе интеграции образования, науки, инновационной деятельности, изменения содержания образования, приоритета фундаментальной науки, перспективных инновационных и информационных технологий, разработки образовательных программ и технологий нового поколения. Еще в 2005 г. глава Минэкономразвития Г. Греф заявил: «У нас нет другой альтернативы, как переходить к новой модели развития, опирающейся не на форсированный рост добычи первичного сырья и топлива, а на рост интеллектуального капитала, инноваций, развитие высокотехнологичных обрабатывающих производств, конкурентоспособных на мировом рынке» [125, с. 22]. Меняется и положение государственных вузов в рыночной экономике [126]. Увеличивается самостоятельность вузов в форме автономных учреждений. Активно реализуется Приоритетный Национальный Проект «Образование» [127]. Принята и реализуется Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года [128], которая законодательно закреплена в Законе Российской Федерации «Об образовании» и Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». По данным Федеральной службы государственной статистики¹ многие годы продолжается рост количества выпускников вузов, следовательно, увеличивается число потенциальных самозанятых, подготовленных к инновационной деятельности, требующей высокой квалификации, в том числе связанной с высокотехнологичными отраслями и производствами, к выполнению исследовательских и проектных работ. Таким образом, в стране увеличивается число потенциальных самозанятых, которые готовы стать, во-первых, акторами инновационной экономики, экономики знаний, новой экономики и информационной экономики, во-вторых, базой для коренного изменения структуры самозанятости и ее роли в народном хозяйстве.

¹ См. сайт www.gks.ru

На рынке труда спрос на высококвалифицированную рабочую силу остается весьма ограниченным и в этой ситуации роль инновационной самозанятости повышается. Она начинает выполнять на рынке труда *функцию реципиента* повышенного предложения высококвалифицированной рабочей силы, но особым путем – через организацию собственного дела безработными или потенциальными безработными.

3. *Информационные технологии и «всемирная паутина»* создают условия для самоорганизации сетевых структур в виртуальном пространстве, доступность которых облегчает включение инновационных самозанятых в существующие сети и построение ими новых сетей, являющихся виртуальными бизнес-системами. Такие системы по своей природе являются синергетическими. В них наблюдается не только множество элементов и связей, но и проявляются признаки системы с общими целями (наряду с частными), многообразием взаимодействия (связей), ролей и функций элементов, что приводит к появлению

- аттракторов виртуальной бизнес-системы;
- синергетических эффектов как результата самоорганизации, специализации и кооперации труда, интеграции процессов и производств;
- совместного производства наукоемких и высокотехнологичных продуктов, новых знаний и информации, которые используются отдельными участниками бизнес-системы на материальных и нематериальных стадиях инновационных процессов.

Таким образом, *инновационные самозанятые выполняют системообразующую, системоорганизующую функцию*, активно участвуют в построении бизнес-систем, в том числе виртуальных. Следовательно, в существующих и создаваемых бизнес-системах инновационные самозанятые заинтересованы в развитии сетевых структур, рациональной специализации и кооперации труда, интеграции процессов и производств. Они могут, во-первых, *выполнять роль и функцию аттракторов системы*, способных

повышать инновационную активность и продуктивность партнеров, во-вторых, создавать условия для множества синергетических эффектов системного взаимодействия партнеров по труду, процессам и производствам, т.е. выполнять *функцию совместной генерации синергетических эффектов*.

4. В России, в развитых и развивающихся странах активной выстраиваются, совершенствуются и развиваются инновационные системы и инфраструктуры, постепенно срастающиеся в единую, глобальную инновационную систему и инфраструктуру. В этих системах активно создаются новые знания и высокотехнологичные, наукоемкие инновации. В конкурентной борьбе преуспевают те страны, которые успешны в создании и управлении знаниями, эффективно используют образовательные системы, наращивают интеллектуальные и инновационные потенциалы и капиталы, используют их в коммерческих целях для производства новых экономических благ, повышения уровня и качества жизни населения.

Встраиваясь в инновационные системы (национальную и/или глобальную), используя возможности современных ИКТ, инновационные самозанятые реализуют одну из главных своих функций – *функцию создания и трансфера новых высоких технологий, создания и вывода на рынок высокотехнологичных товаров и услуг, а также формирования условий для широкого использования высоких технологий и нового знания (в форме информации) в производстве и быту*. Это происходит за счет того, что они заполняют недостающие элементы, во-первых, комплексного инновационного процесса (от идеи до инновации на рынке), увязывающего кооперацией труда и интеграцией процессов и производств многих партнеров в единое целое, во-вторых, цепи «производство + производственный сервис и МТО производства – распределение + логистика распределения – обмен + маркетинг и предпродажный сервис – потребление и сервис в процессе эксплуатации – утилизация» как единой бизнес-системы. В такой системе

наряду с массовым и крупносерийным производством, которое осуществляет крупный и средний бизнес, находится достаточно места для специализированного серийного, мелкосерийного и единичного производства, т.е. для малого бизнеса инновационных самозанятых.

В связи с этим инновационные самозанятые неизбежно должны выполнять четыре важные функции:

– *функцию расширенного воспроизводства интеллектуального и инновационного потенциала и капитала бизнес-системы и своего собственного. Следовательно, инновационные самозанятые должны наращивать нематериальные активы как результата интеллектуальной и инновационной деятельности, за счет этого поддерживать и укреплять общую и собственную конкурентоспособность, наращивать конкурентные преимущества и ключевые компетенции своих предприятий (фирм); непрерывно совершенствовать свои компетенции, наращивать интеллектуальный капитал, в чем им должны помогать государство, общество и национальная система образования;*

– *репутационную (брендовую) функцию, что необходимо для успешного встраивается инновационного самозанятого в бизнес-системы, поддержания и укрепления собственного имиджа и бренда, а также имиджа и бренда партнеров по бизнес-системе;*

– *функцию инновационного преобразования собственного бизнеса, в том числе совместно с партнерами по бизнес-системе, поэтому инновационным самозанятым следует своевременно осваивать инновации и при необходимости изменять траекторию своего развития совместно с траекторией развития бизнес-системы, с одной стороны, ориентируясь на потребности рынка, а с другой – на современные и перспективные достижения НТП;*

– *функцию развития технико-технологических, инструментальных, организационных, информационных, коммуникационных и других возмож-*

ностей собственного бизнеса и возможностей бизнес-системы для их инновационного преобразования. Наращиванию возможностей способствуют,

во-первых, НТП, поскольку дальнейшее развитие ИКТ, средств вычислительной техники и связи значительно облегчает возможности для самостоятельного труда граждан, овладевших необходимым набором компетенций; получения дохода от собственного дела и труда. Например, современные Интернет-технологии позволяют практически каждому пользователю создать собственную виртуальную платежную систему для получения оплаты за выполненные работ и осуществления собственных платежей за приобретенные и полученные товары, работы и услуги;

во-вторых, современное состояние рыночной экономики; правовое обеспечение свобод граждан, рыночных свобод и права на труд, самозанятость и предпринимательство; развитие гражданского общества;

в-третьих, развитие информационной экономики и системы образования. Инновационный самозанятый может приобрести высокую квалификацию в определенном виде деятельности. Затем в системе образования или за счет саморазвития дополнительно и на достаточно высоком уровне овладеть новыми знаниями и навыками, позволяющими использовать быстро развивающиеся ИКТ, вычислительную технику и средства связи, применять их в работе, не отставая от уровня компетенций и возможностей партнеров, заказчиков, покупателей.

Результаты анализа функций инновационной самозанятости, которые реализуются на рынке труда и в экономике России, позволяют найти рациональные процессные и структурные решения при построении систем управления:

- развитием инновационной самозанятости;
- эффективностью деятельности инновационных самозанятых.

Литература

1. Абакумова Н.И. Безработица и самозанятость / Н.И. Абакумова, Н.М. Воловская, Л.К. Плюснина, А.В. Русина. – Новосибирск: НГАЭиУ, 1997. – 198 с.
2. Аистов А.В. О развитии некоторых форм самозанятости в России в 1994 – 2002 годах // Экономический журнал ВШЭ. – 2005. – №2. – С 185 – 215.
3. Бабаева Л. Семейное предпринимательство // Человек и труд. – 1993. – № 9. – С. 82 – 83.
4. Бугаян И.Р. Закономерности и модель развития самозанятости / И.Р. Бугаян, М.А. Сумбатьян, А.А. Кремнев // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. – 2001. – №1. – С. 61 – 64.
5. Воловская Н.М. Самостоятельная занятость: проблемы становления и развития в регионе (на примере Новосибирской области): Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.07. – Новосибирск, 1998. – 188 с.
6. Дугаржапова А.Д. Занятость и безработица как социальные явления и процессы современности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusrand.ru/Doklad4/Dugarjapova.pdf>
7. Землянухина С.Г. Самозанятость населения в российской экономике: формирование и регулирование: монография / С.Г. Землянухина, Л.В. Максимович. – Саратов: СГТУ, 2007. – 128 с.
8. Землянухина С.Г. Самозанятость в системе трудовых отношений // Современная экономическая система общества: глобальные, народнохозяйственные и региональные проблемы: Сб. ст. регион. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВЭПИ, 2005. – С. 163 – 167.
9. Калабихина И.Е. Основные направления экономических исследований семьи и домохозяйства // Домохозяйство, семья и семейная политика: Сб. ст. / Ред. В.В. Елизарова и Н.В. Зверевой. – М.: Диалог-МГУ, 1997. – С. 28 – 42.
10. Калабихина И.Е. Факторы домохозяйства и занятость женщин // Экономика домашних хозяйств. Демография и социология / Ред. В. М. Жеребин. – М.: Диалог-МГУ, 1997. – С. 125 – 139.
11. Калабихина И.Е. Факторы домохозяйства и модели занятости // Домохозяйство, семья и семейная политика: Сб. ст. / Ред. В.В. Елизарова и Н.В. Зверевой. – М.: Диалог-МГУ, 1997. – С. 108 – 119.

12. Князева Л.В. Самозанятость как фактор сокращения безработицы // Основания и парадигмы современного общественного развития: Сб. науч. ст. – Саратов: СГТУ, 2005. – Ч. 2. – С. 183 – 186.

13. Кремнёв А.А. Взаимопереход занятости и самозанятости: Формы, тенденции и закономерности в современной экономике: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Ростов-н/Д: 2002. – 189 с.

14. Кремнёв А.А. Роль образования в развитии самозанятости / А.А. Крёмнев, В.И. Смирнова // Рынок труда в России: состояние, трансформация, прогноз: материалы региональной научно-практической конференции. – Ростов-н/Д: РГЭА, 1999. – С.95 – 97.

15. Кремнёв А.А. Роль самозанятости в экономическом развитии государств / А.А. Крёмнев, В.И. Смирнова // Информационные системы, экономика, управление трудом и производством: Ученые записки. – Вып. 5. – Ростов-на-Дону: РГЭУ, 2000. – С. 149 – 153.

16. Кремнёва В.И. Самозанятость: особенности становления и перспективы развития в современной экономике России: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Ростов-на-Дону, 2002. – 146 с.

17. Криченко С.И. Малое предпринимательство и самозанятость. Монография. – Ростов-н/Д: РГЭА, 1998. – 96 с.

18. Кузнецов В.В. Сельская самозанятость / В.В. Кузнецов, А.А. Перов // Вестник УлГТУ, Сер. Гуманитарные науки и экология. – 2001. – №1. – С. 82 – 89.

19. Максимович Л. В. Самозанятость населения в российской экономике: формирование и регулирование: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Саратов, 2006. – 180 с.

20. Максимович Л. В. Специфика категории самозанятости // Экономические проблемы труда в России: Сб. науч. ст. – Саратов: СГТУ, 2006. – С. 60 – 65.

21. Самозанятость // Словарь терминов, применяемых в деятельности служб занятости. [Электронный ресурс]. URL: www.zan-ra.ru/index2.php.

22. Самозанятость // Dictionary. [Электронный ресурс]. URL: www.omczo.org/publ/documents/lab_prof-psyho_proforientacija-professia-slowarponyatia.doc.

23. Самозанятость // Wikipedia [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D1%8F%D1%82%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>.

24. Самозанятость безработных // Астарта [Электронный ресурс]. URL: <http://www.a-starta.ru/info/5/127.html>.

25. Сербиновский Б.Ю. Некоторые специфические механизмы организации кооперирующихся, вертикально интегрированных производителей с элементами самозанятости / Б.Ю. Сербиновский, С.Н. Цветкова // Проблемы техники, технологии и экономики сервиса: Материалы межвуз. науч.-практ. конф.; г. Шахты, 15-17 мая 2002 г. / Южно-Рос. гос. ун-т экон. и сервиса. – Шахты; Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2002. – С. 50 – 57.

26. Сербиновский Б.Ю. Условия эффективной реализации политики самозанятости / Б.Ю. Сербиновский, С.Н. Цветкова // Проблемы экономики и организации производственных и социальных систем: межгосударственный сб. науч. тр. / Междунар. Акад. науки и практики организации производства; Южно-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). – Новочеркасск: ЮРГТУ, 2002. – Вып.6. – С. 19 – 28.

27. Токсанбаева М.С. Самозанятость и ее противоречия // Экономическая наука современной России. – 1998. – №3. – С. 32 – 45. [Электронный ресурс]. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/261/995/1219/04-Toksanbaeva.pdf>

28. Цветкова С.Н. Организация самозанятости / С.Н. Цветкова, Н.А. Савельева, Б.Ю. Сербиновский Л.Ш. Махмудов. – Шахты: ЮРГУЭС, 2002. – 340 с.

29. Цветкова С.Н. Принципы самозанятости // Проблемы экономики и организации производственных и социальных систем: межгосударственный сб. науч. тр. / Междунар. Акад. науки и практики организации производства; Южно-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). – Новочеркасск: ЮРГТУ, 2002. – Вып.6. – С. 62 – 66.

30. Цветкова С.Н. Самозанятость как экономическое явление, региональная политика и управляемый процесс / С.Н. Цветкова, Б.Ю. Сербиновский // Маркетинг в производстве, сервисе и коммерции: Материалы Междунар. Науч.-практ. конф, г. Шахты, 10-14 июня 2002 г.; В 3 ч. / Южно-Рос. гос. ун-т экон. и сервиса. – Шахты: ЮРГУЭС 2002. – Ч.2. – С. 36 – 50.

31. Черевко Ю.В. Проблема самозанятости молодежи в условиях региона // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 5. [Электронный ресурс]. URL: <http://teoria-practica.ru/-5-2011/sociology/cherevko.pdf>.

32. Belussi F. A Framework of Analysis for Self-employment in Italy: International Conference on Self-employment / University of Padua, June 1998 (Paper submitted to the OECD). – 35 p. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ciln.mcmaster.ca/papers/seconf/italy.pdf>

33. Bernhardt I. Comparative Advantage in Self-employment and paid Work // Canadian Journal of Economics. – 1994. – Vol. 27. – No. 2. – P. 273 – 289.
34. Blanchflower D.G. A Longitudinal Analysis of the Young Self-Employed in Australia and the United States // Small Business Economics. – 1994. – Vol. 6. – P. 1 – 19.
35. Blanchflower D.G. Self-Employment in OECD Countries // Labour Economics. – 2000. – Vol.7. – P. 471 – 505.
36. Blau D.M. A Time-Series Analysis of Self-employment in the US // Journal of Political Economy. – 1987. – Vol. 95. – No.3. – P. 445 – 467.
37. Boden R.J. Counting the Self-employed Using Household and Business Sample Data / R.J. Boden, A.R. Bucci // Small Business Economics. – 1997. - Vol. 9. – P. 427 – 436.
38. Bogenhold D. Self-employment: A Study of 17 OECD Countries / D. Bogenhold, U. Staber // Industrial Relations Journal. – 1993. – Vol. 24. – No. 2. – P. 126 – 137.
39. Bogenhold D. The Decline and Rise of Self-employment / D. Bogenhold, U. Staber // Work, Employment and Society. – 1991. – Vol. 5. – No. 2. – P. 223 – 239.
40. Borjas G. The Self-Employment Experience of Immigrants / Journal of Human Resources. – 1987. – Vol. 21. – No. 4. – P. 485 – 506.
41. Borjas G.J. Self-Selection and the earnings of Immigrants // The American Economic Review. – 1987. – Vol.4. – P. 531 – 553.
42. Bradbury B. The Living Standards of the Low Income Self-employed // The Australian Economic Review. – 1996. – Vol. 30. – No. 4. – P. 374 – 389.
43. Bruce D. Do Husbands Matter? Married Women Entering Self-employment // Small Business Economics. – 1999. – Vol. 13. – P. 317 – 329.
44. Bruce D. Effects of the United States Tax System on Transitions into Self-Employment // Labour Economics. – 2000. – Vol.7. – P. 545 – 574.
45. Campbell M. Self-employment into the 1990s / M. Campbell, M. Daly // Employment Gazette. – 1992. – June. – vol. 100. – No 6. – P. 269 – 292.
46. Carrasco R. Transitions To and From Self-employment in Spain: An Empirical Analysis // Oxford Bulletin of Economics and Statistics. – 1999. – Vol. 61. – No. 3. – P. 315 – 341.
47. Clain S.H. Gender Differences in Full-Time Self-employment // Journal of Economics and Business. – 2000. – Vol. 52. – P. 499 – 513.
48. Clark K. Ethnicity and Self-employment in Britain / K. Clark, S. Drinkwater // Oxford Bulletin of Economics and Statistics. – 1998. – Vol. 60. – No. 3. – P. 383 – 407.

49. Clark K. Ethnicity and Self-employment Earnings in Britain 1973-95 / K. Clark, S. Drinkwater, D. Leslie // *Applied Economics Letters* / - 1998. – Vol. 5. – P. 631 – 634.

50. Connelly R. Self-employment and Providing Child-Care// *Demography*. – 1992. – Vol. 29. – No1. – P. 17 – 29.

51. De Wit G. Empirical Analysis of Self-employment in the Netherlands / G. De Wit, A.M. Van Winden // *Economics Letters*. – 1990. – Vol. 32. – P. 97 – 100.

52. Dennis W.J. Business Regulation as an Impediment to the Transition from Welfare to Self-employment // *Journal of Labour Research*. – 1998. – Vol. 19. – No.2. – P. 263 – 276.

53. Devine T.J. Changes in Wage-and-Salary Returns to Skill and the Recent Rise in Female Self-employment: Papers and Proceedings of the 6th Annual Meeting of the American Economic Association // *The American Economic Review*. – 1994. – Vol. 84. – Issue 2.

54. Earle J.S. Business Start-Ups or Disguised Unemployment? Evidence on the Character of Self-Employment from Transition Economy / J.S. Earle, Z. Sakova // *Labour Economics*. – 2000. – Vol.7. – P. 575 – 601.

55. Evans D.S. The Determinants of Changes in U.S. Self-employment, 1968-1987 / D.S. Evans, L. Leighton // *Small Business Economics*. – 1989. – Vol. 1. – P. 111 – 119.

56. Fairlie R.W. Ethnic and Racial Self-employment Difference and Possible Explanations / R.W. Fairlie, B.D. Meyer // *The Journal of Human Resources*. – 1996. – Vol. 35. – No. 4. – P. 757 – 793.

57. Fairlie R.W. The Absence of the African-American Owned Business: An analysis of the Dynamics of Self-employment // *Journal of Labour Economics*. – 1999. – Vol. 17. – No.1. – P. 80 – 108.

58. Fairlie R.W. Trends in Self-employment Among White and Black Men During the 20th Century / R.W. Fairlie, B.D. Meyer // *The Journal of Human Resources*. – 2000. – Vol. 35. – No. 4. – P. 643 – 669.

59. Fuji E.T. Empirical Aspects of Self-Employment / E.T. Fuji, C.B. Hawley // *Economics Letters*. – 1991. – Vol. 36. – P. 323 – 329.

60. Garen J. Self-employment, Pay Systems, and the Theory of the Firm: An Empirical Analysis // *Journal of Economic Behaviour and Organisation*. – 1998. – Vol. 36. – P. 257 – 274.

61. Georgellis Y. Self-employment longitudinal dynamics: A review of the literature / Y. Georgellis, J.G. Sessions, N. Tsitsianis // *Economic Issues*. – 2005. – Vol.10. – No 2. – P. 51 – 84.

62. Gill A.M. Choice of Employment Status and the Wages of Employees and the Self-employed: Some Further Evidence // *Journal of Applied Econometrics*. – 1988. – Vol. 3. – Issue 3. – P. 229 – 234.

63. Granger B. Self-employment Career Dynamics: The Case of ‘Unemployment Push’ in UK Book Publishing / B. Granger, J. Sranworth, C. Sranworth // *Work, Employment and Society*. – 1995. – Vol. 9. – No. 3. – P. 499 – 516.

64. Henley A. Self-employment status: The role of state dependence and initial circumstances // *Small Business Economics*. – 2004. – Vol. 22. – P. 67 – 82.

65. Holtz-Eakin D. Financial Capital, Human Capital, and the Transition to Self-employment. Evidence from Intergenerational Links / D .Holtz-Eakin, T.A. Dunn, // *Journal of Labour Economics*. – 2000. – Vol. 18. – No.2. – P. 282 – 305.

66. Hout M. Self-employment, Family Background and Race / M. Hout, H.S. Rosen // *The Journal of Human Resources*. – 2000. – Vol. 35. – No. 4. – P. 670 – 692

67. Hundley G. Male/Female Earnings Differences in Self-employment: The Effect of marriage, Children and the Household Division of Labour // *Industrial and Labour Relations Review*. – 2000. – Vol. 54. – No. 1. – P. 95 – 114.

68. Johansson E. Self-employment and Liquidity Constraints: Evidence from Finland // *Scandinavian Journal of Economics*. – 2000. – Vol. 102. – No. 1. P. 123 – 134.

69. Johansson E. Self-employment and the Predicted Earnings Differential: Evidence from Finland // *Finnish Economic Papers*. – 2000. – Vol. 13. – No. 1. – P. 45 – 55.

70. Katz J.A. How satisfied are the Self-employed? // *Entrepreneurship Theory and Practice*. – 1993. – Vol. 17. – P. 35 – 51.

71. Laferrère A. Self-employment and Intergenerational Transfers: Liquidity Constraints and Family Environment [Electronic resource]. URL: <http://www.crest.fr/ckfinder/userfiles/files/Pageperso/laferrere/0009self.pdf>

72. Laferrère A. Self-employment and Intergenerational Transfers: Liquidity Constraints or Family Environment? / A. Laferrère, P. McEntee [Electronic resource]. URL: <http://www.crest.fr/ckfinder/userfiles/files/Pageperso/laferrere/wp9637.pdf>

73. Laferrère A. Self-employment and intergenerational transfers of physical and human capital: An empirical analysis of French data / A. Laferrere, P. McEntee // *Economic and Social Review*. – 1995. – Vol. 27. – No. 1. – P. 43 – 54 (October).

74. Lechner M. Planning for Self-employment at the Beginning of a Market Economy: Evidence from Individual Data of East German Workers / M. Lechner, F. Pfeiffer // *Small Business Economics*. – 1993. –Vol. 5. – P. 111 – 128.

75. Lindh T. Self-employment and Windfall Gains: Evidence from the Swedish Lottery / T. Lindh, H. Ohlsson // *The Economic Journal*. – 1996. – Vol. 106. – P. 1515 – 1526.
76. Lindh T. Self-employment and Wealth Inequality / T. Lindh, H. Ohlsson // *Review of Income and Wealth*. – 1998. – Vol. 44. – No. 1. – P. 25 – 41.
77. Lofstrom M. Labor market assimilation and the self-employment decision of immigrant entrepreneurs // *Journal of Population Economics*. – 2002. – Vol.15. – P. 83 – 114.
78. Lombard K.V. Female Self-employment and Demand For Flexible, Non-standard Work Schedules // *Economic Inquiry*. – 2001. – Vol. 39. – No. 2. – P. 214 – 237.
79. Long J.E. The income tax and self-employment // *National Tax Journal*. – 1982. – Vol.35. – P. 31 – 42 (March).
80. Luber S. Male self-employment in four European countries / S. Luber, H. Lohman, W. Müller, P. Barbieri // *International Journal of Sociology*. – 2000. – Vol.30. – P. 5 – 44.
81. MacPherson D.A. Self-employment and Married Women // *Economics Letters*. – 1988. – Vol. 28. – P. 281 – 284.
82. Marcén M. Self-Employment, Immigrants and Culture / M. Marcén, A. Sevilla-Sanz. – Universidad de Zaragoza, University of Oxford, February, 2009. – 24 p. [Electronic resource]. URL: <http://www.alde.es/encuentros/anteriores/xiieea/trabajos/pdf/094.pdf>
83. McManus P.A. Market, state and the quality of new self-employment jobs among men in the United States and Germany // *Social Forces*. – 2000. – Vol.78. – P. 865 – 905.
84. Meager N. Does Unemployment Lead to Self-Employment? // *Small Business Economics*. – 1992. – Vol. 4. – P. 87 – 103.
85. Moore R.L. Employer Discrimination: Evidence from Self-employed Workers // *Review of Economics and Statistics*. – 1983. – Vol. 65. – P. 496 – 501.
86. Nolan A. Local Economic Development, Labour Markets and Entrepreneurship: Observations from Recent OECD/LEED Work // *Local Economic and Employment Development (LEED) Programme: Seminar on Local Economic Development Inter-American Development Bank, 29th-30th October 2001*. – OECD, 2001. – 19 p.
87. Nunziata L. Aggregate Self-Employment Trends. – University of Padua and IZA, 08.03.2007. – 24 p. [Electronic resource]. URL: https://editorialexpress.com/cgi-bin/conference/download.cgi?db_name=ASSET2007&paper_id=345
88. Pasquier-Doumer L. Intergenerational transmission of self-employed status in the informal sector: a constrained choice or better income prospects? Evidence from seven West-African countries // *UMR DIAL-IRD, First Draft - October 2010*. [Electronic resource]. URL: <http://www2.econ.uu.nl/.../Pasquier-Doumer.docx>

89. Parker S.A Time-Series Model of Self-employment under Uncertainty // *Economica*. – 1997. – Vol. 63. – P. 459 – 475.
90. Parker S. The Distribution of Self-employment Income in the UK, 1976-1991 // *The Economic Journal*. – 1996. – Vol. 107. – P. 455 – 466.
91. Quinn J.F. Labor force participation patterns of older self-employed workers // *Social Security Bulletin*. – 1980. – Vol.43. – P. 17 – 28.
92. Rees H. An Empirical Analysis of Self-employment in the UK / H. Rees, A. Shah // *Journal of Applied Econometrics*. – 1986. – Vol. 1. – Issue 1. – P. 95 – 108.
93. Robson M.T. The Relative Earnings From Self-employment and Paid Employment: A Time-Series Analysis for the UK // *Scottish Journal of Political Economy*. – 1997. – Vol. 44. – No. 5. – P. 502 – 518.
94. Robson M.T. The Rise in Self-Employment Amongst UK Males // *Small Business Economics*. – 1998. – Vol. 10. – No. 3. – P. 199 – 212.
95. Román C. Dependent self-employment as a way to evade employment protection legislation / C. Román, E. Congregado, JM. Millán // *Small Business Economics*. – 2011. – Vol. 37. – P. 363 – 392.
96. Schuetze H.J. Taxes, Economics Conditions and Recent Trends in Male Self-Employment: a Canada-US Comparison // *Labour Economics*. – 2000. – Vol.7. – P. 507 – 544.
97. Staber U. Self-employment: A study of seventeen OECD countries / U. Staber, D. Bogenhold // *Industrial Relations Journal*. – 1993. – Vol.24. – P. 126 – 137.
98. Steinmetz G. The Fall and Rise of the Petty Bourgeoisie: Changing Patterns of Self-employment in the Post-war U.S. / G. Steinmetz, E.O. Wright // *American Journal of Sociology*. – 1989. – Vol. 94. – No. 5. – P. 973 – 1018.
99. Taylor M.P. Earnings, Independence or Unemployment: Why Become Self-employed? // *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*. – 1996. – Vol. 28. – No. 2. – P. 253 – 265.
100. Taylor M.P. Self-employment in Britain: When, who and why? // *Swedish Economic Policy Review*. – 2004. – Vol.11– No. 2. – P. 139 – 174.
101. Taylor M.P. Self-employment and Windfall Gains in Britain: Evidence from Panel Data // *Economica*. – 2001. – Vol. 38. – P. 539 – 566.
102. Taylor M.P. Self-employment flows and persistence: A European comparative analysis/ - Institute for Social and Economic Research; University of Essex. – 2011. – No. 26.

– 49 p. (October). [Electronic resource]. URL: <https://www.iser.essex.ac.uk/publications/working-papers/iser/2011-26.pdf>

103. Taylor M.P. Survival of the Fittest? An Analysis of Self-employment Duration in Britain // *The Economic Journal*. – 1999. – Vol. 109. – P. 140 – 155.

104. Williams D.R. Consequences of Self-employment for Women and Men in the US // *Labour Economics*. – 2000. – Vol. 7. – P. 665 – 687.

105. Глухов В.В. Экономика знаний / В.В. Глухов, С.Б. Коробко, Т.В. Маринина. – СПб.: Питер, 2003. – 529 с.

106. Вихорева О.М. Экономика знаний: мировые тенденции и Россия / О.М. Вихорева, С.Б. Карловская // *Вестник Московского университета. Сер.6. Экономика*. – 2005. – № 3. – С. 100 – 108.

107. Клейнер Г.Б. Становление общества знаний в России: социально-экономические аспекты // *Общественные науки и современность*. – 2005. – № 3. – С. 56 – 69.

108. Макаров В. Л. Микроэкономика знаний / В. Л. Макаров, Г. Б. Клейнер. – М.: Экономика, 2007. – 204с.

109. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США: пер. с англ. И.И. Дюмулена и др. / вступ. статья Г.В. Полуниной, ред. Е.И. Розенталь. – М.: Прогресс, 1962. – 402 с.

110. Переход России к экономике знаний. Формирование общего технологического пространства Большой Европы // *Вестник аналитики*. – 2004. – № 4. – С. 243 – 276.

111. Татаркин А. И. Тенденции становления «экономики знаний» / А. И. Татаркин, Е. В. Пилипенко // *Экон. наука соврем. России*. – 2007. – № 1. – С. 7 – 19.

112. Формирование инновационно-образовательного кластера в СКФО: Материалы совещания по вопросам социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа // НФПК 11.03.2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://he.ntf.ru/p25aa1.html>.

113. Экономика знаний и факторы ее реализации // *Аналитический вестник*. – 2005. – №15(267). – М.: Аналитическое управление аппарата Совета Федерации, 2005. [Электронный ресурс]. URL: http://council.gov.ru/inf_sl/bulletin/item/220/index.html.

114. Кацай М.Ю. Новая экономика: все только начинается // *Управление персоналом*. – 2005. – № 3. – с.56 – 59.

115. Маевский В. Условия развития высокотехнологического комплекса / В. Маевский, Б. Кузык // Вопросы экономики. – 2003. – № 2. – С.26 – 39.

116. Михеев В.В. «Новая экономика» Восточной Азии // Федерализм. – 2005. – № 1. – С.201 – 216.

117. Государственная стратегия перехода к информационной экономике // Государство в XXI веке. Информационный бюллетень Microsoft. – Вып. 7. – 2001. [Электронный ресурс]. URL: https://msdb.ru/Downloads/.../7_KnowledgeEconomy_Newsltr.doc.

118. Кастельс М. Галактика интернет: размышления об интернете, бизнесе и обществе / Пер. с англ. А. Матвеева под ред. В. Харитонов. – Екатеринбург: У-Фактория (при участии изд-ва Гуманитарного ун-та), 2004. – 328 с.

119. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество, культура. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.

120. Корнейчук Б. В. Информационная экономика. – СПб.: Питер, 2006. – 400 с.

121. Минс Г. Метакапитализм и революция в электронном бизнесе. Какими будут компании и рынки в XXI веке / Г. Минс, Г. Шнайдер. – М.: Альпина паблишер, 2001. – 280 с.

122. Skyrme D. Capitalizing on Knowledge from e-business to k-business. – Oxford, 2001. – 331 p.

123. Краткая справка о Болонском процессе // Sinncom.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://sinncom.ru/content/bolonia/index.htm>.

124. Саркасов П. Новые подходы к организации высшей школы // Alma Mater. – 2005. – №11. – С. 17 – 21.

125. Наука и образование как фактор экономического роста // Easyschool.ru. [Электронный ресурс]. URL: http://easyschool.ru/sosh/Nauka_i_obrazovanie_kak_faktor_jekonomicheskogo_rosta.doc.

126. Владимиров В. Государственный вуз в рыночной экономике. // Высшее образование в России. – 2005. – №8. – С. 9 – 15.

127. Приоритетный Национальный Проект «Образование» // Sinncom.ru. [Электронный ресурс]. URL: <http://sinncom.ru/content/pnpo/index.htm>.

128. Национальная доктрина образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/46741>.