

УДК 347

UDC 347

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДОЛОГИИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СИТУАЦИЯХ ИНФОРМАЦИОННОЙ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ

FEATURES OF THE METHODOLOGY OF TRANSFORMATION OF THE INFORMATION FOR INVESTIGATION OF CRIMES IN A SITUATION OF INFORMATION UNCERTAINTY

Савельев В.А.

к.ю.н., профессор кафедры криминалистики
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Savelyev V.A.

Cand.Law Sci., professor
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Данная научная статья посвящена вопросам, касающимся особенностей методологии преобразования информации при расследовании преступлений в ситуациях информационной неопределённости

This scientific article is devoted to the issues related to the peculiarities of the methodology of transformation of the information in the investigation of crimes in situations of uncertainty of information

Ключевые слова: ИНФОРМАЦИОННАЯ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТЬ, РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОХРАНЕНИЕ, УТРАТА И ИСКАЖЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, ФИКСАЦИЯ ОБСТАНОВКИ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ, МЕТРИЗАЦИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ, ПРОЦЕСС ПОЗНАНИЯ

Keywords: INFORMATION OF UNCERTAINTY, INVESTIGATION OF CRIMES, RETENTION, LOSS AND MUTILATION OF INFORMATION, FIXATION OF THE ENVIRONMENT OF THE PLACE OF THE ACCIDENT, METRIZATION OF CRIMINAL INFORMATION, PROCESS OF KNOWLEDGE

Одной из основных задач криминалистической деятельности является расследование и раскрытие преступлений, которая может быть решена путём исследования и познания обстоятельств совершения преступления, подлежащих установлению.

В связи с этим наука криминалистика рассматривает событие преступления как один из материальных процессов действительности и результат изменений в окружающей среде.

Данные изменения находят своё отражение в сознании человека и выступают как процесс возникновения информации.

В силу этого актуальное значение приобретают проблемы, связанные с возможными путями получения, преобразования, сохранения, утраты и искажения информации, её исследования и оценки как в ходе отдельного акта криминалистической деятельности (оперативно-розыскные мероприятия, следственные действия, назначение и проведение экспертиз), так и при расследовании уголовного дела в целом.

Иными словами речь идёт о деятельности, которая представляет собой определенный набор целенаправленных методов и средств сбора, хранения, накопления, преобразования информации об отдельных этапах преступных действий, в том числе, и ее анализ, то есть определённую конкретную методологию.

В методологии расследования преступлений важно учитывать специфические факторы.

Среди которых наряду с организованным характером преступной деятельности, активным противодействием расследованию, отсутствием гарантий личной безопасности участников процесса выделяется наиболее специфический фактор.

Это – высокая степень информационной неопределенности, порожденная дефицитом ориентирующей и доказательственной информации.

Значение информации может изменяться в зависимости от её объёма и роли этой информации в доказывании [1, С. 268].

Так, в ряде работ криминалистов совершенно верно отмечается, что «в самом начале расследования, даже на стадии возбуждения уголовного дела.....для большинства расследований этот этап характеризуется недостатком информации...» [2, С. 21].

Данное обстоятельство обуславливает поэтапный характер процесса познания события и признаков преступления, и всего расследования. Безусловно, во всяком случае, как правило, исходная информация о совершённом преступлении фрагментарна, неполна и не достаточна для принятия необходимого процессуального решения. «Совокупность всей информации в принципе адекватно отражает преступление, но именно в «принципе», поскольку в действительности полнота отражения может и не быть

либо ставшая известной информация может оказаться не полной» [3, С. 56].

Недостаток информации, необходимость предпринимать определённые действия в условиях дефицита времени и нередко в условиях активного противодействия требуют высокой пластичности интеллекта следователя, повышенной продуктивности мыслительной деятельности. Следователю не всегда удаётся сразу выделить необходимую информацию, имеющую значение для дела. В силу этого информация, получаемая следователем, требует постоянной коррекции. « Процесс познания в ходе раскрытия и расследования преступления, а также судебного рассмотрения уголовного дела всегда динамичен. Существенной его особенностью является постоянное изменение объёма и содержания информации о происшедшем, его отдельных составляющих. Появление новой информации, изменение ранее известной не могут не оказывать значительного влияния на весь ход познавательного процесса. Поэтому для субъектов криминалистического процесса познания события преступления и информации о нём очень важно строить свою деятельность, именно исходя из обстоятельств динамичности процесса познания, важно изучать криминалистически значимую информацию с учётом динамики её развития» [4, С. 45].

В этом существенную роль приобретает разработанный в криминалистике методологический алгоритм расследования. Поэтому по мере того как в период раскрытия и расследования преступления новая информация поступает в распоряжение следователя и накапливается в уголовном деле, начинается её систематизация и обобщение.

Таким образом, *методологию расследования* можно определить как систему научных положений и разрабатываемых на их основе технико-

тактических средств и приемов, используемых в организации познавательной деятельности, осуществляемой в целях получения и преобразования криминалистически значимой информации, которая актуализируется в судопроизводстве.

Особенности организационно-тактических задач, решаемых в процессе расследования, как правило, определяется недостаточным объемом доказательственной информации, которая требует анализа и поиска путей ее получения.

Обозначенная проблема, на наш взгляд, может быть решаемая при использовании методов преобразования информации в ходе расследования преступлений.

Выделим их и дадим краткую характеристику [5, С. 34-85].

1. Формализация описания криминалистической информации и задач её обработки.

В научной литературе формализацию обычно определяют как выявление и уточнение содержания изучаемого явления через рассмотрение и фиксацию его формы и оперирование с нею. Это происходит посредством того, что элементам явления определённым образом ставятся в соответствие некоторые относительно устойчивые материальные конструкции, позволяющие выявлять существенные и закономерные стороны рассматриваемых объектов.

Таковыми материальными конструкциями могут быть буквы любого алфавита, цифры, графические построения и символные знаки, и другие обозначения в определённой форме их записи. Они формализуют процесс познания, делают его ёмким и наглядным.

Это хорошо понял и образно выразил ещё Лейбниц - великий немецкий математик и философ (1646-1717): «...знаки коротко выражают и как бы отображают глубочайшую природу вещи, и при этом удивительным образом сокращается работа мышления» [6, С. 252].

Позже применительно к уголовно-статистическому анализу преступности, известный русский юрист Н. Неклюдов в 1985 г. также писал: «Всякое число или цифра имеет то характеристическое свойство, что она в состоянии выразить собой не только количественность, но и качественность, не только сумму деяний, но и их характер» [7, С. 19].

Данное положение можно проиллюстрировать на любом примере и из области криминалистического исследования. Например, на основании конструктивных данных пули по справочным таблицам определяется вид патрона, частью которого она являлась, вид и модель оружия, из которого этот патрон выстрелен; по дактилоскопической формуле цифровых обозначений отгисков пальцевых узоров определяется какой рукой они оставлены, их тип, вид, в конечном итоге информация о лице их оставивших [8, С. 78-80].

Видимо в наступившем информационном веке формализованные языки, соответствующим образом обогащённые средствами выражения и дедукции, будут использоваться не только для автоматизации поиска известных фактов, но и для вывода новых фактов. Они, следовательно, могут служить логической базой создания систем, используемых в эвристике прогностических и дедуктивных целях (информационно-логические системы) [9, С. С. 165-166, 181-186.]. В полной мере это относится и к сфере криминалистической деятельности.

2. Метризация криминалистической информации как средство её формализации.

Ранее уже отмечалось, что при осуществлении криминалистической деятельности вначале её субъект оперирует не судебными доказательствами, а криминалистической информацией, лишь часть которой в последующем приобретает значение доказательственной.

Строго говоря, объектом метризации, в частности измерения, всегда является та или иная физическая величина, обычно именуемая параметром объекта познания. Поэтому данные, получаемые в результате этой процедуры, в научно-технической литературе справедливо называют параметрической или измерительной [10] информацией. С учётом этого под метризацией криминалистической информации следует понимать такую процедуру её обработки, в результате которой субъект криминалистической деятельности получает количественные или измерительные характеристики тех или иных параметров объекта познания.

Так, фиксируя обстановку места происшествия, длину (например, тормозного пути при ДТП, обнаруженного орудия взлома или длину следа обуви и т.п.) можно выразить в метрах, сантиметрах или миллиметрах; вес предмета - в килограммах или граммах; величину угла - в градусах или радианах и т.п.

3. Формы параметрической информации и способы её формализованного выражения при подготовке к автоматизированной обработке.

Параметрическую информацию обычно сводят к четырём формам: событию, величине, функции и комплексу [11 С. 11.].

Событием в этом случае считается любое явление, действие, или, иными словами, любое внешнее проявление чего-либо. Применительно к

объектам криминалистического исследования наиболее характерным примером этого является наличие (или отсутствие) того или иного признака.

Поскольку любое явление в условиях реальной действительности может быть и не быть, то такое (двоичное) состояние явления принимается за первичный и далее неделимый элемент информации о нём. Такое элементарное двоичное событие считается категорией нулевой меры, а информация о нём именуется нульмерной информацией. Графически при её обработке с использованием математического аппарата и компьютера она выражается в виде точки или пробела, а в арифметической символике - в виде единицы или нуля.

Такой подход позволяет количественно выразить информацию, которая необходима и достаточна, чтобы «снять неопределённость» данного события. В теории информации меру такого количества информации определяют через энтропию. При этом под энтропией понимается количественная мера неопределённости некоторой выделенной совокупности характеристик исследуемого объекта любой природы.

Такой подход применим и в сфере криминалистической деятельности, так как расследование в широком смысле есть не что иное, как совокупность действий, направленных на «снятие неопределённости» события, которое в силу своих свойств является противоправным и именуется преступлением.

Действительно, следователь имеет дело с событием, неопределённость которого максимальна (неясно, что и когда произошло, кем данное преступное действие совершено и т.п.). Цель его действий - максимально снизить уровень неопределённости данного события, или, иными словами, уменьшить уровень его энтропии. Достигается это путём выявления,

накопления, преобразования и проведения иных действий в ходе получения информации о событии, образующих структуру методологии расследования преступления.

4. Кодирование криминалистической информации как элемент её математической обработки и его роль в оптимизации применения информационных технологий.

В любом акте познания, присутствующем в структуре деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, мы всегда имеем дело с отражённым разнообразием познаваемого объекта, или, иными словами, с информацией о нём. Очевидно, что чем выше уровень отображённого разнообразия и чем полнее это разнообразие передаётся познающему субъекту и воспринимается им, тем полнее и глубже будут знания об отображаемом объекте.

Но чтобы практически реализовать это, нужно использовать такие способы (приёмы) превращения потенциальной информации в актуальную [12], которые бы обеспечивали их наибольшую близость. Одним из путей решения этой задачи является использование наиболее рациональных средств и методов кодирования (и декодирования) информации.

В криминалистике эти операции используются как средство представления информации, характеризующей индивидуальные особенности объекта или исследуемого события, в виде последовательно расположенных символов абстрактного алфавита.

Комбинацию таких символов называют кодом, а их количество, входящее в определённую кодовую комбинацию, её длиной.

Кодовые символы могут иметь различную форму. Чаще всего это цифры, буквы какого-либо алфавита, а также различного рода условные знаки и их сочетания (точка и тире, математические символы и т.п.).

Независимо от формы каждый такой символ может обозначать какой-либо физический сигнал, с помощью которого информация может быть передана по каналам связи. Последнее имеет чрезвычайно важное значение, так как обеспечивает возможность не только быстрой передачи информации, но и её аккумуляцию в информационных системах, а также обработку с использованием современных средств вычислительной техники.

Все перечисленные методы преобразования информации, на наш взгляд, обуславливают специфику, особенности методологии расследования преступлений в ситуациях информационной неопределённости и обладают высокими познавательными свойствами, позволяющими наиболее эффективно раскрывать преступления.

Литература

1. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. – М.: Норма, 2005. С. 268.
2. Зеленский В.Д. Организационные функции субъектов расследования преступлений. Краснодар. 2005. С. 21.
3. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М. 2001. С. 56.
4. Коршунова О.Н. Криминалистические проблемы уголовного преследования // Вестник криминалистики / Отв. ред. А.Г.Филиппов. Вып. 4 (12). – М: Спарк, 2004. – С. 45.
5. Полевой Н.С. Криминалистическая кибернетика. – М.: Изд-во МГУ, 1982. С. 34 - 85.
6. История математики с древнейших времён до начала XIX столетия. Т. 2. М. С. 252.
7. Бирюков Б.В., Геллер Е.С. Кибернетика в гуманитарных науках. М., 1973. С. 19.
8. Полевой Н.С. Криминалистическая кибернетика. М, 1989. С.78-80.
9. Бирюков Б.В. Кибернетика и методология науки. М., 1974. С. 165-166, 181-186.
10. Термин «измерительная информация» обычно употребляется применительно к получению информации с помощью специальных измерительных устройств-

приборов, используемых при построении информационных измерительных систем (ИИС), в частности автоматизированных.

11. Темников Ф.Е., Афонин В.А., Дмитриев В.И. Теоретические основы информационной техники. С. 11.
12. Под «потенциальной» информацией здесь понимается разнообразие объекта познания «самого по себе». Понятием же «актуальная информация» обозначается отображённое разнообразие этого объекта.