

УДК 336.14:353

UDC 336.14:353

ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ПЕРЕХОДА К ПРОГРАММНОМУ БЮДЖЕТУ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

PREREQUISITES FOR THE TRANSITION TO THE PROGRAMM BUDGET ON A REGIONAL LEVEL

Чёрная Ольга Александровна
ст. преподаватель

Tschernaya Olga Aleksandrovna
senior lecturer

Липчиу Нина Владимировна
д.э.н, профессор
Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар, Россия

Lipchiu Nina Vladimirovna
Dr.Sci.Econ., professor
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В связи с кризисными явлениями в мировой экономике в статье предложены и рассмотрены концептуальные вопросы, касающиеся мероприятий по внедрению в бюджетный процесс государственных программ как инструмента повышения эффективности бюджетных расходов, где был определён порядок разработки государственных программ, утверждён их перечень, сформировано первое аналитическое распределение расходов по этим программам

In connection with the crisis in the global economy, the article suggested and discussed some conceptual issues concerning the implementation of measures in the budget process of government programs as a tool to improve the efficiency of budget expenditures, which was the procedure for design of public programs, approved a list of them, formed the first analytical cost sharing these programs

Ключевые слова: БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА, ПРОГРАММЫ, ПЛАНИРОВАНИЕ, СОФИНАНСИРОВАНИЕ, БЮДЖЕТИРОВАНИЕ

Keywords: FISCAL POLICY, PROGRAMS, PLANNING, CO-FINANCING, BUDGETING

В настоящее время бюджетная политика, проводимая государством, ставит перед регионами задачу формирования программного бюджета.

Концептуальные вопросы, касающиеся мероприятий по внедрению в бюджетный процесс государственных программ как инструмента повышения эффективности бюджетных расходов, были заявлены в Программе Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 30 июня 2010 г. № 1101-р. В соответствии с вышеуказанной Программой был определён порядок разработки государственных программ, утверждён их перечень, сформировано первое аналитическое распределение расходов по этим программам. Однако в 2011 г. эта работа, по выражению Министра финансов РФ «забуксовала» [9]. Отсутствие четкой методологии перехода

на программный бюджет на федеральном уровне не способствует активизации этого процесса и в регионах.

Проанализируем степень разработанности и внедрения современных механизмов программного бюджета в бюджетный процесс Краснодарского края.

Качество бюджетной политики во многом определяется поступательным и своевременным внедрением механизмов бюджетирования, ориентированного на результат. В Краснодарском крае, начиная с 2001 г., ведется активная работа по созданию законодательной основы для прогнозирования социально-экономического развития края и проведения последовательной бюджетной политики. В соответствии со статьей 6 Закона Краснодарского края от 10 июля 2001 г. № 384-КЗ «О прогнозировании, индикативном планировании и программах социально-экономического развития Краснодарского края» высший исполнительный орган государственной власти Краснодарского края организует разработку долгосрочных краевых целевых программ исходя из прогнозов социально-экономического развития Краснодарского края и приоритетов, сформулированных в стратегии и программе социально-экономического развития, с учетом возможностей финансового и ресурсного обеспечения.

Следует отметить, что законом Краснодарского края от 10 июля 2001 г. № 384-КЗ «О прогнозировании, индикативном планировании и программах социально-экономического развития Краснодарского края» уже определены требования к составлению, структуре и содержанию целевых программ, что с положительной стороны характеризует действия администрации Краснодарского края в области повышения эффективности планирования бюджетных расходов. Среди них: обоснование необходимости разработки программы; цели и задачи программы; срок реализации программы в целом, в том числе по основным этапам (мероприятиям); перечень программных мероприятий; объемы финансирования с распределени-

ем по годам и указанием источника финансирования; прогноз социальных и экономических результатов реализации долгосрочной краевой целевой программы с указанием их динамики по годам; механизм реализации программы, ожидаемые конечные результаты реализации программ; объемы ассигнований, необходимых для их реализации, с разбивкой по годам.

Обязательность представления перечня долгосрочных целевых и ведомственных целевых программ субъекта РФ в составе материалов, представляемых с проектом бюджета нормативно закреплена в части 3 статьи 19 Закона Краснодарского края от 2 февраля 2002 г. № 437-КЗ «О бюджетном процессе в Краснодарском крае», согласно которой перечень долгосрочных и ведомственных целевых программ Краснодарского края представляется и утверждается в форме отдельных приложений к закону о бюджете.

В соответствии с частью 3 статьи 35 Закона Краснодарского края от 2 февраля 2002г. № 437-КЗ «О бюджетном процессе в Краснодарском крае» в составе закона Краснодарского края об исполнении краевого бюджета за отчетный финансовый год отдельными приложениями утверждаются показатели расходов краевого бюджета на исполнение долгосрочных краевых и ведомственных целевых программ в разрезе программ.

Кроме того, высший исполнительный орган государственной власти Краснодарского края один раз в полугодие представляет в законодательный (представительный) орган государственной власти Краснодарского края отчет о ходе выполнения долгосрочных краевых и ведомственных целевых программ.

Порядки разработки, утверждения и реализации долгосрочных целевых и ведомственных целевых программ утверждаются главой администрации (губернатором) Краснодарского края в соответствии с законодательством РФ.

Так, порядок разработки и реализации долгосрочных краевых целевых программ утвержден постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 3 сентября 2007 г. № 763 «Об утверждении порядка разработки и реализации долгосрочных краевых целевых программ».

Вышеуказанным порядком предусмотрено, что координатор долгосрочной краевой целевой программы (орган исполнительной власти Краснодарского края) разрабатывает методику оценки эффективности целевой программы (с учетом ее особенностей): перечень количественно измеримых показателей для решения поставленных задач и хода реализации целевой программы по годам, целевых индикаторов и показателей для мониторинга реализации программных мероприятий, включая описание социальных, экономических и экологических последствий реализации целевой программы, общую оценку ее вклада в достижение соответствующей стратегической цели, оценку рисков ее реализации, оценку эффективности расходования бюджетных средств (экономическую, бюджетную, социальную) по годам и этапам в течение всего срока реализации целевой программы, а при необходимости – и после ее реализации.

Порядок разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ в Краснодарском крае утвержден постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 10 июня 2008 г. № 548 «О создании системы управления по целям и результатам деятельности в органах исполнительной власти Краснодарского края».

Следует отметить, что до 2012 г. обсуждение проектов целевых программ Краснодарского края не предполагал их публичного обсуждения общественностью. В декабре 2011 г. в существующий порядок разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ в Краснодарском крае введена важная правовая норма, устанавливающая обязательность проведение публичных обсуждений проектов долгосрочных це-

левых программ и регламентирующая порядок проведения публичного обсуждения программ.

Ответственный за публичное обсуждение проекта долгосрочной краевой целевой программы – орган исполнительной власти Краснодарского края, разработавший проект целевой программы.

Механизм публичного обсуждения заключается в направлении представителями общественности замечаний и предложений к проекту целевой программы на официальный адрес электронной почты разработчика целевой программы в сети Интернет и поэтапно выглядит следующим образом.

Публичное обсуждение проекта целевой программы обеспечивается путем размещения проекта целевой программы на официальном сайте разработчика целевой программы в сети Интернет и проводится в течение 7 рабочих дней со дня его размещения на официальном сайте. Одновременно с размещением текста проекта целевой программы на официальном сайте размещается информация о сроках начала и завершения проведения публичного обсуждения проекта целевой программы; официальный адрес электронной почты разработчика целевой программы в сети Интернет, по которому направляются в электронной форме замечания и предложения представителей общественности к проекту целевой программы; требования к замечаниям и предложениям представителей общественности к проекту целевой программы.

После истечения срока публичного обсуждения проекта целевой программы, разработчик целевой программы выполняет одно из следующих действий: дорабатывает проект целевой программы с учетом поступивших замечаний и предложений представителей общественности к проекту целевой программы либо оставляет проект целевой программы без изменений. В итоге публичного обсуждения разработчиком целевой программы готовится таблица замечаний, в которой указываются содержание замечаний и предложений представителей общественности, а также ре-

зультаты рассмотрения указанных замечаний и предложений. В целях информирования представителей общественности об учете (отклонении) замечаний и предложений разработчиком целевой программы таблица замечаний размещается на официальном сайте не позднее чем через семь рабочих дней после истечения срока публичного обсуждения.

В настоящее время федеральное законодательство не содержит требований по публичному обсуждению проектов целевых программ субъектов и муниципальных образований, поэтому существующий в Краснодарском крае механизм следует признать лучшей практикой в управлении региональными финансами, поскольку в этом случае создаются условия для реализации двух основных принципов бюджетного планирования методом, ориентированном результат: ориентации на потребности населения и участия населения в бюджетном процессе.

Одним из ключевых элементов реформы бюджетного процесса является распределение основной части средств бюджета принимаемых обязательств между действующими и (или) вновь принимаемыми бюджетными программами с учетом оценок их результативности. Между тем, существующий механизм распределения бюджета принимаемых обязательств между принимаемыми и действующими целевыми программами Краснодарского края, на наш взгляд, недостаточно регламентирован. Так, планирование бюджетных ассигнований на реализацию целевых программ в 2012 г. происходило в соответствии с разделом IV методических указаний по планированию бюджетных ассигнований на реализацию расходных обязательств Краснодарского края в 2012 г. и плановом периоде 2013 г. и 2014 г. приказа департамента по финансам, бюджету и контролю Краснодарского края, предусматривающим конкурсное распределение бюджета принимаемых обязательств в ходе формирования проекта краевого бюджета [2].

В целях реализации механизма распределения бюджета принимаемых обязательств между принимаемыми и действующими целевыми программами управлением экономики и целевых программ Краснодарского края в соответствии с пунктом 6 графика разработки проекта краевого бюджета на 2012 г. и на плановый период 2013 г. и 2014 г. представляются перечни долгосрочных и ведомственных программ в разрезе предлагаемых к принятию новых программ и действующих с увеличением объема их финансового обеспечения [6].

На основании представленных предложений субъектов бюджетного планирования, обоснований бюджетных ассигнований с учетом возможностей краевого бюджета и приоритетных направлений, установленных бюджетной политикой края, формируется перечень принимаемых обязательств, предлагаемых к включению в проект бюджета.

Полномочиями по осуществлению отбора предлагаемых к принятию новых расходных обязательств на очередной финансовый год и плановый период, предлагаемых к принятию в установленном порядке при подготовке проекта краевого бюджета на очередной финансовый год и на плановый период обладает совет по региональным проектам и программам при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края [1]. При этом результаты заочного голосования членов вышеуказанного координирующего органа публикуются в сети Интернет [7].

В конце 2010 г. Краснодарский край по аналогии с федеральным уровнем также запланировал работу по формированию программного бюджета.

Предполагалось, что отправным моментом в реализации перехода формирования краевого бюджета на программный бюджет станет реализация мероприятий Программы по повышению эффективности расходов краевого бюджета на период до 2012 г. (далее – Программа). Планом мероприятий по реализации Программы предусматривалось:

- подготовка порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ в 1 полугодии 2011 г.;

- определение перечня государственных программ Краснодарского края, ответственных исполнителей и соисполнителей государственных программ Краснодарского края в месячный срок после утверждения порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Краснодарского края;

- распределение расходов краевого бюджета по государственным программам Краснодарского края, с учетом проекта закона Краснодарского края о краевом бюджете на 2012 г. и на плановый период 2013 г. и 2014 г. [5].

В действительности эти мероприятия были отложены до внесения Правительством РФ в Госдуму РФ комплексных поправок в Бюджетный кодекс РФ, создающих законодательную базу для перехода к программному бюджету. При формировании проекта краевого бюджета на 2012 г. и плановый период 2013 г. – 2014 г. аналитическое распределение расходов по госпрограммам не производилось.

Рассмотрим динамику охвата расходов регионального бюджета на краевые целевые программы. Удельный вес расходов краевого бюджета, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов краевого бюджета (за исключением субвенций) увеличен с 39,5% в 2010 г. до 58,3% в 2011 г. Планируется, что в 2012 г. объем программно-целевых расходов краевого бюджета составит более 65% расходов краевого бюджета.

Это высокий показатель, если сравнить предыдущие годы. Так, доля программно-целевых расходов в общем объеме средств краевой казны в 2006 г. равнялся 8,5%, в 2008г. уже составлял почти 15%.

В 2011 г. в крае действовали 80 краевых целевых программ (включая адресные программы и территориальную программу государственных га-

рантий оказания гражданам РФ бесплатной медицинской помощи в Краснодарском крае на 2011 г.) с объемом финансирования более 105,6 млрд. рублей. По сравнению с 2010 г. средства на выполнение программных расходов возросли в 2 раза при росте общего объема расходов бюджета в 1,3 раза.

Кроме утверждения новых программ, добавления программных мероприятий в действующие целевые программы и увеличения финансирования по утвержденным мероприятиям, фактором повышения удельного веса программных расходов краевого бюджета в 2011 г. является включение департаментом социальной защиты населения Краснодарского края расходов, которые осуществлялись ранее за счет текущих расходов, в ведомственную целевую программу департамента социальной защиты населения Краснодарского края «Социальная защита населения Краснодарского края на 2011 г. – 2013 г.» с объемом финансирования более 18,5 млрд. рублей. В эту программу были включены также социальные выплаты из регионального бюджета различным категориям граждан.

Оценивая бюджетную политику Краснодарского края в отношении программных расходов, следует признать, что она является последовательной, но, на наш взгляд, недостаточно активной.

Так, ряд субъектов Российской Федерации «продвинулись» в этом отношении быстрее и дальше [8]. Например, удельный вес расходов бюджета, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета (за исключением субвенций) в 2009 г. свыше 50% имели 6 субъектов Российской Федерации. В абсолютных лидерах по этому показателю была Тверская область – 97,2%. Доля программных расходов в Калининградской, Липецкой, Астраханской, Владимирской областях превышала 60%.

В 2010 г. происходит значительный рост программных расходов бюджетов субъектов Российской Федерации – уже 24 региона имеют бюджет, в котором удельный вес расходов бюджета, формируемых в рамках

программ, в общем объеме расходов бюджета (за исключением субвенций) составляет более 50%. В лидерах Республика Карелия (99,3%), Тверская область (97,7%), Пензенская область (81,3%).

Объективно такая активность регионов была вызвана соответствующими стимулирующими механизмами со стороны Федерации. Это проведение различного рода мониторингов и оценок. Например, оценка соответствующего направления управления региональными финансами осуществляется Министерством финансов РФ в рамках мониторинга и оценки качества управления региональными финансами [3], а также проведения оценки результатов, достигнутых субъектами Российской Федерации в сфере повышения эффективности бюджетных расходов [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что выполнение Краснодарским краем целевых индикаторов, заявленных в Программе по такому показателю как «удельный вес расходов краевого бюджета, формируемых в рамках программ», установленных на уровне 34% по итогам 2010 г., 40% по итогам 2011 г. и 60% по итогам 2012 г., в современных условиях и подходах к бюджетному планированию, на наш взгляд, является недостаточным.

Вместе с тем, нельзя не признать, что простое повышение удельного веса программных расходов не является тем показателем, по которому можно судить о повышении эффективности расходов в целом. Как отмечено на расширенной коллегии Министерства финансов РФ, в докладе министра финансов РФ: «Программный бюджет не должен являться самоцелью. Формирование программного бюджета – это способ начать комплексную реформу всей системы управления, ее переориентацию на измеримые, общественно значимые результаты, повышение ответственности за исполнение показателей» [9]. Выполнение таких условий требует от публично-правовых образований внесения кардинальных изменений в существующие процессы, процедуры, методы и способы управления. На практике,

возможно, сформировать программный бюджет без изменения всей системы управления, технически включив те или иные расходы в состав определенной ведомственной либо краевой целевой программы. Создание такого «программного» бюджета – нетрудоемкий процесс деятельности только ради осуществления самой деятельности, не направленной на получение конкретного осязаемого результата. Существенно изменить ситуацию может изменение системы управления в целом, когда поставленные на уровне региона цели конкретизируются до мельчайших мероприятий, исполнителей и финансовых средств, при этом целевые программы и задания на предоставление услуг должны теснейшим образом коррелироваться. Установление государственных заданий на предоставление услуг, при котором качество их предоставления никак не связано с объемом субсидии, с одной стороны, и формальное установление необходимых «атрибутов» программ для включения их в бюджет, с другой стороны, никак не способствуют повышению важнейшего показателя результативности – качества предоставления услуг.

Моментами, характеризующими реализацию бюджетной политики региона в части работы с целевыми и ведомственными краевыми целевыми программами, являются качество бюджетного планирования на реализацию программ и их исполнение.

Проведенный нами анализ соответствия параметров исполнения краевого бюджета по расходам прогнозным данным в 2011 г. показал, что абсолютное отклонение фактических расходов бюджета субъекта РФ на 2011 г. от объема расходов при утверждении бюджета (без учета расходов бюджета Краснодарского края, осуществляемых за счет межбюджетных трансфертов) составил не более 13,5%. Казалось бы, это должно свидетельствовать о довольно высоком качестве бюджетного планирования и управления финансами на краевом уровне.

Однако, рассматривая качество бюджетного планирования расходов

на реализацию ведомственных и долгосрочных целевых программ Краснодарского края, можно сделать вывод о довольно частых ошибках в прогнозах. Доля ведомственных и долгосрочных целевых программ субъекта РФ, по которым утвержденный объем финансирования изменился в течение 2011 г. более чем на 15% от первоначального, составил более половины (56%) общего количества реализуемых в крае программ. При этом такое положение характерно и для предыдущих лет. Так, в 2010 г. с ошибкой в прогнозах, превышающей 15%, были спланированы расходы 51,5% общего количества программ, в 2009 г. – 68,8%.

Отметим, что, в течение 2011 г. бюджетные ассигнования на финансирование программ увеличены в 1,6 раза или почти на 36,4 млрд. рублей. При этом основное увеличение пришлось на майские и июльские изменения Закона о краевом бюджете, что позволяло органам исполнительной власти края своевременно начать выполнение программных мероприятий.

Анализ исполнения целевых программ показал, что выполнение бюджетных назначений за 2011 г. по краевым целевым, ведомственным целевым программам и краевой адресной инвестиционной программе на 2011 г. и на плановый период 2012 г. и 2013 г. составило – 82,1%, в том числе по краевым целевым программам – 74,4%, по ведомственным программам – 98,2%.

Исполнение по краевой целевой программе «Обеспечение строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического и бальнеологического курорта», доля, которой составляет почти 40 % в общем объеме средств, выделенных на краевые целевые и ведомственные целевые программы (исключая адресные программы), составило – 64%. Исполнение программ без вышеуказанной «олимпийской» программы составило 95 %.

Согласно проведенному ранжированию исполнение плана ниже среднего показателя исполнения (94,1%) сложилось по 18 программам.

Говоря о причинах невыполнения ряда программ, нельзя не отметить роль своевременности перечисления субсидий из бюджетов других уровней. Так, в 2011 г. государственную поддержку из федерального бюджета Краснодарский край получал по 15 долгосрочным краевым целевым программам. На реализацию программ из федерального бюджета выделено 46 млрд. рублей или 67,4% объема бюджетных ассигнований на выполнение долгосрочных краевых целевых программ. Исполнение по итогам 2011 г. составило 68% средств, выделенных из федерального бюджета на реализацию долгосрочных краевых программ.

Другая причина, непосредственным образом влияющая на освоение бюджетных средств по краевым целевым программам, – это обеспечение уровня софинансирования целевых программ местными бюджетами. Отсутствие обеспечения софинансирования существенно тормозит освоение средств краевого бюджета, вместе с тем отрицательную роль играет недостаточный мониторинг формирования объемов софинансирования в местных бюджетах.

Таким образом, среди основных причин неисполнения программных расходов можно выделить:

- несвоевременное проведение мероприятий по организации торгов, закупке необходимого оборудования, разработке проектно-сметной и иной документации;

- несвоевременную подготовку нормативных правовых актов по установлению порядков распределения денежных средств;

- отсутствие четкого взаимодействия с муниципалитетами по вопросам софинансирования и предоставления необходимой документации.

Вместе с тем, «конечный результат», которого ждет общество от реализации целевых программ, – это не столько полностью освоенные бюджетополучателями средства, а конкретные услуги здравоохранения, образования, культуры, противопожарной защиты и т.д. Иначе программные

расходы, как метод бюджетирования, ориентированного на результат, превращается на практике в традиционное планирование, а в теории – в абстрактные показатели, оторванные от жизненных реалий.

Чтобы так не случилось, необходимо сформировать понимание координаторов целевых программ и органов местного самоуправления. В случае невыполнения координаторами программ и муниципалитетами взятых обязательств, нужно своевременно сокращать и объемы краевого бюджета, выделяемые на реализацию целевых программ. Говоря об этой проблеме, Президент России на расширенной коллегии Министерства финансов РФ отметил, что «ведомства бьются, бьются за эти финансы, чуть не до драки доходит и до слез, а потом в середине года начинаем смотреть, что происходит – по некоторым программам вообще никакого движения нет. Зачем нужно было тогда колотиться за эти деньги и не давать эти деньги на другие программы. Финансирование приоритетных программ должно быть доведено до уровня, обеспечивающего безусловное достижение целевых показателей. И напротив, если у программ нет внятных обоснований, чётких целей, а их реализация идёт медленно и неэффективно, от них необходимо либо отказываться, либо пересматривать порядок финансирования» [9].

Наши исследования показали, что в качестве мер, направленных на реализацию исполнения целевых программ следует предложить:

1. Проводить анализ исполнения целевых программ и причин неполного освоения средств, предусмотренных в краевом бюджете, на реализацию целевых программ; в случае возможного неисполнения целевых программ, представлять своевременно предложения по корректировке бюджетных ассигнований, выделенных на реализацию целевых программ с указанием причин несвоевременного (неполного) освоения бюджетных средств, направленных на программы.

2. Осуществлять обязательный контроль за соблюдением муници-

пальными образованиями Краснодарского края установленного уровня софинансирования целевых программ.

3. При внесении предложений на очередной финансовый год по корректировке расходов краевого бюджета в сторону увеличения расходов, финансируемых в рамках целевых программ, исходить из безусловного их освоения в полном объеме.

4. Проводить по итогам года детальный анализ причин неполного освоения средств, выделенных на реализацию целевых программ.

Итак, в Краснодарском крае созданы предпосылки для проведения эффективной бюджетной политики, планирования деятельности на очередной год с учетом целей, приоритетов и результатов, установленных в краевых целевых и ведомственных целевых программах. Однако следует ускорить работу по разработке и экспертизе проектов государственных программ Краснодарского края, проектов нормативных правовых актов, методических материалов, их практической апробации.

Для эффективного распределения программных расходов может стать разработка процедуры мониторинга результативности бюджетных расходов, позволяющая контролировать достижение результатов не по факту окончания программы, а по ходу ее исполнения и своевременно корректировать те или иные действия. Кроме того, помимо конечных результатов в программе должны быть указаны промежуточные результаты и объем финансирования, который необходим для достижения каждого запланированного результата (объем услуг и эффект (польза, выгода) от расходования бюджетных средств). Такой механизм, позволит избежать дублирования в разных целевых программах «пересекающихся» мероприятий, направленных на выполнение одних и тех же целей.

Безусловно, указанные предпосылки для перехода к программному бюджету автоматизированы, то есть необходимо внедрить и адаптировать соответствующее программное обеспечение, позволяющее связать

всю систему управления расходами: от целеполагания до сводных показателей государственных заданий на оказание государственных услуг краевыми государственными учреждениями и мероприятий, включенных в государственные программы Краснодарского края.

Литературы

1. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19 января 2006 года № 20 «О краевом совете по региональным проектам и программам при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края»

2. Приказ департамента по финансам, бюджету и контролю Краснодарского края от 08.04.2011 № 119 "Об утверждении методических указаний по планированию бюджетных ассигнований на реализацию расходных обязательств Краснодарского края в 2012 году и плановом периоде 2013 и 2014 годов".

3. Приказ Минфина РФ от 03.12.2010 N 552 "О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами"

4. Приказ Минфина РФ от 29.06.2011 N 73н "Об утверждении методики проведения оценки результатов, достигнутых субъектами Российской Федерации в сфере повышения эффективности бюджетных расходов, и динамики данных результатов"

5. Распоряжение главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 18.03.2011 N 381-р "Об утверждении Плана по повышению эффективности расходов краевого бюджета на период до 2012 года"

6. Распоряжение главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 18.03.2011 № 385-р "О составлении проекта краевого бюджета и проекта бюджета Краснодарского территориального фонда обязательного медицинского страхования на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов"

7. www.depfinance.ru/budget_plan/detail.php?ID=2071&IBLOCK_ID=41

8. www.minfin.ru/common/img/uploaded/files/fvr/Otsenka_kachestva/Otsenka_za_2010_god/Iskhodnye_dannye_-_1__napravlenie.pdf

9. www.minfin.ru/ru/press/transcripts/index.php