

УДК 316.6(075.32)

UDK 316.6(075.32)

ОРИЕНТИРОВКА В СТРУКТУРЕ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ МОЛОДЕЖНЫХ ГРУПП*

ORIENTATION IN STRUCTURE OF JOINT ACTIVITY AND IT'S INFLUENCE ON EFFECTIVENESS OF JOINT ACTIVITY OF SMALL GROUPS

Гамова Екатерина Ивановна
соискатель кафедры психологии
Курский государственный университет, Курск, Россия

Gamova Ekaterina Ivanovna
competitor of the Chair of Psychology
Kursk state university, Kursk, Russia

Статья посвящена актуальной проблеме социальной психологии – совместной деятельности малых молодежных групп и условиям ее результативности. В работе проанализированы историко-психологические, методологические и эмпирические проблемы социально-психологического исследования ориентировки (ориентировочной части совместной деятельности), обеспечивающей результативность совместной деятельности. Ориентировка рассматривается как компонент структуры совместной деятельности. В результате эмпирического исследования была установлена общая задача ориентировки, доказано ее влияние на эффективность совместной деятельности

The article is devoted to the actual problem of social psychology - joint activity in small groups of young people and conditions of its productivity. Historical and psychological, methodological and empirical problems of socio-psychological research of orientation (prevenient part of joint activity), which provide productivity of joint activity, were analyzed in the article. The prevenient part of joint activity is considered as a component of the structure of joint activity. As the result of empirical research, the general problem of orientation and its' influence on effectiveness of activity were brought to light.

Ключевые слова: МАЛАЯ ГРУППА, СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОРИЕНТИРОВКА, ТИПЫ ОРИЕНТИРОВОЧНОЙ ОСНОВЫ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СТРУКТУРА СОВМЕСТНОЙ

Keywords: SMALL GROUP, JOINT ACTIVITY, PREVENIENT PART OF JOINT ACTIVITY, EFFECTIVENESS OF ACTIVITY, STRUCTURE OF JOINT ACTIVITY

Совместная деятельность считается одним из важнейших объектов исследования социальной психологии, изучаемым на уровне ее общей методологии, конкретной социально-психологической теории и в практически ориентированных исследованиях [6]. Проблемы повышения эффективности совместной деятельности, оптимального подбора индивидов в группы для выполнения тех или иных задач являются сегодня одними из приоритетных в связи с усложнением социальных и экономических структур и технологий, увеличения доли коллективного обслуживания в наукоемких сферах промышленности и другими усовершенствованиями.

* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект 11-16-46002а/Ц

Критерии эффективности совместной деятельности рассматриваются практически во всех теоретических и экспериментальных исследованиях совместной деятельности. Изучаются различные переменные, детерминирующие результат совместной деятельности, оценивается их влияние на количественные и качественные особенности продукта. Такими переменными выступают особенности группы как субъекта совместной деятельности, индивидуальные характеристики участников совместной деятельности (Г.М. Андреева, Ф.Д. Горбов, А.И. Донцов, А.Л. Журавлев, Е.С. Кузьмин, Р.С. Немов, Н.Н. Обозов, Л.И. Уманский, А.С. Чернышев и др.).

Но, тем не менее, многие авторы отмечают малоизученность совместной деятельности, ее элементов и характеристик, распределения функций, управления, руководства в ней (М.И. Бобнева, А.И. Донцов, А.Л. Журавлев, Б.Ф. Ломов). Все эти задачи не могут быть решены иначе как в условиях расширения знаний психологических закономерностей включения людей в совместную деятельность, особенностей формирования групповых психологических регуляторов деятельности, способствующих или препятствующих достижению оптимальных результатов.

В совместной деятельности группы актуализируются феномены, в индивидуальной деятельности не встречающиеся, а аналоги феноменов индивидуальной деятельности приобретают качественно своеобразное содержание. К числу последних, по нашему мнению, относится ориентировочная часть совместной деятельности (ориентировка) группового субъекта, недостаточно исследованная в социальной психологии. Нам представляется необходимым исследовать групповое состояние, предвещающее осуществление деятельности (ориентировку), которая изменяет структуру совместной деятельности, влияя на ее протекание и результативность. Еще А.С. Макаренко установил, что без способности личности и коллектива к ориентировке их организация невозможна [8].

Известно несколько вариантов интерпретации ориентировки. Ориентировочный рефлекс, по И.П. Павлову – комплекс реакций организма в ответ на новизну раздражителя, т. е. чисто физиологический процесс [13]. По данным П.Я. Гальперина, психологическая ориентировка начинает действовать в тех ситуациях, когда нет готового механизма для успешного решения задач, стоящих перед субъектом [4]. Психологическое исследование ориентировочной основы деятельности было осуществлено П.Я. Гальпериным и его последователями применительно к индивидуальной учебной деятельности субъекта, проблема же ориентировки в различных видах совместной деятельности и поведении группового субъекта недостаточно раскрыта как в теоретическом, так и в эмпирическом отношении.

По нашему мнению ориентировка изменяет структуру совместной деятельности, являясь ее неотъемлемым компонентом. Рассмотрим более подробно структуру совместной деятельности.

Общая цель — центральный компонент структуры совместной деятельности. Под общей целью понимается идеально представленный будущий результат, которого стремится достигнуть коллективный субъект (субъективное отражение предстоящей деятельности). На наш взгляд представление будущего результата осуществляется в процессе ориентировки, возникающей в ситуации неопределенности и новизны. Общая цель может распадаться на более частные и конкретные задачи, поэтапное решение которых приближает коллективный субъект к общей цели. Выделение задач, выбор действий для их решения осуществляется в процессе ориентировки.

Обязательным компонентом психологической структуры совместной деятельности является общий мотив — непосредственная побудительная сила, который побуждающая коллективный субъект к совместной деятельности.

Следующий компонент совместной деятельности — совместные действия, т. е. такие ее элементы, которые направлены на выполнение текущих (оперативных и достаточно простых) задач совместной деятельности (исполнительная часть).

Завершающим компонентом структуры совместной деятельности является общий результат, полученный ее участниками.

Для раскрытия психологической структуры совместной деятельности важное значение имеет не только общий объективный результат, но и его субъективное отражение коллективным субъектом, которое достигается в процессе ориентировки. По аналогии с целью как идеально представленным будущим результатом, здесь необходимо говорить о субъективно представленном результате совместной деятельности (в процессе ориентировки), который может быть выражен через субъективные групповые оценки достигнутого (контрольная часть). Он может выражаться в процессе ориентировки перед выполнением следующего задания (следующей поставленной задачи).

Важнейшим условием совместной деятельности является необходимость объединения (совмещения), распределения и согласования (координации) индивидуальных деятельностей. Они заранее должны быть четко распределены между всеми участниками и соотнесены друг с другом во времени и пространстве [10]. Данное условие реализуется в процессе ориентировки, что позволяет эффективно достигать общие цели совместной деятельности группового субъекта.

Ориентировка начинает разворачиваться (в ситуации неопределенности, перед которыми стоит коллективный субъект) уже при постановке общей цели совместной деятельности коллективным субъектом, затем при постановке задач перед группой (в новом виде деятельности для группы). В данном процессе и происходит представление идеального результата. После представления идеального результата появляется необходимость

проанализировать объединения, распределения и согласования (координации) индивидуальных деятельностей для поэтапного решения поставленных задач.

Такие составные компоненты деятельности, как ее ориентировочная основа (ориентировка), цели и задачи, мотивы, действия и операции, а также результаты составляют структуру совместной деятельности.

Было установлено, что развитая ориентировочная часть совместной деятельности выступает как социально-психологический компонент надежности группы [14]. Но, тем не менее, следует подчеркнуть, что проблема совместной деятельности и группового поведения в контексте данной проблематики недостаточно раскрыта в теоретическом плане, что и побудило нас к планированию и осуществлению исследования ориентировочной части совместной деятельности малых групп. Нам представляется перспективным изучение ориентировочной части деятельности группы и ее влияние на результативность совместной деятельности в целом.

Гипотеза исследования: результативность совместной деятельности и организация взаимодействия членов группы обусловлена особенностями ориентировки группового субъекта в предстоящей деятельности и соотносится им как с внешними, так и внутренними условиями ее протекания.

Экспериментальное исследование осуществлялось в 2011 году. В исследовании принимали участие молодежные группы детского оздоровительного лагеря «Олимпиец» (г. Курск), учащиеся МБОУ «Лицей №21» г. Курска. Всего 5 молодежных групп. Возраст респондентов 12 - 16 лет.

В исследовании ориентировочной деятельности мы применяем метод наблюдения, естественный и лабораторный эксперимент с применением прибора-модели «Арка» для измерения следующих показателей: время, затраченное на ориентировку, время, затраченное на исполнение; содержание ориентировочной деятельности; вербальные реакции в ходе ориенти-

ровочной и исполнительной совместной деятельности, экспертную диагностику интерактивной согласованности в малых группах [18, с.12].

Лабораторный эксперимент заключался в сборке группами аппаратной методики «Арка» в условиях изоляции, выполняя процедуры, усложняющиеся поэтапно (пробная процедура, сборка в обычных условиях, с объявлением затраченного времени, с фиксацией ведущей руки у всех членов группы, «на рекорд»). Процедуры усложнялись с целью наблюдения за изменением плана в процессе ориентировки и результативностью совместной деятельности.

Наблюдение проходило за подготовкой отрядов к различным лагерным мероприятиям на протяжении смены в естественных условиях: представление отрядов «Здравствуйте, это мы!», «День танца», «Рыцарский турнир», маршрутные игры и т.п.

Были получены следующие результаты:

При оценке интерактивной согласованности экспериментальных групп были выявлены следующие результаты. Группы «Торнадо» и «Торнадо - 2» проявляют негативные тенденции в групповом взаимодействии. Но у группы «Торнадо» наблюдается незначительное улучшение данной характеристики в отличие от группы «Торнадо - 2». Совместная деятельность у данной группы не складывалась на протяжении всех экспериментальных процедур, проявлялась дезорганизация, действия были спонтанны, функции дублировались, тратилось много времени на выяснение отношений между членами группы и взаимными претензиями к качеству сборки. Группа работала без ориентировки на протяжении всего эксперимента, категорически отказываясь от обсуждения дальнейших действий. Как результат члены группы остались эмоционально подавленными и категорически не удовлетворенными своей деятельностью, сославшись на

«неправильную группу и сложность процедур». Группа проявила крайний уровень неблагоприятных тенденций в групповом взаимодействии.

Группа «А» проявила неблагоприятные тенденции в начале эксперимента с дальнейшим повышением до среднего уровня. Члены группы осознали необходимость выработки плана в показавшейся для них сложной процедуре с фиксацией ведущей руки, но не учли ошибок, сделанных в предыдущих процедурах. В результате группа разработала план, используя шаблонные заготовки без адаптации к условиям совместной деятельности, без корректировки функций. Наблюдалось расхождение функций членов группы, рассогласованность действий, что отразилось на качестве выполнения и результативности совместной деятельности. При анализе совместной деятельности одной из причин низкой результативности члены группы назвали отсутствие четкого плана действий, гибкости в сложившейся ситуации.

Группа «Креатив» показала средний уровень интерактивной согласованности. Разрабатывая план совместной деятельности, группа опиралась на стандартные заготовки, даже, несмотря на оговоренность функций в процессе ориентировки, происходило дублирование, что приводило к потере времени и путанице членов группы. Действия не соответствовали по-рой основному содержанию плана.

Группа «Б» проявила положительную динамику данной характеристики, начиная от неблагоприятных тенденций, заканчивая высоким уровнем группового взаимодействия. Члены группы проанализировали свои действия после обычной процедуры, выработали определенную тактику, которую меняли с учетом условий совместной деятельности. Более детальный план был выработан перед процедурой с фиксацией ведущей руки, где происходил адекватный учет предстоящих трудностей во взаимодействии (см. таб.1).

Таб. 1 - Уровень интерактивной согласованности

Наименование групп,	Экспериментальные процедуры сборки «Арки»			
	В обычных условиях	С отсчетом времени через 5 сек.	При фиксации ведущей руки	На рекорд
Группа «А»	3	3,3	4	3
Группа «Б»	3,3	4	6	5,5
«Креатив»	4,4	4	5	4,4
«Торнадо»	3,3	2	3,3	4
«Торнадо - 2»	1	1	1	1

Следует отметить, что большинство групп недооценивают стоящие перед ними задачи совместной деятельности, ссылаясь на то, что «по ходу дела все сложится удачно». Самой сложной все группы считают процедуру с фиксацией ведущей руки, где проявляют повышение уровня интерактивной согласованности за счет выработки плана. Но данный факт не всегда дает положительные результаты, т.к. содержание ориентировки порой неадекватно условиям совместной деятельности. После выполнения данной процедуры группы не учитывают своих ошибок, что снова приводит к снижению уровня интерактивной согласованности (см. рис. 1), и как следствие результативности совместной деятельности.

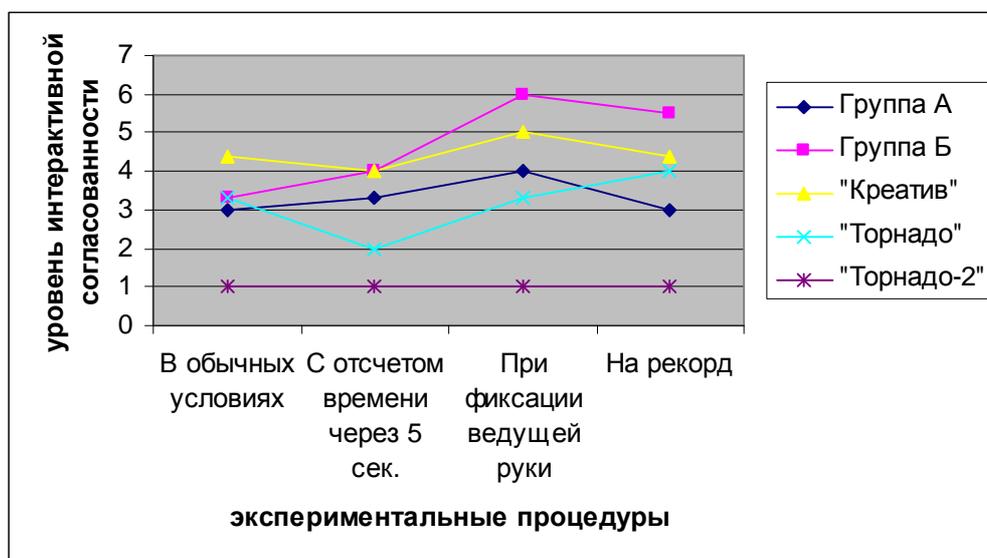


Рис. 1 – Уровень интерактивной согласованности

При анализе результативности совместной деятельности экспериментальных групп было выявлено, что самая низкая результативность наблюдается у группы «Торнадо - 2» с отказами членов группы и распадом совместной деятельности. Несколько лучше результативность группы «Б». Группы «Креатив», «Торнадо», Группа «А» продемонстрировали средний уровень результативности (см. 2).

Таб. 2 Количественная оценка результативности совместной деятельности

Наименование групп,	Экспериментальные процедуры сборки «Арки»			
	В обычных условиях	С отсчетом времени через 5 сек.	При фиксации ведущей руки	На рекорд
Группа «А»	0,27	0,24	0,20	0,36
Группа «Б»	0,17	0,20	0,27	0,29
«Креатив»	0,30	0,39	0,19	0,38
«Торнадо»	0,31	0,20	0,32	0,26
«Торнадо -2»	0,28	0,23	-	0,28

Основные выводы

По нашему мнению ориентировка изменяет структуру совместной деятельности, являясь ее неотъемлемым компонентом. Ориентировочная часть определяет содержание исполнительской части, ее характер и продуктивность. Она направлена на правильное и рациональное построение исполнительской части, а также на обеспечение рационального выбора одного из возможных исполнений. По нашему мнению, функция ориентировки – помочь группе разобраться в ситуации неопределенности, детально спланировать предстоящую совместную деятельность, объективно оценить сложившуюся ситуацию и потенциальные возможности группы, наметить основные и промежуточные цели деятельности, выяснить пути их достижения. При качественном планировании предстоящей совместной деятельности ее результативность повышается. При отсутствии ориентировки результативность предстоящей деятельности снижается, что приводит к низкой результативности. Таким образом, эмпирически было установлено,

что ориентировочная часть весьма важна в совместной деятельности малых молодежных групп, она определяет содержание исполнительской части, ее характер и результативность. Ориентировка направлена на правильное и рациональное построение исполнительской части совместной деятельности, а также на обеспечение рационального выбора одного из возможных планов. Более того, на основе анализа содержания ориентировки возможно достоверное прогнозирование результативности предстоящей совместной деятельности группы.

Список литературы

1. Андреева Г. М. Социальная психология. М., 1980. с. 385
2. Бобнева М. И. Производственная организация как социальный институт современного общества и его изменение. М., 1979. 231 с.
3. Донцов А. И. Психология коллектива. М., 1984. 278 с.
4. Гальперин П.Я. Введение в психологию. М., 2002. 332 с
5. Журавлев А.Л. Совместная деятельность как объект социально-психологического исследования / Совместная деятельность: методология, теория, практика. М., 1988. 238 с.
6. Журавлев А.Л. Психология совместной деятельности. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2005. 628 с.
7. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. II. Развитие произвольных движений. М., Педагогика, 1986. 296 с.
8. Макаренко А.С. О воспитании. М.: Политиздат, 1988. 256 с.
9. Кузьмин Е. С. Основы социальной психологии. Л., 1967. 321 с.
10. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: «Наука». 1984 278 с.
11. Немов Р. С. Социально-психологический анализ эффективной деятельности коллектива. М., 1984. 321 с.
12. Обозов Н. Н. Модель регуляции совместной деятельности /Социальная психология / Под ред. Е. С. Кузьмина, В. Е. Семенова. Л., 1979. 378 с.
13. Павлов И.П. Избранные труды. М.: Медицина, 1999. 447 с.
14. Сарычев С.В. Социально-психологические факторы надёжности малых групп в различных социальных условиях: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05. Курск, 2008. 42 с.
15. Сеченов И.М. Психология поведения: Избр. психол. тр. М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: МОДЭК, 1997. 315 с.
16. Уманский Л. И. Психология организаторской деятельности. М., 1980. 124 с.
17. Чернышев А.С. Социально-психологические основы организованности первичного коллектива (на материалах исследования молодежных групп и коллективов): автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05. М., 1980. 65 с.
18. Чернышев А.С. Аппаратурные методики психологической диагностики группы в совместной деятельности / А.С. Чернышев, С.В.Сарычев, Ю.А. Лунев. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2005. 189 с.
19. Шапарь В.Б. Практическая психология. Практическая диагностика групп и коллективов Москва: Феникс, 2006. с. 294-298