

УДК 332.146:63(470.61)

UDC 332.146:63(470.61)

**ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ  
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОГО  
ХОЗЯЙСТВА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ASSESSMENT OF INVESTMENT  
ATTRACTIVENESS OF AGRICULTURE OF  
THE ROSTOV REGION**

Москаленко Александр Петрович  
д.э.н., профессор

Moskalenko Aleksandr Petrovich  
Dr.Sci.Econ., professor

Москаленко Станислав Александрович  
к.э.н., доцент

Moskalenko Stanislav Aleksandrovich  
Cand.Sci.Econ., associate professor

Губачев Владимир Анатольевич  
аспирант  
*ФГБОУ ВПО «Новочеркасская государственная  
мелиоративная академия», Новочеркасск, Россия*

Gubachev Vladimir Anatolyevich  
postgraduate student  
*FSBEI HPI «Novocherkassk State Land Reclamation  
Academy», Novocherkassk, Russia*

В статье определена актуальность проблемы инвестиционной привлекательности сельского хозяйства и ее оценки. Проанализировано современное состояние инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Ростовской области

The article defines the importance of the problem of investment attraction of agriculture and its assessment. We analyzed the current state of investment activity in agriculture of the Rostov region

Ключевые слова: ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ, ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ, РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Keywords: FINANCIAL RESOURCES, INVESTMENT ATTRACTION, AGRICULTURE, INTEGRAL INDEX, ROSTOV REGION

Инвестиции являются одним из основных факторов обеспечения экономического развития сельского хозяйства, как региона, так и страны в целом, повышения качества жизни сельского населения, обновления технической и технологической базы в сельскохозяйственном производстве. Сказанное определяет инвестиционную привлекательность региона, как важнейший фактор активизации инвестиционной деятельности, в том числе и сельскохозяйственном производстве. При оценке инвестиционной привлекательности сельского хозяйства региона в первую очередь учитываются особенности сельскохозяйственного производства, экономическое положение в отрасли, а также уровень эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного сектора экономики.

Сельскохозяйственное производство Юга России является базовым сектором для обеспечения его устойчивого экономического развития.

Здесь формируются количественные и качественные параметры, определяющие в дальнейшем развитие и конкурентоспособность отечественного производства продовольствия. В этой связи отметим следующие важные параметры: наличие у сельхозтоваропроизводителей необходимого объема финансовых, трудовых и иных ресурсов; высокая эффективность производства[4, с. 20].

Известно, что развитие экономики невозможно без привлечения инвестиционных финансовых ресурсов. В современных условиях аграрный сектор особенно нуждается в инвестициях, но пока остается малопривлекательным для инвесторов.

В связи с этим особую значимость приобретает совершенствование механизмов привлечения инвестиций в сельское хозяйство, для чего необходимо развивать обоснованные методы оценки инвестиционной привлекательности отрасли.

Инвестиционную привлекательность будем характеризовать как комплекс экономико-психологических показателей деятельности субъекта хозяйствования, который определяет для инвестора область предпочтительных значений инвестиционного поведения.

В экономической науке существует множество подходов к оценке инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов: регионов, районов, отдельных предприятий. При анализе инвестиционной привлекательности ученые-экономисты предлагают учитывать природно-ресурсный, трудовой, экономический, инфраструктурный потенциалы района. На уровне региона во внимание принимаются также среднемесячные денежные доходы населения, уровень безработицы, преступности, политическая активность администрации. В то же время методики оценки инвестиционной привлекательности отдельного предприятия зачастую сводятся лишь к анализу его финансового состояния.

Ростовская область является крупнейшим производителем сельскохозяйственной продукции в России. В Ростовской области производится до 4 % валовой продукции сельского хозяйства в Российской Федерации, в Южном федеральном округе на долю Ростовской области приходится около 20% производимой продукции сельского хозяйства. Агропромышленному комплексу (АПК) принадлежит одно из ведущих мест в донской экономике. Сельскохозяйственные угодья занимают 8,5 млн. га, пашня – 5,8 млн. га, в том числе орошаемая 241 тыс. га. Доля Ростовской области в общей площади сельхозугодий России составляет 3,9%. По плодородию пашни область занимает 10 место среди других субъектов Российской Федерации. Почвенно-климатические условия области, несмотря на периодически повторяющиеся засухи, благоприятны для производства сельскохозяйственной продукции. Аграрный сектор дает 13% внутреннего регионального продукта и занимает третье место среди других отраслей экономики Ростовской области. В структуре производства АПК 64,4% занимает продукция сельского хозяйства, 35,6% - продукция пищевой и перерабатывающей промышленности. Основными направлениями работы агропромышленного комплекса Ростовской области являются производство зерна, маслосемян подсолнечника, овощей, продукции животноводства и их переработка с последующим доведением до потребителя.

Отметим основные формы государственной поддержки инвестиционной деятельности организаций из областного бюджета [3]:

- предоставление на конкурсной основе государственных гарантий Ростовской области по инвестиционным проектам;
- размещение на конкурсной основе средств областного бюджета для финансирования инвестиционных проектов;
- предоставление льгот по налогам инвесторам;

- предоставление субсидий на компенсацию части расходов по уплате процентов по привлеченным организациями кредитам на реализацию инвестиционных проектов.

Н. Дмитриченко выделяет следующие параметры инвестиционного потенциала региона: выгодное географическое положение, транспортная инфраструктура, состояние окружающей среды и достаточность природных ресурсов, наличие квалифицированных кадров, качество жизни населения, наличие платежеспособного спроса на продукцию[1, с. 71].

В контексте сказанного, важными конкурентными преимуществами для инвестирования в сельскохозяйственное производство Ростовской области являются[2]:

- выгодное географическое положение, обеспечивающее области название «ворот» России в страны Черноморского, Средиземноморского и Прикаспийского бассейнов;
- важнейшее геополитическое значение области для России;
- высокий природно-ресурсный потенциал (умеренно-континентальный климат, 65% земельных ресурсов составляют черноземы);
- высокоразвитая промышленность, прежде всего машиностроительный комплекс;
- богатая сырьевая база для перерабатывающей промышленности;
- широкий спектр минерально-сырьевых ресурсов;
- наличие высококвалифицированной и активной рабочей силы;
- динамично формирующаяся инфраструктура рыночных институтов (банки, страховые, инвестиционные компании, лизинговые компании и др.);
- нормативно-правовая база, обеспечивающая инвестиционную привлекательность;

- высокий потребительский спрос;
- относительно стабильная социально-политическая ситуация;
- развитая транспортная инфраструктура.

Следует отметить, что рост инвестиционной привлекательности непосредственно повышая инвестиционную активность предприятий, отрасли и экономики региона в целом, требует существенных инвестиций. Динамика объема инвестиций капитал в Ростовской области показана в таблице 1.

Таблица 1 - Инвестиции в основной капитал в Ростовской области, млн. руб.\*

Показатель	Годы				Отношение 2010г. к 2007г.
	2007	2008	2009	2010	
Инвестиции в основной капитал	91219,7	120202,9	112581,8	98240,3	107,70
в том числе сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	7083,7	7616,5	8367,2	7715,1	108,91

\*Данные Ростовстата

Объем инвестиции в основной капитал в 2010г. повысился на 7,7 % по сравнению с 2007 г., а в основной капитал сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства на 8,91 %.

Основной причиной снижения инвестиционной активности является ухудшение финансового состояния сельскохозяйственных предприятий Ростовской области, финансовые показатели которых представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Финансовые показатели деятельности крупных и средних сельскохозяйственных организаций Ростовской области \*

Показатель	Годы	Отношение
------------	------	-----------

	2007	2008	2009	2010	2010г. к 2007г.
Число сельскохозяйственных организаций, ед.	445	274	255	238	53,5
Среднесписочная численность работников, тыс. чел.	78,1	73,4	68,7	65,2	83,5
Прибыль, млн. руб.	3990,0	2897,4	1689,6	4181,3	104,8
Рентабельность всей хозяйственной, %	25,5	19,4	11,8	19,6	76,9
Число убыточных организаций, ед.	67	34	41	35	52,2
в % от общего числа сельскохозяйственных организаций	15,1	12,4	16,1	14,7	97,4

\* Данные Ростовстата

Из табл. 2 видно, что число крупных и средних сельскохозяйственных организаций в 2010г. по сравнению 2007г. сократилось на 46,5%, соответственно снизилось и количество убыточных предприятий на 47,8%, хотя их доля в общем числе организаций сельхозпроизводителей остается достаточно устойчивой, в среднем за 2007-2010гг. 14,6%. Наблюдается снижение среднесписочной численности на 16,5%. Данный отток трудовых ресурсов из сектора сельского хозяйства связан с проблемами социального и экономического характера, которые присущи сельским районам, среди которых необходимо выделить следующие:

- заработная плата в сельском хозяйстве характеризуется одним из самых низких значений в экономике Ростовской области;

- отсутствие в сельской местности альтернативной занятости;

- низкий уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры;

- сокращение производства при одновременном росте производительности труда объективно обусловили снижение потребности в трудовых ресурсах в сельском хозяйстве.

Для определения инвестиционной привлекательности проведем анализ основных данных сельскохозяйственных предприятий Ростовской области за 2007-2010 гг. по следующим направлениям (табл. 3):

1) привлекательность продукции сельского хозяйства для потребителей – отношение остатков готовой продукции на конец года к стоимости сельскохозяйственной продукции за год;

2) финансовая привлекательность, то есть рентабельность продукции;

3) территориальная привлекательность – отношение коммерческих расходов к себестоимости производства продукции;

4) экологическая привлекательность  $K_{эп}$  – отношение количества внесенных удобрений (минеральных и органических) на 1 га к нормативному показателю:

$$K_{эп} = K_{м.у.} + K_{о.у.}$$

$K_{м.у.}$  – коэффициент рассчитываемый как отношение количества внесенных минеральных удобрений на 1 га к нормативному показателю;

$K_{о.у.}$  – коэффициент рассчитываемый как отношение количества внесенных органических удобрений на 1 га к нормативному показателю.

5) кадровая привлекательность или коэффициент текучести кадров в сельскохозяйственном производстве, который определяется делением численности работников предприятия, выбывших или уволенных за данный период, на среднесписочную численность за тот же период;

6) социальная привлекательность, то есть отношение средней заработной платы работника к величине прожиточного минимума;

7) привлекательность отрасли, пользующейся государственной поддержкой – отношение величины финансовой поддержки отрасли за счет бюджетных средств к величине затрат на производство продукции.

Каждому показателю были присвоены веса этих коэффициентов в зависимости от важности показателя для инвестирующей

стороны. Значения указанных показателей оценки инвестиционной привлекательности сравнивались с предпочтительными экспертными значениями (табл. 3).

Таблица 3 - Показатели оценки инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Ростовской области

Показатели	Поправочный коэффициент	Предпочтительные значения	2007	2008	2009	2010	Отношение 2010г. к 2007г., %
Привлекательность продукции	0,2	0 – 0,05	0,024	0,043	0,041	0,029	120,83
Финансовая привлекательность	0,2	>0,15	0,255	0,194	0,118	0,196	76,86
Территориальная привлекательность	0,1	≤0,01	0,005	0,006	0,008	0,008	142,59
Экологическая привлекательность	0,1	1,8 – 2,0	0,347	0,388	0,396	0,427	123,05
Кадровая привлекательность	0,1	≤0,1	0,366	0,290	0,264	0,265	72,40
Социальная привлекательность	0,1	≥1	1,500	1,790	1,800	1,920	128,00
Привлекательность отрасли, пользующейся господдержкой	0,2	≥0,15	0,150	0,080	0,130	0,120	80,00

Анализ данных, представленных в таблице 3, показывает, что привлекательность продукции сельского хозяйства достаточно высокая, так как доля запасов готовой продукции на конец отчетного периода достаточно низкая. Показатель финансовой привлекательности (рентабельность) по сравнению 2010 г. с 2007г. снизился 23,14%, но в целом отрасль является прибыльной. В сельском хозяйстве области уровень коммерческих расходов является приемлемым для инвесторов, это видно по показателю территориальной привлекательности. Динамика экологической привлекательности показывает, что уровень внесения удобрений растет из-за повышения количества применения минеральных удобрений, хотя этот показатель еще далек от нормативного значения.



Анализируя кадровую привлекательность можно сказать, что коэффициент текучести кадров хотя и снизился 26,5 % в 2010г. против 36,6% в 2007г., но остается высоким. Положительным моментом следует считать рост средней заработной платы по отношению к региональному прожиточному минимуму.

Для агрегированного значения инвестиционной привлекательности рассчитывался итоговый рейтинг привлекательности сельского хозяйства Ростовской области по следующему выражению:

$$R_i = 0,2K_{пп} + 0,2K_{фп} + 0,1K_{тп} + 0,1K_{эп} + 0,1K_{кп} + 0,1K_{сп} + 0,2K_{гп}$$

- 0,5-0,6 – приоритетные отрасли по уровню инвестиционной привлекательности;
- 0,4-0,5 – отрасли с высоким уровнем инвестиционной привлекательности;
- 0,2-0,4 – отрасли со средним уровнем инвестиционной привлекательности;
- 0,1-0,2 – отрасли с низким уровнем инвестиционной привлекательности.

На рисунке 1 показана динамика расчетного интегрального показателя за 2007-2010 годы. Результаты оценки показывают, что сельское хозяйство Ростовской области имеет средний уровень инвестиционной привлекательности, что явно недостаточно для столь важного сектора экономики.

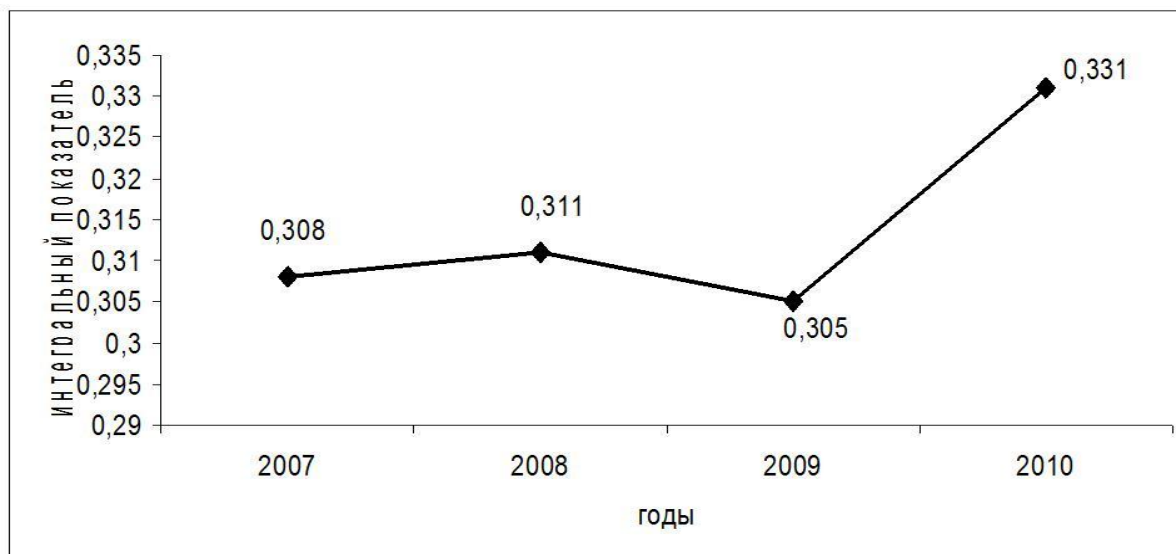


Рис. 1. Результаты оценки инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Ростовской области

Анализ данных таблицы 3 позволяет также выделить основные направления улучшения инвестиционного климата. Для этого рассчитаем частные индексы для разноразмерных величин на основе сравнения фактические значения показателей с максимальными и минимальными значениями по следующим формулам:

а) для пропорционально возрастающих значений факторов и индексов:

$$I_i = \frac{x_i - x_{min}}{x_{max} - x_{min}}$$

б) для обратно пропорционально возрастающих значений факторов и индексов:

$$I_i = \frac{x_{max} - x_i}{x_{max} - x_{min}}$$

где  $I_i$  — частный индекс для  $i$ -го фактора;

$x_i$  - фактическое значение  $i$ -го фактора;

$X_{min}$ ,  $X_{max}$  – соответственно, минимальное и максимальное значение  $i$ -го фактора.

Рассчитанные индексы позволяют проанализировать основные направления улучшения инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Ростовской области методом ранжирования индексов (ABC – метод функционально-стоимостного анализа). Результаты расчета показаны на рисунке 2.

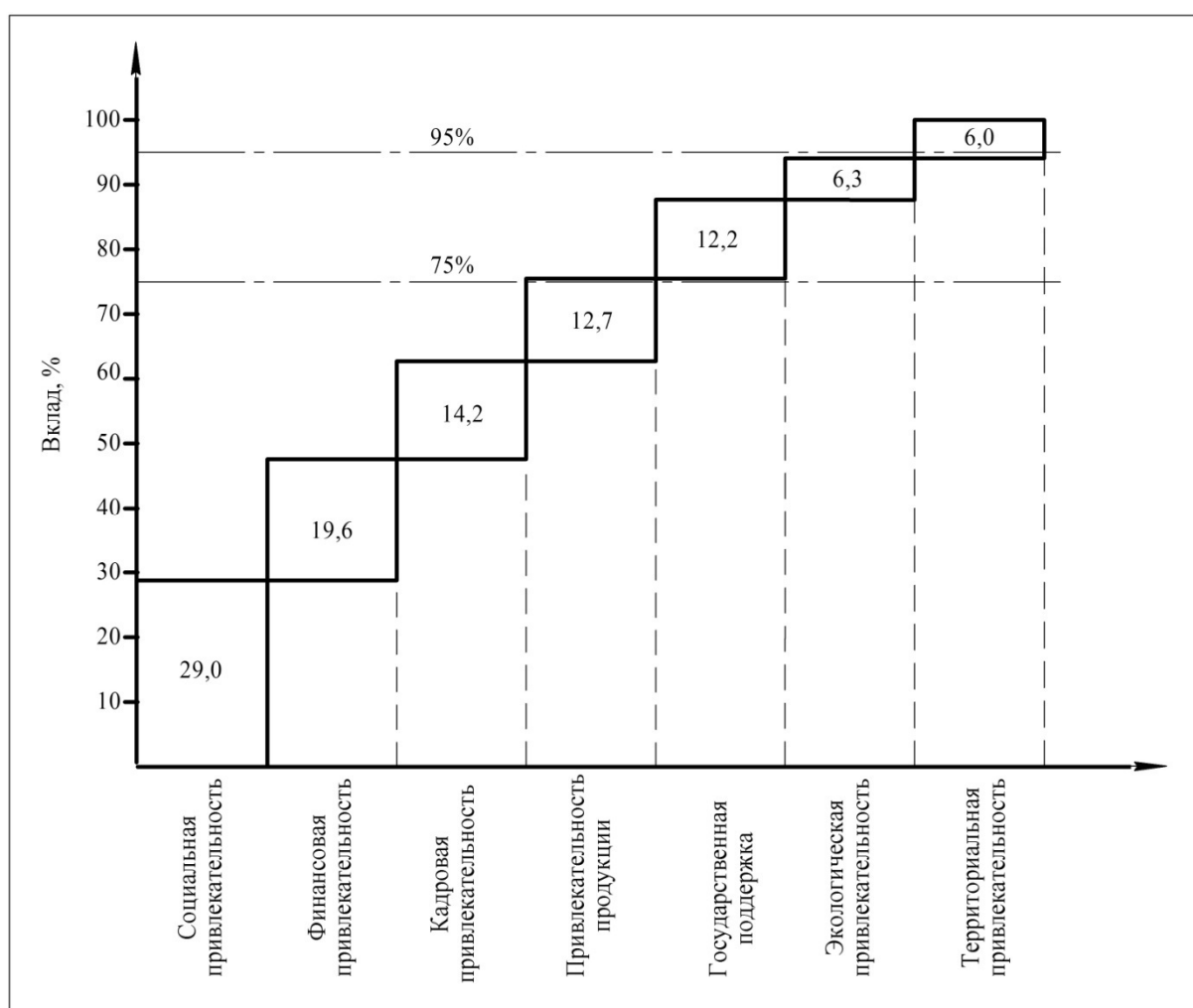


Рис. 2. Диаграмма ранжированных направлений улучшения инвестиционного климата

Основываясь на рисунок 2, можно выделить следующие группы направлений по максимальному эффекту влияния на инвестиционную привлекательность сельского хозяйства Ростовской области:

- группа первого уровня (до 75%): социальная, финансовая, кадровая привлекательности и привлекательность продукции;
- группа второго уровня (75-95%): государственная поддержка и экологическая привлекательность.

Исходя из данной классификации, можно сказать, что основными первоочередными мероприятиями по повышению инвестиционной привлекательности должно быть улучшение показателей группы первого уровня. Следует заметить, что показатели данной группы являются взаимозависимыми, то есть оптимизация одного параметра улучшает другой. Например, рост финансовой привлекательности повышает социальную и кадровую привлекательности; повышение качества жизни (рост социальной привлекательности) и прибыльности предприятий повышает привлекательность продукции.

В заключении отметим особую значимость оценки инвестиционной привлекательности отрасли, региона, страны в целом для привлечения финансовых ресурсов в экономику, а также выбор первоочередных мер для улучшения инвестиционного климата региона.

### **Библиографический список**

1. Дмитриченко Н. Повышать инвестиционную привлекательность сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 2010. №1.
2. Инвестиции // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=76307>
3. Конкурентные преимущества Ростовской области // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области. URL: <http://www.don-agro.ru/index.php?id=216>.
4. Семенова Н.Н. Государственная финансовая поддержка как условие устойчивого развития аграрного сектора экономики // Финансовые исследования. 2011. №4.
5. Чапек В.Н. Инвестиционная привлекательность экономики России: Учебное пособие. / В.Н. Чапек. – Ростов-на-Дону: Феникс. 2006. 252 с.