

УДК 12.00.08

UDC 12.00.08

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА  
УБИЙСТВО, СОВЕРШЕННОЕ ПО МОТИВУ  
КРОВНОЙ МЕСТИ**

**CRIMINAL LIABILITY FOR MURDER,  
COMMITTED FOR REASONS OF VENDETTA**

Безроков Аслан Олегович  
соискатель

Bezrokov Aslan Olegovich  
applicant for degree

*Академия управления МВД РФ, Россия*

*Academy of Management of Interior Ministry, Russia*

Уголовное законодательство РФ, юридической базой которого является Конституция РФ, рельефно выражает новую концепцию объекта уголовно-правовой охраны. Хотя уголовный закон прямо не говорит об объекте преступления, его нетрудно усмотреть при осмыслении содержания ст. 2 УК РФ. Это права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества, т.е. уголовный закон дает перечень автономных объектов посягательств

The criminal legislation of the Russian Federation, the legal base is the Constitution of the Russian Federation clearly expresses a new concept of the object of criminal law protection. Although the criminal law is not explicitly said about the object of a crime, it is easy to see when thinking about the content of art. 2 of the Criminal Codex. This is human rights and freedoms and civil rights, property, public order and public safety, the environment, the constitutional system of the Russian Federation, peace and security of mankind, i.e., Criminal law provides a list of autonomous objects of abuse

Ключевые слова: ЗАКОН, ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО, ПРАВА И СВОБОДА ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, МОТИВ КРОВНОЙ МЕСТИ

Keywords: LAW, STATE AND SOCIETY, RIGHTS AND FREEDOM OF RIGHTS, PUBLIC ORDER AND PUBLIC SAFETY, CRIMINAL LIABILITY, MOTIVE OF VENDETTA

Обеспечение безопасности личности, прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств является приоритетным направлением современной уголовной политики России. Это требование исходит из ст. 2 Конституции РФ, где указано, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а в обязанности государства входит признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина.

Уголовное законодательство РФ, юридической базой которого является Конституция РФ, рельефно выражает новую концепцию объекта уголовно-правовой охраны. Хотя уголовный закон прямо не говорит об объекте преступления, его нетрудно усмотреть при осмыслении содержания ст. 2 УК РФ. В ч. 2 ст. 2 УК РФ установлено, что для осуществления задач по охране данных объектов, УК РФ определяет основание и принципы уголовной ответственности, предусматривает какие

опасные для личности, общества и государства деяния признаются преступлениями.

Действующее уголовное законодательство Российской Федерации содержит целую систему норм, устанавливающих ответственность за посягательства на жизнь. Борьба с преступностью является одним из важнейших направлений государственной политики России. При этом наиболее опасными являются преступления против личности, включая умышленные убийства.

Законодатель попытался максимально дифференцировать ответственность за убийства, предусмотрев как более мягкую, так и повышенную ответственность за убийство в зависимости от влияния того или иного обстоятельства на степень общественной опасности деяния.

Из всех видов убийств с отягчающими обстоятельствами, ответственность за совершение которых предусмотрена в ч. 2 ст. 105 УК РФ, привлекает внимание норма об убийстве, совершенном по мотиву кровной мести (п. «е.1» ч. 2 ст. 105 УК РФ). В уголовно-правовой литературе к раскрытию содержания мотива убийства на почве кровной мести, предусмотренного п. «е.1» ч. 2 ст. 105 УК РФ, прибегают крайне редко, несмотря на возросшую актуальность проблемы борьбы с данными преступлениями. Следует отметить, что в следственной и судебной практике по делам об убийствах из-за недостаточного понимания роли мотивов и целей и их уголовно-правового значения отмечается высокий процент ошибок, возникающих при установлении и юридической оценке мотивационной сферы преступного поведения.

На всем протяжении существования российского уголовного законодательства норма о таком убийстве не претерпела существенных изменений, хотя само преступление значительно дифференцировалось применительно к изменившимся социальным условиям. В Российской Федерации кровная месть как родовой обычай свойственна народам

Северного Кавказа (Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия, Чечня).

Несмотря на то, что особо тяжкие преступления против жизни традиционно относят к преступлениям с наименьшей латентностью, есть основания для вывода о том, что убийство по мотиву кровной мести обладает свойствами изменения динамики латентности в сторону ее возрастания. Квалификация убийств, совершенных по мотиву кровной мести, вызывает на практике определенные трудности, в первую очередь связанные с неоднозначной уголовно-правовой оценкой действий виновных, умением правильно отграничить данное преступление от смежных с ним деяний.

Весьма важным этапом квалификации преступления, предусмотренного п. «е.1» ч. 2 ст. 105 УК РФ является разграничение данного деяния со смежными составами.

Мотив кровной мести отличается от более широкого мотива мести причинами возникновения. Источником возникновения кровной мести является только такая обида, которая по обычаям того или иного народа карается исключительно актом возмездия в виде кровной мести. Месть носит сугубо личный характер, она обусловлена исключительно стремлением получить удовлетворение за причиненное в прошлом зло, за действия, существенно затрагивающие интересы виновного лица, а кровная месть - это явление, имеющее более широкую сферу действия.

При убийстве же, совершенном по мотиву кровной мести, потерпевшим является не только непосредственный обидчик, но и другие лица, находящиеся с ним в родстве, а это означает, что характеристика потерпевшего и круг лиц, потенциально возможных в качестве потерпевших, здесь намного шире, чем при убийстве из мести.

Также разграничение между убийством из мести и убийством, совершенным по мотиву кровной мести, следует проводить и по

объективной стороне преступления. С объективной стороны убийство, совершенное из мести, так же, как и убийство по мотиву кровной мести, выражается в причинении человеку смерти. Однако по ряду признаков между убийством из мести и убийством по мотиву кровной мести имеются существенные различия, касающиеся способа совершения этих преступлений и их сокрытия.

Если при убийстве из мести существенное значение имеет лишь мотив преступления, то при убийстве по мотиву кровной мести такое значение имеет конечная цель и ее достижение. Известно, что для большинства умышленных преступлений мотив их совершения лежит за пределами самого состава. Однако в состав некоторых преступлений мотив введен или в качестве необходимого элемента самого состава преступления, или в качестве квалифицирующего обстоятельства.

Следует также выделить отличия, касающиеся признаков субъекта рассматриваемых сходных деяний. Так, субъектом убийства из мести является физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста, считающее себя обиженным от действия потерпевшего. Субъектом же убийства, совершенного по мотиву кровной мести, является лишь такое физическое вменяемое, достигшее 14-летнего возраста лицо, которое, согласно родовым обычаям, обязано осуществить кровную месть за обиду, не только нанесенную ему лично, но и его родственникам. Отсюда следует, что убийство, совершенное хотя и по мотиву мести, но не связанное с кровной местью (например, из-за ревности или по иным мотивам), не может быть квалифицировано по п. «е.1.» ч. 2 ст. 105 УК РФ, поскольку в нем нет признаков, наличие которых необходимо установить для квалификации убийства по мотиву кровной мести.

При квалификации убийства, совершенного по мотиву кровной мести, следует разграничивать данное преступление с убийством, совершенным в состоянии аффекта.

Убийство, совершенное по мотиву кровной мести, имеет схожие черты с убийством, совершенным в состоянии аффекта. В нашем исследовании материалов уголовных дел по изучаемой категории количество данных деяний составило 3 %. По нашему мнению, в данном случае отличие состоит в том, что субъективная сторона состава убийства по мотиву кровной мести выражена всегда формой вины в виде заранее обдуманного умысла, который свидетельствует о большой степени опасности лица, совершающего преступление расчетливо и хладнокровно. А убийство, совершаемое в состоянии сильного душевного волнения, характеризуется внезапно возникшим умыслом.

Однако убийство по мотиву кровной мести может быть совершено и в состоянии сильного душевного волнения (физиологического аффекта), например, когда обида (в какой-либо форме) причиняется родственнику или роду виновного в его присутствии.

Для правильной квалификации убийства, совершенного по мотиву кровной мести, необходимо учитывать следующее:

1. Под убийством по мотиву кровной мести следует понимать умышленное противоправное причинение смерти другому человеку за причиненную виновному или его родственникам тяжкую кровную обиду (убийство, нанесение телесных повреждений, причинение вреда здоровью, надругательство над женщиной, грубое оскорбление человека, рода), совершаемое во исполнение обычая, сложившегося при родовом строе как средство защиты жизни, чести, достоинства и имущества рода, который состоит в обязанности родственников убитого или оскорбленного отомстить убийце, лицу, оскорбившему, либо его родственникам в случае совершения убийства или нанесения другой тяжкой обиды.

2. Родовым объектом убийства по мотиву кровной мести выступает безопасность личности, ее основные права, свободы, а также неотъемлемые блага и интересы. Видовым объектом преступления,

предусмотренного п. "е.1." ч. 2 ст. 105 УК РФ является безопасностью жизни человека. Основным непосредственным объектом убийства по мотиву кровной мести являются общественные отношения, позволяющие человеку, который нанес виновному тяжкую кровную обиду, пользоваться неотъемлемым благом - правом на жизнь.

3. Изучение следственно-судебной практики по данной категории дел позволило определить наиболее характерные признаки потерпевшего от преступления, предусмотренного п. "е.1." ч. 2 ст. 105 УК РФ:

- потерпевшим, как правило, является лицо мужского пола;
- потерпевший - всегда лицо, которое не является родственником виновного;
- потерпевшим от убийства, совершенного по мотиву кровной мести, может быть "невиновное" лицо, т.е. непосредственно не причинившее зла мстящему, но оно всегда находится в родственной связи с настоящим обидчиком;
- возраст потерпевшего от убийства, совершенного по мотиву кровной мести не имеет ограничений, таковыми могут быть и дети, и пожилые люди, но, как правило, представители мужской половины;
- потерпевшие, как правило, относятся к представителям народов Кавказа;
- потерпевший и субъект преступления всегда связаны особыми специфическими отношениями, в связи с которыми и совершается убийство по мотиву кровной мести;
- потерпевший, как правило, обладает качествами, позволяющими говорить о виктимности его поведения;
- потерпевший, совершая убийство, или нанося кому-либо кровную обиду, осознает, что за этим последует целая цепочка, серия актов кровной мести;

- потерпевший, совершая убийство, или нанося кому-либо кровную обиду, осознает, что нарушает действующее в России уголовное законодательство, мотивируя свои поступки древним обычаем кровной мести.

4. Общественная опасность убийства по мотиву кровной мести заключается в том, что данное преступление нередко сопряжено с гибелью многих людей или с угрозой наступления указанных последствий. Кровная месть может представлять собой непрерывный ряд убийств, т.е. продолжаться бесконечно.

5. Субъектом убийства, совершенного по мотиву кровной мести, может быть не только лицо, которому нанесена обида потерпевшим, но и его родственники, считающие себя обязанными по обычаю осуществить акт возмездия.

6. Субъектом убийства по мотиву кровной мести является физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста, относящееся к группе населения, которая исповедует обычай кровной мести.

7. Субъектом преступления всегда является лицо мужского пола. Несмотря на то, что женщины на Кавказе не вступают в отношения кровной мести, они могут выступать в качестве подстрекателей к совершению убийства.

8. Возраст лиц, привлекаемых к уголовной ответственности за убийство по мотиву кровной мести, - от 14 до 45 лет. В данном случае исключается совершение преступления пожилыми мужчинами.

9. В большинстве случаев лица, совершающие убийства по мотиву кровной мести, не желают совершать преступления, но вынуждены это сделать в силу обычая и подстрекательства со стороны родственников.

Убийство по мотиву кровной мести законодателем отнесено к убийству, совершенному при отягчающих обстоятельствах, перечень которых в ч. 2 ст. 105 УК РФ исчерпывающий. В данной норме эти

обстоятельства расположены в определенной последовательности, а именно: вначале перечисляются обстоятельства, относящиеся к объекту и объективной стороне, а затем к субъективной стороне и субъекту.

Обязательным условием для квалификации содеянного по ч. 2 ст. 105 УК РФ является наличие в ней одного из отягчающих обстоятельств, указанных в пунктах ч. 2 ст. 105 УК. В деянии лица может иметь место сразу несколько таких обстоятельств, например, убийство женщины, находящейся в состоянии беременности, совершенное группой лиц из хулиганских побуждений. В этих случаях необходимо вменять виновным все обстоятельства содеянного. В случаях же, когда имеет место конкуренция различных мотивов: «Квалификация убийства зависит от того, какой мотив по обстоятельствам дела будет признан доминирующим.

Лишение свободы - основной вид наказания за умышленное убийство. Оно имеет своей целью не только восстановление социальной справедливости и исправление убийцы, но и предупреждение совершения новых преступлений как осужденным, так и иными лицами.

При совершении убийства по мотиву кровной мести, возмещение убийцей или его родственниками родственникам убитого вреда, заглаживание перед потерпевшими причиненного им вреда, это уже начало к примирению сторон, вовлеченных в кровную вражду. Достигнутое между ними примирение позволит остановить, начинающие было взаимные убийства с той и с другой сторон. Как известно, «кровная месть ведет в ряде случаев к совершению «цепи» убийств. Убийство на почве кровной мести, как правило, не изменяет его характера и может побудить родственников второго потерпевшего к мести, а, следовательно, привести к убийству нескольких человек.

Изложенное позволяет нам поддержать предложение С.В. Бородина (1994) о целесообразности включения конфискации имущества и штрафа в



санкцию статьи 105 УК РФ. Тем более что такой опыт известен уголовному законодательству ряда стран.

Вопрос об уголовной ответственности за убийство, совершенное по мотиву кровной мести в тех странах дальнего зарубежья, в уголовном законодательстве которых она предусмотрена, решается по-разному. Убийство лица, страдающего психическим расстройством, вменяемым лицом не подлежит наказанию в виде возмездия, но влечет за собой уплату виры за убийство законным наследникам потерпевшего. В случаях, когда такое убийство стало причиной нарушения общественного порядка, устрашения населения или возникновения эксцесса со стороны виновного или других лиц, наказывается тюремным заключением на срок от трех до 10 лет (ст. 222). Убийство же несовершеннолетнего лица совершеннолетним лицом подлежит наказанию в виде возмездия (ст. 223).

Далее в 4 разделе закона говорится: убийство, совершенное в состоянии опьянения, не подлежит наказанию в виде возмездия в том случае, если будет установлено, что виновное лицо вследствие опьянения было полностью невменяемо, не имело умысла в своих действиях и сознательно не вводило себя в состояние опьянения с целью совершения преступления. Если же такое деяние стало причиной нарушения общественного порядка, устрашения населения или возникновения угрозы эксцесса со стороны виновного или других лиц, наказывается тюремным заключением на срок от трех до десяти лет (ст. 224); убийство, совершенное в сомнамбулическом состоянии не подлежит наказанию в виде возмездия, но влечет за собой уплату виры за убийство законным наследникам потерпевшего; не подлежит наказанию в виде возмездия убийство, если причинение смерти потерпевшему имело законное основание. В этом случае лицо, его совершившее, обязано в установленном порядке подтвердить в суде наличие законного основания для своих действий.

Итак, совершение преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ наказывается лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

Таким образом, ошибка в квалификации может повлечь за собой не только неправильное назначение меры наказания, но и необоснованное применение или неприменение других правовых ограничений (назначение более строгого или более мягкого вида режима в исправительной колонии, применение или неприменение амнистии, условно-досрочного освобождения, неправильное исчисление сроков давности, сроков, погашающих судимость, и т.д.).

Представляется, что признание прецедентного характера решений высших судебных органов не умаляет роли и места Конституции РФ и иных федеральных законов, потому как судебное толкование является производным по отношению к закону. Считаем, целесообразно на официальном уровне признать судебное правотворчество за высшими судебными органами и закрепить положение, что оно не может противоречить Конституции РФ и действующему законодательству.

Таким образом, появление и законодательное закрепление судебного толкования в России как дополнительного источника права в целом и уголовного права в частности вполне оправданно.

### **Литература**

1. Бородин С.В., Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому уголовному праву. М., - 1994. – С. 17 – 21.