

УДК 343. 977

UDC 343. 977

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОРГАНОМ ДОЗНАНИЯ ПОЛИЦИИ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

A DETECTIVE AND POLICE INVESTIGATION DEPARTMENT INTERACTION IN THE COURSE OF A CRIME SCENE EXAMINATION.

Липка Евгения Станиславовна
преподаватель кафедры криминалистики
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Lipka Evgenia Stanislavovna
Criminalistics Department teacher
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Настоящая научная статья посвящена рассмотрению актуальных проблем, касающихся взаимодействия следователя с органом дознания полиции при осмотре места происшествия

The article deals with the problems related to a detective and police investigation department interaction in the course of a crime scene examination.

Ключевые слова: ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ, ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЬ, ОРГАН ДОЗНАНИЯ ПОЛИЦИИ, ОБНАРУЖЕНИЕ, ФИКСАЦИЯ, ИЗЪЯТИЕ, ИССЛЕДОВАНИЕ, РАСКРЫТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРОИЗВОДСТВО СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ, ПОДОЗРЕВАЕМЫЙ, ОБВИНЯЕМЫЙ

Keywords: CRIME SCENE EXAMINATION, ORGANIZING OF INTERACTION, TYPES OF INTERACTION, INVESTIGATOR/DETECTIVE, INVESTIGATION DEPARTMENT, DETECTION, RECORDING, CONFISCATION, EXAMINING CRIME DETECTION, INVESTIGATING ACTIVITY, PRELIMINARY INQUIRY, SUSPECT, DEFENDANT

Эффективность осмотра места происшествия в значительной степени зависит от успешного взаимодействия следователя, оперативного работника органов внутренних дел и специалиста.

Инициатива организации взаимодействия, как правило, должна исходить от следователя, который несет ответственность за все, что происходит при осмотре места происшествия. Он устанавливает формы взаимодействия и контролирует весь ход осмотра, определяя его цели и пределы.

Г. Гросс в конце XIX в. роль судебного следователя в организации взаимодействия в ходе осмотра места происшествия определил следующим образом: «Направление всего следствия всегда должно быть в руках следователя, и полиция должна работать по его точным поручениям. Как

именно она их исполняет, это может быть, по обстоятельствам дела, представлено в ее полное ведение, но инициатива должна исходить от следователя... Правильное положение полиции будет отведено в том случае, если судебный следователь не будет себя возвышать, не будет унижать перед полицией и, в интересах дела, будет работать с ней рука об руку, будет постоянно сообщать ей о новых обстоятельствах, добытых им, и поставит себе в заслугу только то, что доведет дело до удачного конца. Но раз судебный следователь безо всякой надменности со своей стороны будет работать рука об руку с полицией, то он должен самым настойчивым образом требовать и поставить дело так, чтобы руководство и направление действиями полиции всецело перешло к нему, чтобы ничто не происходило без его ведома и чтобы все его поручения исполнялись по его указаниям. С таким положением всякий верный своему долгу полицейский чиновник охотно и добровольно согласится, а это послужит на пользу делу правосудия. Судебный следователь же будет иметь в своем распоряжении лиц, ему переданных, которые, с доверием относясь к нему, скоро и точно будут исполнять все его поручения. Но следователь должен хорошо знать этих людей, знать их вообще и знать их взгляды по каждому отдельному делу» [1].

Само понятие «взаимодействие» не допускает различного толкова-

ния и обычно трактуется как взаимная связь двух явлений, их взаимное воздействие [2].

Взаимодействие следователя, оперативного работника и специалиста в ходе осмотра места происшествия – это, прежде всего, их совместная и согласованная деятельность, направленная на поиск, обнаружение, фиксацию, изъятие и исследование следов и орудий в целях раскрытия преступления. В рамках данного следственного действия следователю кроме материальных следов, обнаруженных на месте происшествия, необходима и другая информация, касающаяся очевидцев преступления, свидетелей, которых можно установить оперативным путем и подворным обходом. В данном случае оперативный работник должен будет выполнить поручение следователя по установлению этих лиц.

Совместно со специалистом следователь в ходе осмотра места происшествия выявляет различные следы, предметы имеющие отношение к преступлению и производит их оформление.

Деятельность по взаимодействию в ходе осмотра места происшествия осуществляется в строгих рамках уголовно-процессуального законодательства, однако кроме УПК РФ, деятельность оперативных работников, специалистов-экспертов еще регламентируется Федеральным Законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 1995 года, «О государственной

судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 2001 года, Законом РФ «О полиции» от 2011 года и «Положением об организации взаимодействия подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений» (приказ МВД России № 280 от 26 марта 2008 года).

Хотелось бы отметить, что приказа МВД России № 280 от 26 марта 2008 года предусматривает два вида создания следственно-оперативных групп:

Дежурная (при дежурной части) – для обеспечения производства неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий непосредственно после поступления сообщения о преступлении, формируется в составе следователя или дознавателя (в зависимости от подследственности совершенного преступления), сотрудников оперативных подразделений, милиции общественной безопасности, экспертно-криминалистических и иных подразделений, при необходимости инспектора-кинолога. Данная следственно-оперативная группа создается заранее в соответствии с приказом начальника органа внутренних дел и утвержденным графиком дежурств. Руководителем следственно-оперативной группы является следователь.

Из 400 опрошенных следователей и дознавателей 75,4% расценивают

работу следственно-оперативной группы как наиболее предпочтительную форму взаимодействия с оперативными работниками и специалистами.

Специализированная – для обеспечения эффективного взаимодействия подразделений органов внутренних дел в процессе производства расследования по конкретному уголовному делу, а также отдельным категориям преступлений: тяжким и особо тяжким; прошлых лет, серийным и другим, в том числе тем» по которым лица, их совершившие, не установлены.

В основном на место происшествия выезжает дежурная следственно-оперативная группа, которая формируется из числа сотрудников, осуществляющих дежурство в составе суточного наряда в соответствии с графиком по органу внутренних дел.

В состав следственно-оперативной группы входит:

– следователь, осуществляющий руководство следственно-оперативной группой на месте происшествия и т.д.;

– сотрудник оперативного подразделения, осуществляющий необходимые мероприятия, предусмотренные Законом Российской Федерации «О полиции», Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» и соответствующими нормативными правовыми актами МВД России и т.д.;

– специалист-криминалист, оказывающий содействие руководителю следственно-оперативной группы в обнаружении, фиксации, изъятии, упаковке и сохранении следов и иных предметов, имеющих значение для дела, отборе сравнительных и контрольных образцов, а также другую помощь в решении вопросов, требующих специальных знаний и т.д.

– участковый уполномоченный полиции, информирующий руководителя следственно-оперативной группы и сотрудника оперативного подразделения о характере и месте совершения преступления, о пострадавших, возможных свидетелях и лицах, которые могут быть причастны к совершению преступления. Исполняет поручения руководителя следственно-оперативной группы;

– инспектор-кинолог, применяющий служебно-розыскную собаку по указанию руководителя следственно-оперативной группы для обнаружения причастных к совершенному преступлению или находившихся на месте происшествия лиц, а также орудий преступления и других предметов, имеющих значение для дела. О результатах составляет акт о применении служебно-розыскной собаки;

– сотрудник ГИБДД, действующий в соответствии с нормативными правовыми актами МВД России, регламентирующими деятельность дорожно-патрульной службы государственной инспекции безопасности до-

родного движения. На месте дорожно-транспортного происшествия оказывает содействие в перемещении транспортного средства в случае его повреждения, а также в доставлении в организации здравоохранения либо специально оборудованные передвижные пункты водителей, направленных в установленном порядке для медицинского освидетельствования на выявление состояния опьянения.

На мой взгляд, предложение о создании постоянно действующей следственно-оперативной группы, которая бы специализировалась на выездах на места происшествий несколько чревато последствиями.

Во-первых, специализированные следственно-оперативные группы, выезжающие на место происшествия, будут заниматься только сбором первичного материала (оформлением протокола ОМП, составлением схемы, производства фотосъемки, получением объяснений), заранее уже зная о том, что собранный материал будет передан для дальнейшего расследования другому следователю;

Во-вторых, с учетом указанных обстоятельств, такая постановка приведет к неполному и некачественному сбору информации, следователю будет безразлична судьба дальнейшего уголовного дела, и он станет чисто регистратором фактов и будет относиться к осмотру места происшествия

безответственно, т. к. за раскрываемость у него спрашивать никто не будет;

В-третьих, следователи специализирующиеся только на одном следственном действии, как осмотр места происшествия потеряют свою профессиональную квалификацию;

И, в четвертых, необходимо будет создать три аналогичных состава следственно-оперативных групп, для работы посменно и через сутки, согласно требованию ведомственных нормативных актов.

Исследования показали, что большинство следователей, а их составило – 85%, заявили: что пропадет интерес к следственной работе – 40,3 %; потеряют профессиональную квалификацию – 44,7 %; не имеют желания работать в составе СОГ только по осмотру места происшествия для сбора первичного материала – 85 %.

Официальные статистические данные свидетельствуют, что большинство нераскрытых преступлений прошлых лет, по-прежнему, составляют кражи, грабежи, разбойные нападения. Работа по приостановленным делам практически не ведется. Это связано с недостаточной эффективностью взаимодействия следователя с органом дознания, свидетельством которого является отсутствие должного правового регулирования.

Согласно ч. 3 ст. 209 УПК РФ после приостановления предваритель-

ного следствия производство следственных действий не допускается. Однако ч. 2 этой же статьи после приостановления предварительного следствия обязывает следователя принять меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого и установить их место нахождения. Создалось правовое противоречие. И несовершенство такого правового регулирования деятельности следователя по приостановленному делу – следствие большого количества нераскрытых преступлений. Какими же действиями после приостановления предварительного следствия следователь должен принять меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого и установить их место нахождения, если установлен запрет? Законодатель оставил без разъяснения. В связи с чем, и взаимодействие в этом направлении осуществляется недобросовестно. С другой стороны, не подпадут ли предпринятые действия следователя после такого нормативного запрета, предусмотренного ч. 3 ст. 209 УПК РФ под признаки недопустимых доказательств (п. 3 ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

Литература

1. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. М., 2002. С. 21–22.
2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2000. С. 63.